

Evidensbaserad läsundervisning och speciallärares/specialpedagogers och skolledares roller inom RTI

Lektor: Camilla Nilvius

camilla.nilvius@lnu.se



Föreläsningens upplägg

- Vad är RTI? Resultat från RTI-studier i Sverige
- Vad kan evidensbaserad läsundervisning de första skolåren vara?
- Skolledares roll inom RTI
- Speciallärares/specialpedagogers roller inom RTI



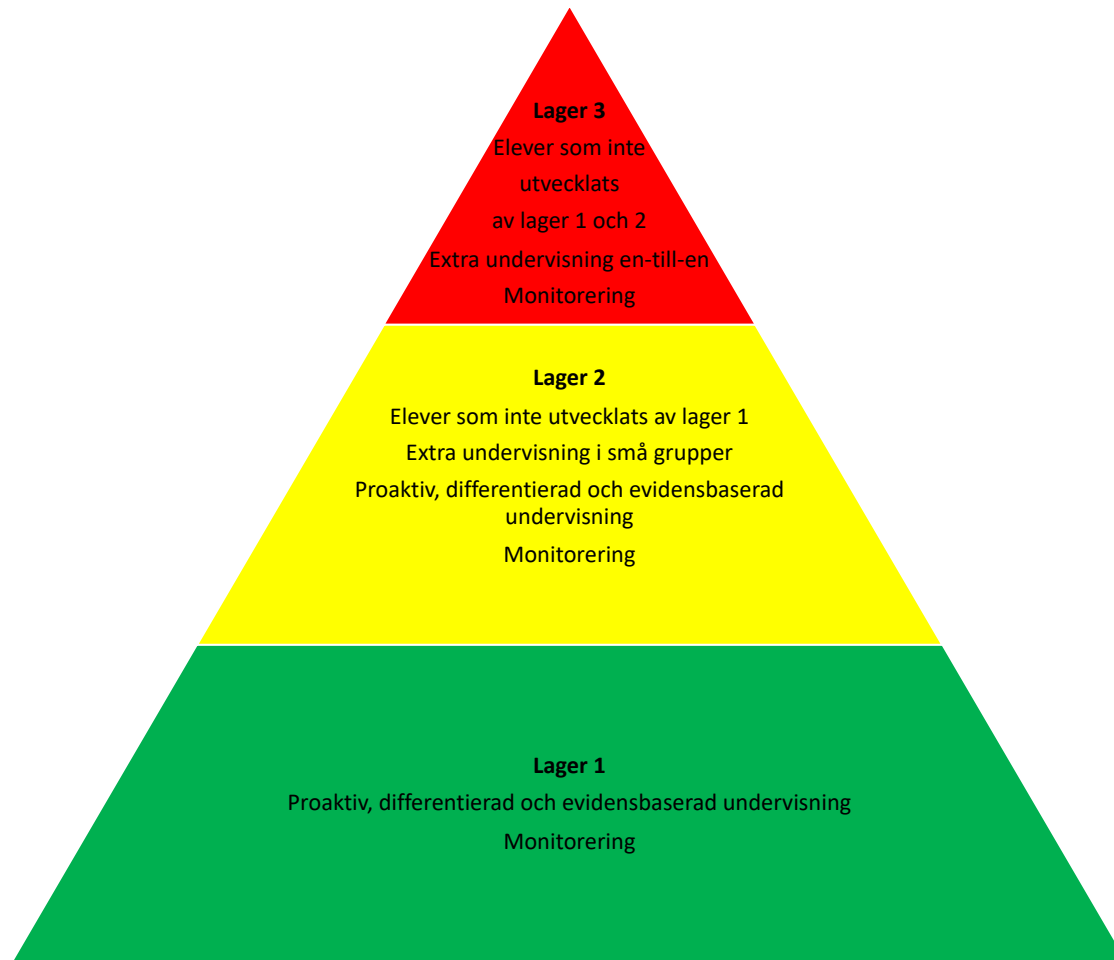
Vad är Response to Intervention (RTI)?

- Amerikansk modell – *No child left behind* (2001)
Reauthorization of the Individuals with Disabilities Act (IDEA) (2004)
- Kontrasteras mot en vanligt förekommande ”wait-and-see-” (eller ”**wait-to-fail**”) modell...först när det blivit tydligt att elever inte kommer att uppnå målen så erbjuds de särskilt stöd
- Att identifiera elever som **är i risk för** läs- och skrivsvårigheter, matematiksvårigheter och problembeteenden i ett tidigt skede och så långt det är möjligt **förebygga att svårigheter uppstår**
- En del av en större global tradition med ”datadriven undervisning” (DBDM)
- **Centralt:**
 1. **Evidensbaserade undervisningsmetoder**
 2. **Monitorering**
 3. **Intensifierade insatser i ett Rti-system**



Response to Intervention (RtI)

Multi-tiered system of support (MTSS)



Resultat från min stora RtI studie

	Lager 1	Lager 2	Lager 3	Elever i behov av stöd
Hösten åk 1	113			46
Våren åk 1	77	36		36
Hösten åk 2	89	17	7	24
Våren åk 2	90	10	13	23



RTI jämförelse med kontrollgrupp

Test	RTI-grupp N=113	Jämförelsegrupp N=755
Ordavkodning T1	32 (28%)	210 (28%)
Ordavkodning T6	15 (13%)	167 (22%)
Nonordläsning T1	31 (27%)	231 (31%)
Nonordläsning T6	12 (11%)	166 (22%)
Läsförståelse, T1	56 (49%)	317 (43%)
Läsförståelse, T6	18 (16%)	218 (29%)

Nilvius, C., Fälth, L., Selenius, H., & Svensson, I. (2023). Examination of a multitiered RtI-model for identifying and supporting students at risk of reading difficulties in primary schools in Sweden. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 69(1), 61–78.

<https://doi.org/10.1080/00313831.2023.2263469>



Pilotstudie om RTI i förskoleklass

Nordic Journal of Literacy Research
Vol. 11 | No. 2 | 2025 | pp. 4–19

Peer-reviewed article

A Feasibility Study of a Tier 2 Phonological Awareness Intervention for Swedish 6-Year-Olds at Risk of Reading Difficulties

Camilla Nilvius^{1*}, Linda Fagerberg² & Maria Svensson²

¹*Linnaeus University, Sweden;* ²*Växjö municipality, Sweden*

Abstract

Previous research has identified decoding challenges among Swedish Grade 1 pupils, with 37% of L2 learners and 19% of L1 learners scoring low in word decoding (Fälth et al., 2023). Limited phonological awareness (PA) can exacerbate these challenges (Catts et al., 2014). However, early interventions targeting PA, particularly within Tier 2 RtI settings, have shown promise. This feasibility study examined the efficacy of a Tier 2 intervention implemented in Swedish preschool classes, focusing on enhancing both L1 and L2 pupils' reading skills, specifically sound segmentation, blending and grapheme-phoneme correspondence for those at risk of reading difficulties. In a quasi-



Nilvius, C., Fagerberg, L., & Svensson, M. (2025). A Feasibility Study of a Tier 2 Phonological Awareness Intervention for Swedish 6-Year-Olds at Risk of Reading Difficulties. *Nordic Journal of Literacy Research*, 11(2).

<https://doi.org/10.23865/njlr.v11.6899>



Bakgrund

- Sjunkande läsförmåga i Sverige (PIRLS, Skolverket 2023)
- 20–25 % av elever i de tidiga årskurserna har lässvårigheter
- Särskilt problematiskt för L2-elever: 37 % har svaga avkodningsfärdigheter
- Fonologisk medvetenhet (PA) och bokstav–ljudkoppling är centrala aspekter i läsinlärningsfasen.

Nilvius, C., Fagerberg, L., & Svensson, M. (2025). A Feasibility Study of a Tier 2 Phonological Awareness Intervention for Swedish 6-Year-Olds at Risk of Reading Difficulties. *Nordic Journal of Literacy Research*, 11(2).

<https://doi.org/10.23865/njlr.v11.6899>



Syfte

Undersöka om en Tier 2-intervention i förskoleklass...

1. Förbättrar fonologisk medvetenhet hos barn i riskzonen
2. Ger positiva effekter både för L1 och L2

Nilvius, C., Fagerberg, L., & Svensson, M. (2025). A Feasibility Study of a Tier 2 Phonological Awareness Intervention for Swedish 6-Year-Olds at Risk of Reading Difficulties. *Nordic Journal of Literacy Research*, 11(2).

<https://doi.org/10.23865/njlr.v11.6899>



Metod

- Design: Kvasi-experimentell med för- och eftertest
- Urval: 175 barn → 36 med låg fonologisk medvetenhet → 32 matchade i två grupper (16+16)
- Intervention: 15 sessioner × 20 min, under 5 veckor
 - Fokus: ljudsegmentering, ljudsyntes, bokstav–ljudkoppling
 - Material: Läsinlärning i 7 steg + FonoMix
- Test: Fonolek och 'Hur låter orden?'

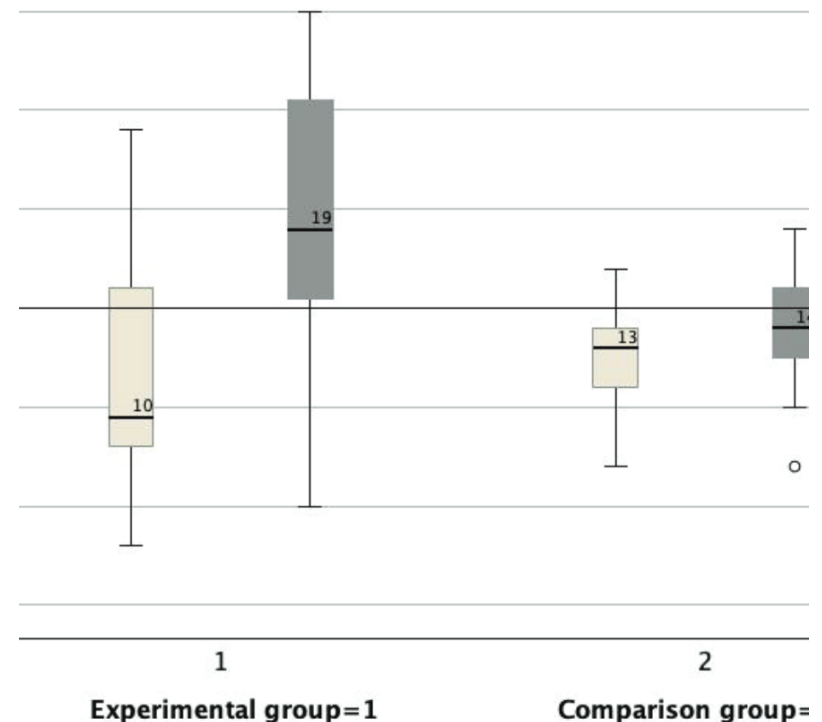
Nilvius, C., Fagerberg, L., & Svensson, M. (2025). A Feasibility Study of a Tier 2 Phonological Awareness Intervention for Swedish 6-Year-Olds at Risk of Reading Difficulties. *Nordic Journal of Literacy Research*, 11(2).

<https://doi.org/10.23865/njlr.v11.6899>



Resultat gruppen som helhet

- Grupperna hade samma resultat vid förtest (T1)
- Eftertest (T2): Experimentgrupp förbättrades signifikant ($p = .007$)
- Effektstorlek: $g = 1.02$ (stor effekt)
- Boxplot: tydlig ökning i experimentgruppen



1. Results on the Phonemic Awareness test at pre-and post-test visu

Nilvius, C., Fagerberg, L., & Svensson, M. (2025). A Feasibility Study of a Tier 2 Phonological Awareness Intervention for Swedish 6-Year-Olds at Risk of Reading Difficulties. *Nordic Journal of Literacy Research*, 11(2).

<https://doi.org/10.23865/njlr.v11.6899>



Resultat (L2-elever)

- L2-elever i experimentgruppen förbättrades ($g = .36$).
- Experimentgruppen låg sämre till från början men ökade 7 poäng i medel och jämförelsegruppen ökade 3 poäng i medelvärde.
- Ej signifikant ($p = .466$ - litet urval $n = 8$ per grupp)
- Tendens: även L2-elever gynnas väl av träningen.

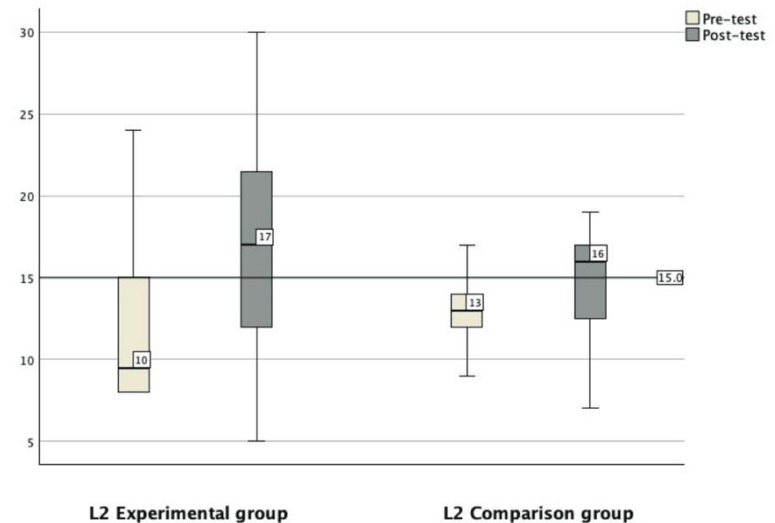


Figure 2. Results in the Phonemic Awareness test performed by L2 pupils at pre- and post-test visualised in a boxplot.

Nilvius, C., Fagerberg, L., & Svensson, M. (2025). A Feasibility Study of a Tier 2 Phonological Awareness Intervention for Swedish 6-Year-Olds at Risk of Reading Difficulties. *Nordic Journal of Literacy Research*, 11(2).

<https://doi.org/10.23865/njlr.v11.6899>



Diskussion

- Tier 2-intervention med fonologisk medvetenhet + bokstav–ljudträning är genomförbar och effektiv
- Bara 5 timmar extra träning gav märkbar skillnad
- L2-elever verkar dra nytta, men större studier krävs för att bekräfta resultatet

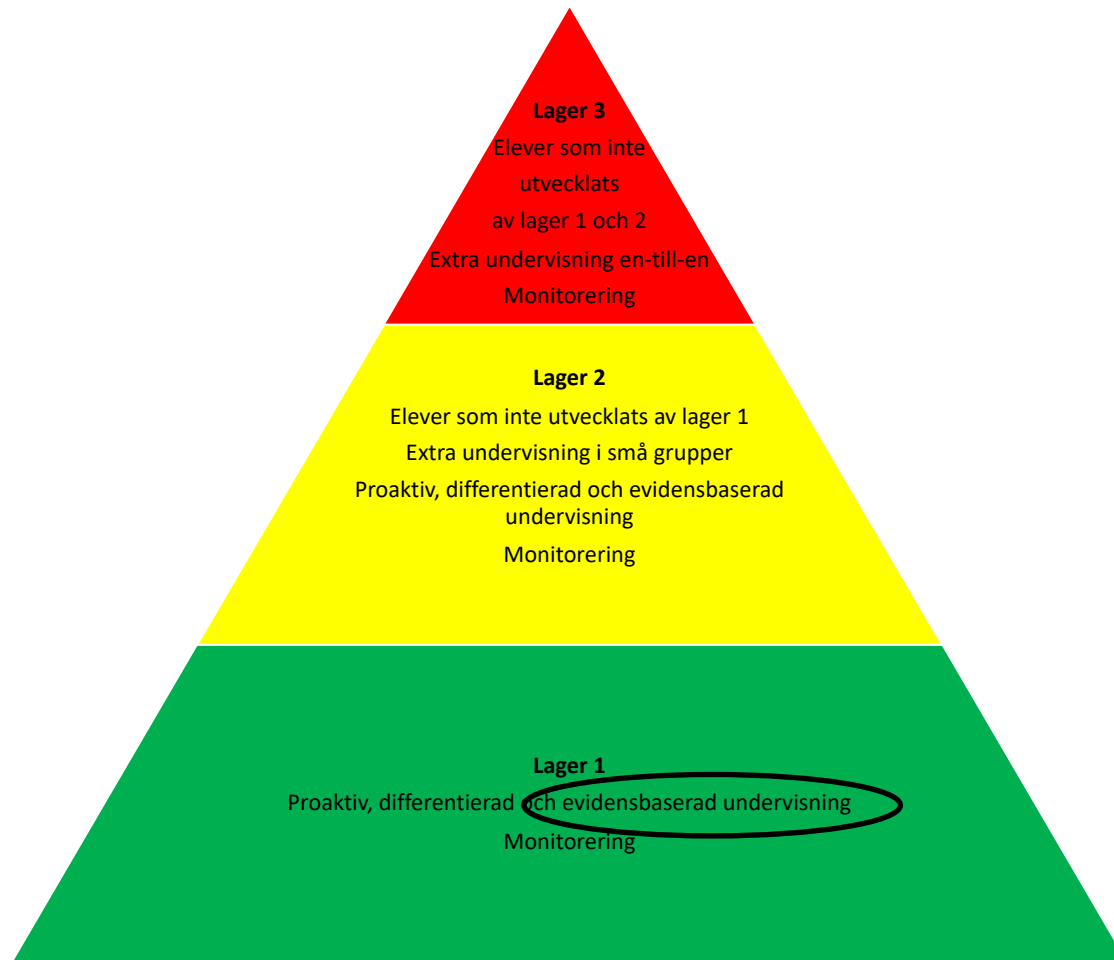
Begränsningar

- Litet urval (32 elever totalt)
- Ingen uppföljningstest (elevflytt)
- Kvasi-experimentellt upplägg → viss risk för skol-/lärarfaktorer

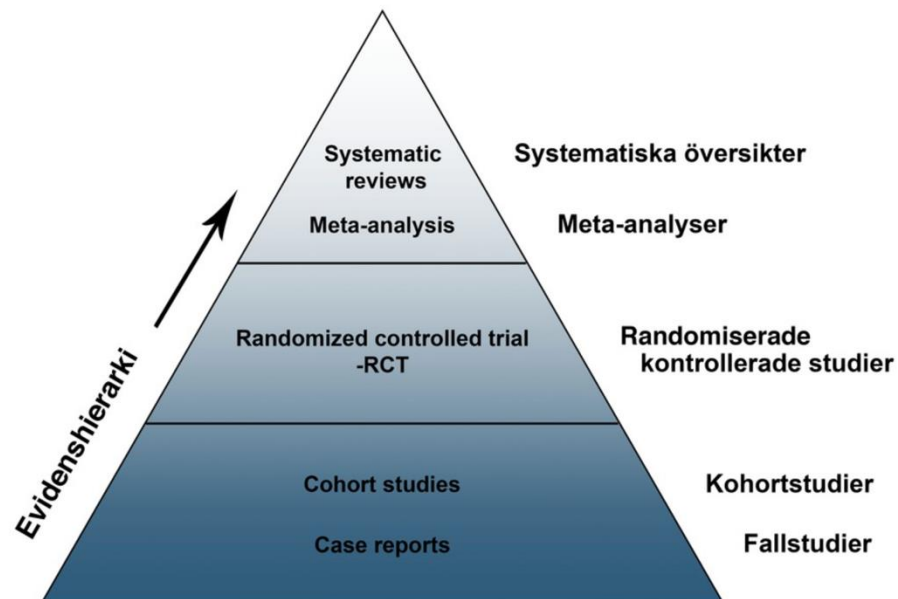


Response to Intervention (RtI)

Multi-tiered system of support (MTSS)



Evidenspyramiden - evidensbasering



Var hittar man evidens avseende effektiv läs- och skrivundervisning de första skolåren?

- Internationella systematiska översikter av hög kvalitet
 - Olika länders utbildningsdepartement:
 - What Works Clearinghouse <https://ies.ed.gov/ncee/wwc/>
 - Education Endowment Foundation (EEF)
<https://educationendowmentfoundation.org.uk/>
 - Svenska vetenskapliga rapporter – **Vetenskapsrådet 2014**
(uppdaterad av Fälth et al. 2025)
Matematik SPSM WWC
-
- Skolforskningsinstitutet?
(Skolverket)



Stödjer våra skolmyndigheter oss i att visa på evidens?

<https://www.riksrevisionen.se/nyhetsarkiv/nyhetsarkiv/2025-11-13-svagt-stod-for-skolans-vetenskapliga-grund.html>



Riksrevisionens granskning november 2025

Svagt stöd för skolans vetenskapliga grund

Utbildningen i svenska skolor ska enligt skollagen vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Regeringens och skolmyndigheternas arbete med att säkerställa detta har flera brister. Lärarna får därmed inte tillgång till bästa tillgängliga kunskap om hur de kan utforma undervisningen för att förbättra elevernas kunskapsresultat.



Skolverket, Specialpedagogiska skolmyndigheten och Skolforskningsinstitutet ska stödja skolväsendet, bland annat genom att producera stöd- och utbildningsmaterial och forskningssammanställningar. Myndigheternas stöd ska hjälpa skolan att uppnå skollagens krav på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

Fler nyheter /

Samtliga nyheter publicerade på Riksrevisionens webbplats ett år tillbaka hittar du i vårt nyhetsarkiv.

För media >

Kontakta vår pressekreterare och läs mer om hur vi hanterar frågor från media.



Går det att nå evidens för allt inom utbildning? Nej...

Evidens låter sig bäst sammanställas bäst för avgränsade insatser

Det finns stark evidens för:

- fonem–grafemkoppling (phonics)
- fonologisk träning
- vissa läsförståelsestrategier

Men betydligt svårare att sammanställa evidens för effektiva sätt att arbeta med:

- skolutveckling på organisationsnivå
- relationsarbete
- didaktiska helheter och långsiktiga undervisningsprocesser



Vetenskapsrådets rekommendationer till lärare avseende läs- och skrivundervisning (Taube et al. 2015 s. 114) - **Evidensbasering**

- **Fonemisk medvetenhet** innan och under första läsundervisningen
- **Systematisk undervisning om bokstäver och ljud**
- Undervisa om ords betydelsebärande delar – **morfem** **Avkodning**
- **Automatisering** - läsflyt - Ej uppmuntra gissningsläsning
- Ett **balanserat läsprogram** – talspråk, läslust, skrivande, illustration och drama
- **Ordkunskap/ordförråd**
- **Läsförståelseundervisning** **Förståelse**
- **Läslust, engagemang och attityder**
- **Skrivundervisning – planera, revidera och samarbeta**

<https://www.vr.se/analys/rapporter/vara-rapporter/2015-06-10-kunskapsoversikt-om-las--och-skrivundervisning-for-yngre-elever.-delrapport.html>
<https://www.vr.se/analys/rapporter/vara-rapporter/2015-06-10-kunskapsoversikt-om-las--och-skrivundervisning-for-yngre-elever.-delrapport.html>



Svenska experimentella studier

(metoder/material – interventioner med positiva effekter)

Bornholmsmodellen (Lundberg et al., 1988)

Fonomix (Fälth et al., 2017; 2020)

WIP (Fonomix) (Wolff, 2011)

Wendick (Fälth et al., 2015)

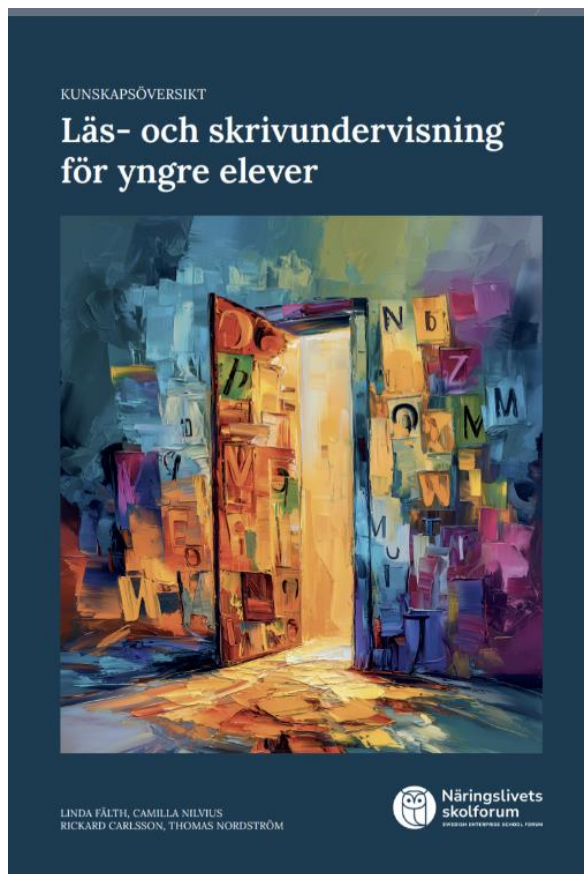
COMPHOT (Svensson et al., 2019)

Bravkod & Trugs (Levlin & von Mentzer, 2020)

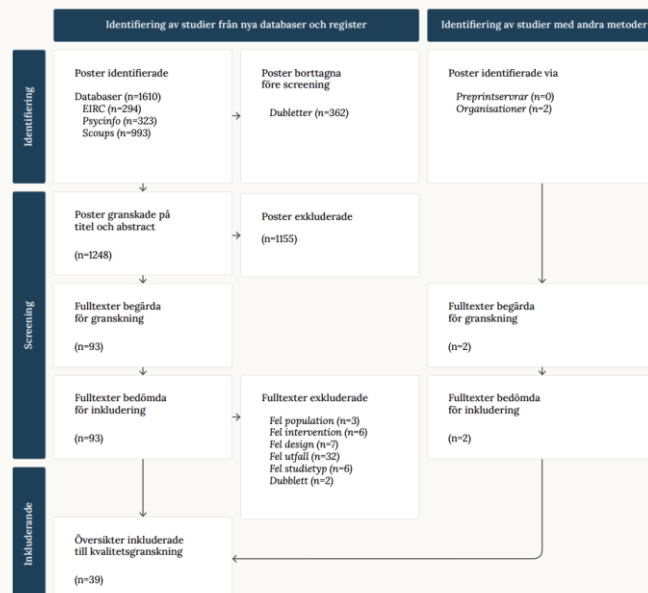
Tier 2 och interventioner i läsförkunskaper i förskoleklass (Nilvius et al., 2025)



Ny kunskapsöversikt som uppdaterar VRs rapport



Flödesdiagram över processen



Prisma flödesdiagram utgår från följande mall: Page MJ, et al. BMJ 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71.,
licensierat under CC BY 4.0. För att se licensen, se: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

[https://www.svensktnaringsliv.se/sakomraden/
utbildning/las-och-skrivundervisning-for-
yngre-elever_1239568.html](https://www.svensktnaringsliv.se/sakomraden/utbildning/las-och-skrivundervisning-for-yngre-elever_1239568.html)



Fonologisk och fonemisk medvetenhet

- **Central betydelse:** Undervisning som tränar fonologisk medvetenhet – särskilt fonemisk – är avgörande för den tidiga läsutvecklingen.
- **Tidig start:** Effekterna är starkast när träningen startar redan i **förskolan** och **förskoleklass** och fortsätter **systematiskt under F–3 för elever som behöver det**.
- **Arbetsformer:** Undervisningen ska vara **explicit, strukturerad och lärarledd**, gärna i **mindre grupper** med modellering, återkoppling och upprepad övning.
- **Aktiviteter:**
 - Ingång rim
 - Lyssna efter initiala/finala ljud
 - Segmentera ord i fonem
 - Byta eller lägga till fonem
 - Sortera ord efter ljudstruktur
- **Integrering:** Träningen ska ske **tillsammans med bokstavsinnlärningen** för att eleverna ska förstå sambandet **grafem–fonem**.
- **Meningsfull kontext:** Arbeta med elevernas **ljudjakter** och **språklekar** för att stärka motivation och funktionell användning.



Avkodning

- **Systematisk och explicit undervisning:** Elever behöver **regelbunden och målinriktad träning** i grafem–fonem-kopplingar.
- **Tydlig progression:** Börja med **enkla ljud** och gå mot **mer komplexa stavelsestrukturer** och ord (SOLARMEN VI)
- **Modellering:** Läraren visar hur ljud sätts samman till ord och använder exempelvis **ljudrutor, magnetbokstäver och laborativa material**.
- **Kombinera läsning och skrivning:** Elever ska få skriva ord de avkodat och använda **stavningsmönster i egna texter** för att stärka **ortografisk medvetenhet**.
- **Läsflyt:** När avkodningen sitter ska undervisningen **gradvis övergå till träning av läsflyt** – att läsa med noggrannhet, tempo och prosodi.
 - Effektiva metoder: **upprepad läsning, högläsning tillsammans med vuxen, parläsning**.
- **Individanpassning:** Intensiv och riktad undervisning i små grupper eller en-till-en är särskilt effektiv för elever i behov av extra stöd.



Språkförståelse och ordförråd

- Undervisningen ska vara **långsiktig, strukturerad och medvetet** planerad, integrerad i det dagliga arbetet.
- Ordförrådsundervisning bör vara **explicit, systematisk** och kopplad till elevernas möten med nya ord i varierade och meningsfulla sammanhang.
- **Introducera viktiga ord före, under och efter läsning**, och låt eleverna använda orden i samtal och skrivande.
- Arbeta med **morfologisk medvetenhet** – rotmorfem, prefix och suffix – för att ge strategier för att tolka ords betydelser.
- **Kombinera högläsning och textsamtal**; läraren modellerar och leder samtalen så att eleverna får resonera om texter.
- **Alla ämnen** bör bidra till språkutveckling genom att tydliggöra ämnesspråk, arbeta aktivt med begrepp och skapa utrymme för resonemang.
- **Skapa språkrika, dialogbaserade klassrum** där elever talar, lyssnar, återberättar och resonerar i olika kontexter.
- Använd visuella stöd, konkreta material och dramatiserade inslag – särskilt gynnsamt för yngre elever och elever i språklig sårbarhet.



Läsförståelse

- Läsförståelse ska undervisas **explicit och planerat**, inte förutsättas utvecklas spontant.
- Arbeta med **läsförståelsestrategier** såsom att förutsäga, ställa frågor, identifiera nyckelinformation, övervaka förståelsen och sammanfatta.
- **Läraren ska modellera strategier** genom tänk-högt och ge eleverna möjlighet att tillämpa dem i varierade texter och genrer.
- **Läsförståelse ska integreras från början i läsundervisningen** – inte vänta tills avkodningen är fullt automatiserad.
- **Textsamtal och dialogbaserad** undervisning stärker förståelsen; elever bör formulera egna frågor, resonera och lyssna till andra.
- **Läraren bör stödja förförståelsen** genom ordförklaringar, bildstöd och samtal om textens tema före och under läsning.
- **Läsningen ska ges en tydlig funktion och mening**, till exempel i samtal, skrivuppgifter eller ämnesövergripande projekt.
- Effektiv undervisning sker i **meningsfulla lässituationer** med autentiska texter, där elever aktivt bearbetar och tolkar innehållet.



RTI som organisatorisk modell för ”Tidig upptäckt och tidiga insatser”

Skolledares roll

Speciallärares och specialpedagogers roller

Stöd i skolan idag och framöver...



Extra anpassningar och särskilt stöd

- Skolinspektionen visar att skolor ofta saknar förankrade rutiner, gemensam förståelse och tillräcklig kompetens för att ge rätt stöd.
- Det råder osäkerhet kring när och hur elever ska anmälas för särskilt stöd, vilket fördröjer insatser.
- Bristande samverkan mellan skolpersonal och elevhälsan skapar ytterligare hinder för ett fungerande stödarbete.

(Skolinspektionen, 2024)



RTI – väl i linje med...

Förbättrat stöd i skolan SOU 2025:44

Publicerad 10 april 2025

Delbetänkande av Utredningen om en förbättrad elevhälsa.

De samlade förslag som utredningen lämnar i detta betänkande syftar till att förtydliga bestämmelser om stöd och särskilt stöd, undanröja hinder för ett tidigt och snabbt stöd, göra det mer flexibelt samt minska de administrativa uppgifter som tar av lärares tid till undervisning.

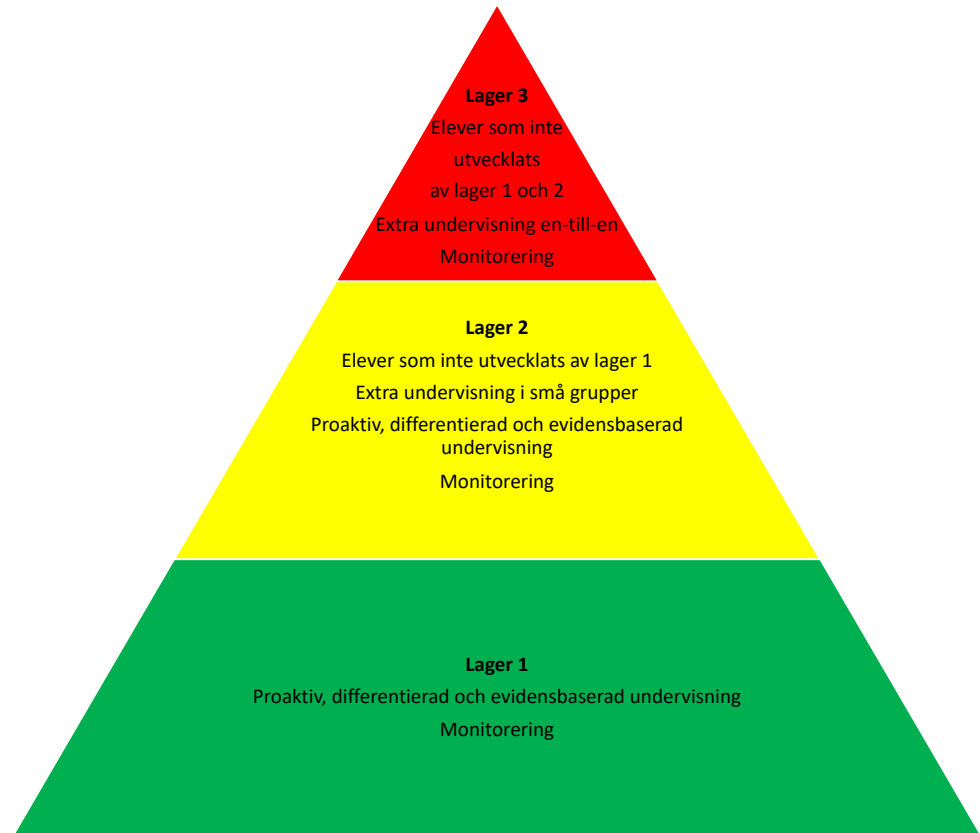
Delbetänkandet innehåller bland annat följande förslag:

- Bestämmelserna om extra anpassningar i samtliga skolformer ska avskaffas.
- Garantin för tidiga stödinsatser ska avskaffas.
- Alla barn och elever ska kunna följa undervisningen.
- **Standardiserade tester införs för att uppmärksamma elever med stödbehov.**
- **Stödundervisning införs som en ny stödform.**
- Bestämmelserna om utredning av en elevs behov av särskilt stöd i skollagen ska förtydligas.
- Elevens stödbehov ska styra om en elev ska ges undervisning i särskild undervisningsgrupp eller enskilt.
- Anpassad studiegång får bara ges i sista hand.



Att implementera RTI

- Evidensbaserad undervisning
- Differentierad undervisning
- Monitorering + följa effekter av Lager 2 och 3
- **Organisationsnivå – rutiner, kompetenser osv.**



Organisationsnivå

Initiativ till RTI från lärare? Från specialpedagogiska funktioner? Från rektor?
Från skolhuvudman? - underifrån/ovanifrån – både och?

Rektor är mycket, mycket viktig!

Massor att beakta... - En strategisk plan!



RTI – en organisationsfråga

- RTI kräver beslut och ansvar på organisationsnivå
- Utan aktiv rektor fungerar inte RTI
- Kvalitet i genomförande/implementering avgör kvalitet i utfall
- RTI är ett långsiktigt systematiskt arbetssätt – inte en enskild metod



Rektorn – nyckelperson i RTI

- Internationell RTI-forskning visar att rektorn är avgörande för framgång
- Kräver starkt, professionellt och handlingsorienterat ledarskap
- Ansvar för helhet, struktur och långsiktighet
- Ansvar kan delegeras – men rektor kan inte abdikera från det yttersta ansvaret
- T.ex rektor ansvarar för schemaläggning och resursprioritering
- RTI innebär alltid organisatoriska och schematekniska beslut



Rektors fyra kärnuppgifter i RTI

- Planera: mål, tidslinje och fokusområden
- Organisera: kompetenser, resurser och team
- Leda: säkerställa praktisk genomförbarhet
- Utvärdera: elevutveckling och RTI-systemet över tid



Strategisk planering: ett råd - börja i det lilla

- Formulera tydliga mål för RTI
- En treårig plan skapar riktning och stadga
- Starta med ett ämne, en årskurs och få arbetslag
- Planen bör ligga i linje med läroplan, kursplaner och identifierade utvecklingsområden från kvalitetsarbetet



Kompetensinventering – en kritisk framgångsfaktor

- Kartlägg utbildning, specialisering och erfarenhet
- Säkerställ rätt kompetens i rätt RTI-lager
- Identifiera behov av fortbildning eller rekrytering
- RTI kräver dokumenterad och relevant kompetens



Speciallärare och specialpedagog delvis olika roller i relation till examensförordningen

- Speciallärare: direkt undervisning, fördjupad ämnesdidaktik men kan också analysera och utveckla grupp- och organisationsnivå i sin specialisering
- Central roll i val av insatser lager 2 och 3
- Speciallärare bör, om möjligt, finnas med redan i lager 1
 - Tidiga insatser minskar behovet av senare stöd
- Specialpedagog: handledning, analys och skolutveckling
- Tydlig rollfördelning kan vara klokt i RTI



Professionell samverkan i RTI

- Samverkan mellan klasslärare, speciallärare och specialpedagog
- Läraren - elevexpertis
- Speciallärare bidrar med stöd i riktade insatser och didaktisk kompetens
- Specialpedagog bidrar med analys på skol- och gruppnivå
- Samverkan stärker kvaliteten i undervisning och insatser

- Kollegia samverkansmöten



Kollaborativ lärarträff 1 gång per månad – analys av monitorerade resultat

- Hur har undervisningen i RtI-lagren fungerat sedan sist?

Gemensam analys av testresultat och undervisning

- Vilka förändringar ser vi i testresultaten på grupp- och individnivå?
- Vad är noterat och observera i den dagliga undervisningen på grupp- och individnivå?

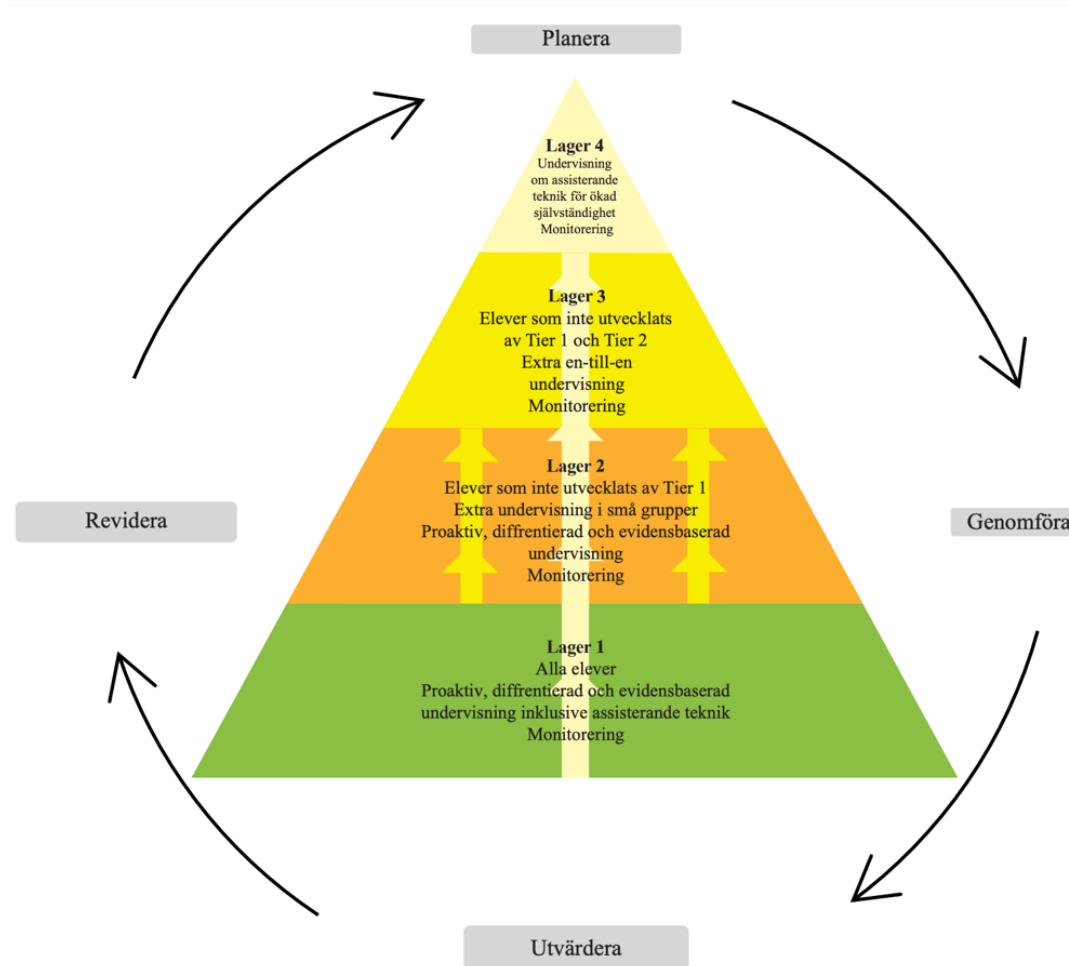
Utifrån den samlade bilden

- Utifrån testresultat - vilka förändringar gör vi på grupp- och organisationsnivå? (elever i olika lager)
- Utifrån testresultat – vilka metoder och material verkar effektiva? Vilka ska användas framöver för att utveckla elevernas färdigheter i olika lager? Hur differentieras metoderna/materialen efter elevernas behov?

Övriga tankar och funderingar ni önskar lyfta!



En föreslagen RtI-modell att jobba efter



Monitorering och kollaborativa möten

- Systematisk monitorering är central i RTI
- Rektor behöver känna till test, analys och användning av data. Speciallärare – kanske också specialpedagog kan tänka klokt om val av monitorering
- Minst två timmar per månad för kollaborativa RTI-möten
- Utan systematik i monitorering/DBDM uteblir effekterna



RTI – långsiktiga vinster

- RTI är ingen quick fix – att få effekter kan ta tid
- RTI-forskning visar minskat behov av specialundervisning över tid
- Tidiga insatser ger bättre måluppfyllelse och förebygger misslyckanden
- Hållbar skolutveckling genom RTI



Organisationsnivå - vad behöver beaktas vid implementering där rektor och spec.funktioner leder

Gemensam vision och förankring

- RTI ses som skolans gemensamma modell – inte ett specialpedagogiskt projekt
- Tydligt syfte: tidig upptäckt och förebyggande av läs- och skrivsvårigheter/matematiksvårigheter
- Klara roller och ansvar för lärare, speciallärare, elevhälsa och ledning

Kompetens och professionell utveckling

- All personal i behöver kunskap om RTI
- Kompetens inom evidensbaserad läsundervisning, screening och tolkning av data
- Lärare och speciallärare med kompetens

Strukturer och rutiner

- Fasta rutiner för screening, monitorering och uppföljning
- Regelbundna datamöten för analys och beslut – minst en gång i månaden
- Tid avsatt för pedagoger - stödinsatser och uppföljning och analys

Fokusera implementering – börja i det lilla.

- dra nytta av tidigare forskning!



Utmaningar och möjligheter med RtI-implementering enligt lärare och skolledare (i USA)

Utmaningar

- Förändrad dokumentation av elevers lärande
- Ökat antal studenter i behov av interventioner eftersom fler identifieras
- Ökat behov av kompetent personal

Möjligheter

Samma studie visar också att förtjänsterna med RtI är att modellen:

- Ökar möjligheterna för lärare hålla problemlösande möten utifrån att analysera elevers resultat - professionsutveckling
- Det som lärare uppskattat allra mest med RtI är tillgång till tidiga interventioner och anpassningar till elevens unika behov.
- Färre elever i specialundervisning över tid

(Swanson et al., 2012).



Läraren – ansvar för och kunskap om RtI

- Det har visat sig att när **lärarna själva känner sig ansvariga** för att implementera RtI-modellen och de också ser resultat av den, så fungerar implementeringen bra (Rinaldi et al., 2011).



Sammanfattning - Effekter som erhålls av RTI beror på med vilken kvalité implementeringen sker

Effektiv implementering - ”hands-on”

En organisation med en plan

- **Kompetens** är centralt
- **Identifiera elever som är i risk** att utveckla svårigheter på ett tillförlitligt sätt (valida och reliabla instrument)
- Se till att insatserna i alla lager är **evidensbaserade**
- Övervaka effekterna av insatserna i alla lager för alla elever över tid – **monitorera** justera insatser efter elevers behov och utveckling
- Ta beslut om behovet av **förändra insatser** för elever i olika lager beroende på hur de utvecklas av insatserna de får (response to intervention)
- Besluten fattas under **regelbundna professionsutvecklande möten** (1 ggr/månad) mellan förslagsvis lärare och speciallärare



Linnaeus University Dissertations
No 452/2022

CAMILLA NILVIUS

**RESPONSE TO INTERVENTION –
EN SPECIALDIDAKTISK MODELL FÖR
ATT FÖREBYGGA LÄSSVÅRIGHETER**

Från samlat forskningsläge till tillämpning i svensk skolkontext

LINNAEUS UNIVERSITY PRESS



Ytterligare diskussion och frågor?



Tack för mig!





Lnu.se