



Medborgarundersökning

**Med SCB:s
Nöjd-Medborgar-Index
Nöjd-Region-Index
Inflytandeindex**

Södertälje kommun
Hösten 2006



Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Innehållsförteckning

Analysrapport

Sammanfattning	1
Uppdraget	5
SCB:s analysmodell med NKI	6
Resultat	9
Inför eget arbete med materialet	18
Teknisk rapport	20

Diagram och tabeller

Modell A. Betyg på kommunen som en plats att bo och leva på

Diagram 1A. Modellstrukturbild A	26
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A	27
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika indikatorerna	28
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg	31
Tabell 2A.1-5 Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	32

Modell B. Betyg på kommunens verksamheter

Diagram 1B. Modellstrukturbild B	36
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	37
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika indikatorerna	38
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg	40
Tabell 2B.1-11 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	41

Modell C. Betyg på medborgarnas inflytande i kommunen

Diagram 1C. Modellstrukturbild C	53
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	54
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika indikatorerna	55
Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg	57
Tabell 2C.1-6. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	58

Bilagor

Frågeblankett	60
---------------	----

Sammanfattning

SCB erbjuder årligen Sveriges kommuner att delta i medborgarundersökningen. Kommunerna kan välja att delta antingen i vårens eller i höstens undersökningsomgång. Sammanlagt deltog 33 kommuner i undersökningen hösten 2006. Sedan undersökningen startade hösten 2005 har 102 av landets kommuner deltagit. Kommunernas resultat är tillgängliga via www.medborgarundersokning.scb.se.

Denna rapport avser medborgarundersökningen hösten 2006. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning hösten 2006 (18 september – 23 oktober) med ett urval på 1000 personer i åldrarna 18–84 år i Södertälje. Svarsandelen blev 48,4 procent i Södertälje kommun.

Rapportens jämförelser med resultat från ”samtliga” kommuner avser de 68 kommuner som varit med i undersökningen år 2006, antingen under våren eller under hösten.

De övergripande resultaten i undersökningen redovisas som betygsindex, vilka kan variera från 0 till 100, ju högre värde desto bättre betyg har kommunens medborgare gett åt sin kommun. Betygsindex under 40 kan betraktas som icke godkända.

A. Medborgarna om Södertälje kommun som en plats att bo och leva på

Det sammanfattande betygsindexet NRI (Nöjd-Region-Index) för hur medborgarna bedömer Södertälje kommun som en plats att bo och leva på blev 47 att jämföra med snittet för de 68 kommunerna i årets undersökningar som blev 64. Skillnaden mellan kommunens NRI och NRI för årets samtliga 68 kommuner är statistiskt säkerställt.

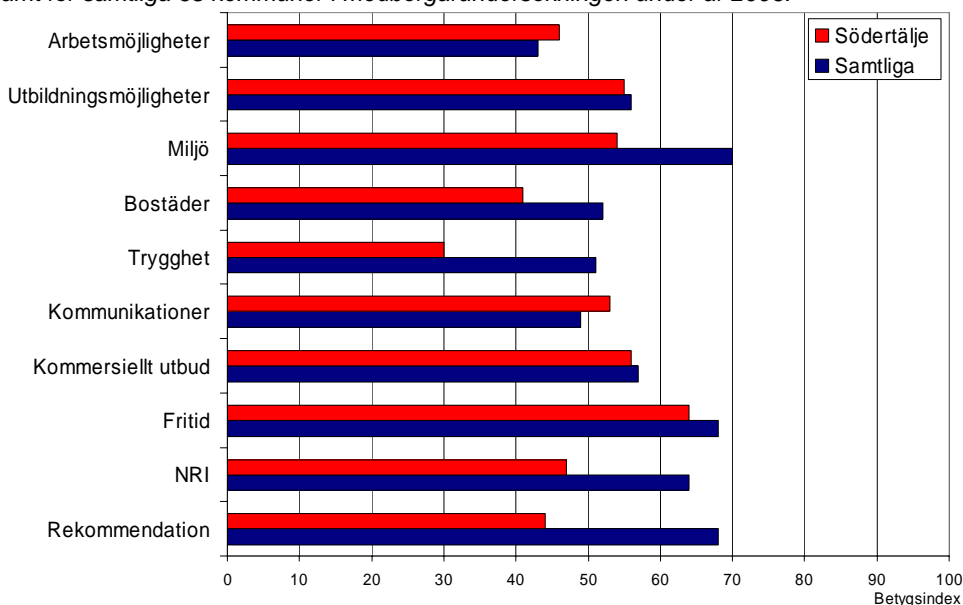
Medborgarna i Södertälje kommun är nöjdare med *Fritid, Kommersiellt utbud, Utbildningsmöjligheter* samt *Miljö* än de är med *Arbetsmöjligheter, Bostäder* samt *Trygghet*.

Jämfört med genomsnittet för samtliga 68 kommuner i årets undersökningar har Södertälje kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för faktorerna *Arbetsmöjligheter* och *Kommunikationer* och lägre betygsindex för faktorerna *Miljö, Bostäder, Trygghet* samt *Fritid*.

Vid jämförelse med i undersökningarna deltagande kommuner i samma storleksklass (50 000 invånare eller fler) fick Södertälje statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Utbildningsmöjligheter, Miljö, Bostäder, Trygghet, Kommunikationer* samt *Kommersiellt utbud*.

För Södertälje kommun är det faktorerna *Miljö, Trygghet, Bostäder* samt *Fritid* som har störst betydelse för en förbättring av helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.

Diagram A. Nöjd-Region-Index (NRI) och faktorernas betygsindex för Södertälje kommun samt för samtliga 68 kommuner i medborgarundersökningen under år 2006.



B. Medborgarna om Södertälje kommuns verksamheter

Det sammanfattande betygsindexet NMI (Nöjd-Medborgar-Index) för hur medborgarna bedömer de kommunala verksamheterna i Södertälje kommun blev 43 att jämföra med NMI för samtliga 68 kommuner i årets undersökningar som blev 52. Skillnaden mellan kommunens NMI och NMI för samtliga kommuner är statistiskt säkerställd.

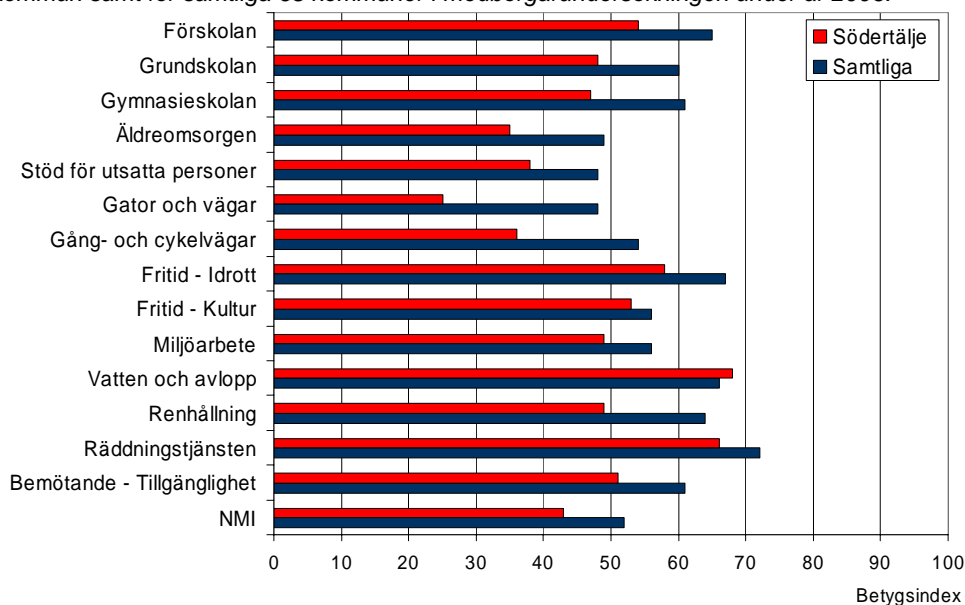
Medborgarna i Södertälje kommun är nöjdare med *Vatten och avlopp*, *Räddningstjänsten*, *Fritid - Idrott*, *Förskolan* samt *Fritid - Kultur* än de är med verksamheterna *Stöd för utsatta personer*, *Gång- och cykelvägar*, *Äldreomsorgen* samt *Gator och vägar*.

Jämfört med snittet för samtliga 68 kommuner i årets undersökningar har Södertälje kommun fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer*, *Gator och vägar*, *Gång- och cykelvägar*, *Fritid - Idrott*, *Fritid - Kultur*, *Miljöarbete*, *Renhållning* samt *Räddningstjänsten*.

Vid jämförelse med i undersökningarna deltagande kommuner i samma storleksklass (50 000 invånare eller fler) fick Södertälje statistiskt säkerställt lägre betygsindex för *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer*, *Gator och vägar*, *Gång- och cykelvägar*, *Fritid - Idrott*, *Fritid - Kultur*, *Miljöarbete*, *Renhållning* samt *Räddningstjänsten*.

För Södertälje kommun är det verksamheterna *Gator och vägar*, *Räddningstjänsten*, *Stöd för utsatta personer* samt *Renhållning* som har störst betydelse för en förbättring av helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Diagram B. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och verksamheternas betygsindex för Södertälje kommun samt för samtliga 68 kommuner i medborgarundersökningen under år 2006.



C. Medborgarna om sitt inflytande i Södertälje kommun

Det sammanfattande betygsindexet NII (Nöjd-Inflytande-Index) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande på kommunens verksamheter och beslut i Södertälje kommun blev 35 att jämföra med NII för samtliga 68 kommuner i årets undersökningar som blev 40. Skillnaden mellan kommunens NII och NII för samtliga kommuner är statistiskt säkerställd.

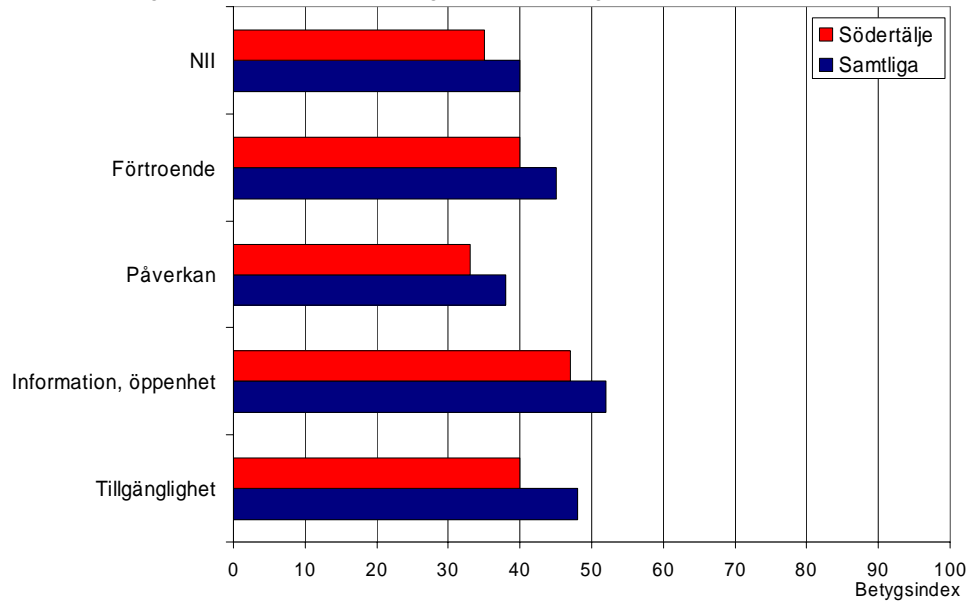
Medborgarna i Södertälje kommun är nöjdare med *Information/Öppenhet* än vad de är med *Påverkan*.

Jämfört med genomsnittet för samtliga 68 kommuner i årets undersökningar har Södertälje kommun fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för samtliga fyra faktorer, *Tillgänglighet*, *Information/Öppenhet*, *Påverkan* samt *Förtroende*.

Vid jämförelse med undersökningarnas kommuner i samma storleksklass (50 000 invånare eller fler) fick Södertälje lägre betygsindex för *Tillgänglighet*, *Information/Öppenhet*, *Påverkan* samt *Förtroende*.

För Södertälje kommun är det faktorerna *Förtroende* samt *Påverkan* som har störst betydelse för en förbättring av helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Diagram C. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Södertälje kommun samt för samtliga 68 kommuner i medborgarundersökningen under år 2006.



Uppdraget

I juni 2006 gick SCB ut med ett erbjudande till samtliga landets kommuner om att delta i denna Medborgarenkät. 33 kommuner anmälde sig till undersökningen vars datainsamling genomfördes under tiden 18 september – 23 oktober år 2006. För ytterligare 76 kommuner genomfördes motsvarande undersökning hösten 2005 (i två fall tidigare) och våren 2006. Det finns nu jämförelsetal från sammanlagt 102 kommuner (sju kommuner har deltagit två gånger) och för de flesta av dessa 102 kommuner är resultaten snart tillgängliga via www.medborgarundersokning.scb.se.

Syftet med denna medborgarenkät är att undersöka hur respektive kommuns medborgare, 18–84 år:

- A) upplever sin kommun som **en ort att leva och bo på**
- B) hur de upplever att de **kommunala verksamheterna** fungerar
- C) hur de ser på sitt **inflytande** på kommunens verksamheter och beslut.

Resultaten redovisas med hjälp av SCB:s modellanalys med NKI. Modellanalysen genomförs för vart och ett av de tre frågeområdena ovan (A, B och C).

Modellanalyserna är inte primärt konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller aspekter som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger på sin kommun.

Lars-Gunnar Strand har varit undersökningsledare. Anders Renstrand har svarat för datainsamlingen. Rapporten har utarbetats av Karin Lundström. Docent Claes Cassel svarar för modellberäkningarna. Anita Olsson-Malmberg och Gunnar Davidsson svarar för programmering av tabeller och diagram.

Dispositionen är följande. Först ges en kort beskrivning av analysmodellen och hur dess resultat redovisas och skall tolkas. Därefter följer resultatredovisningen för vart och ett av de tre olika avsnitten (A, B och C ovan) i frågeblanketten. Slutligen ges några råd till beställaren inför den egna användningen av undersökningsresultaten följt av en teknisk rapport med en redogörelse för undersökningens omfattning, datainsamlingsmetodik och svarsfrekvens i de deltagande kommunerna. Därefter följer ett avsnitt med kommunens samtliga diagram och tabeller samt en bilaga med undersökningens frågeblankett.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med NKI är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI (Nöjd-Kund-Index), dels av ett antal faktorer som speglar olika aspekter av den undersökta verksamheten eller området. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett i vardera modell eller frågeavsnitt. I modell A med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på ingår helhetsbetyget NRI (Nöjd-Region-Index). I modell B med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget NMI (Nöjd-Medborgar-Index) och i modell C med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter ingår helhetsbetyget NII (Nöjd-Inflytandeindex).

Vilka faktorer som ingår i en modell varierar beroende på studieobjekt. Varje faktor mäts i regel med flera frågor (indikatorer) som alla behandlar aspekter av det verksamhetsområde som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 högsta betyg. Betyg 1–4 på en delfråga kan betraktas som ej godkänt betyg.

Vilka indikatorer eller delfrågor som ingår i (bygger upp) respektive faktor framgår av översiktstabeller och av respektive modellbilds hänvisningar till frågeblanketten. Frågeblanketten bifogas som bilaga.

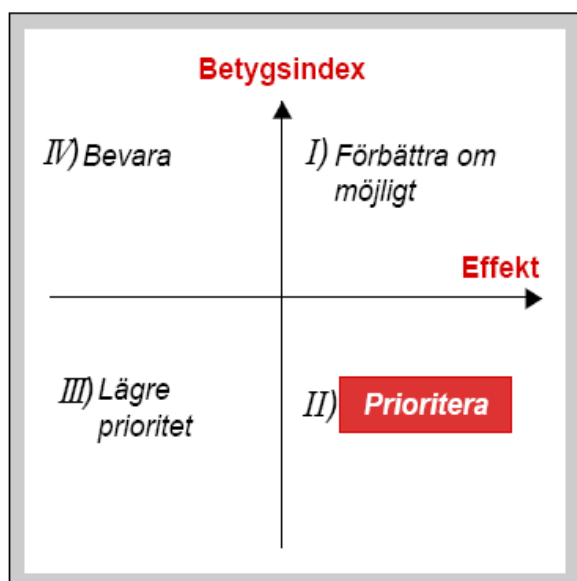
Indexberäkningar

Medborgarna betygsätter alltså de olika aspekterna (enskilda frågorna) på 10-gradiga skalor. Vid omräkning till betygsindex transformeras resultaten till en ny skala som går från 0 till 100. Dessutom tilldelar modellen delfrågorna vikter efter deras betydelse för faktorn ifråga. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med respektive faktor. En faktor med betygsindex under 40 innebär att medborgarna gett ett klart underkänt betygsindex för det som den faktorn mäter. Den 10-gradiga skalans betygssteg får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100).

Effektmaßt – grad av påverkan

Analysmodellen beräknar för varje faktor ett effektmaßt. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget, NKI (motsvarande), och respektive faktor. En faktors effektmaßt anger faktorns grad av påverkan på helhetsbetyget NKI, dvs. i vilken utsträckning NKI förväntas att öka/minska vid en ökning/minskning av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor i undersökningens modellanalys till exempel erhållit ett effektmaßt på 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI minska med en enhet.

Prioriteringsmatris



I den så kallade prioriteringsmatrisen (korsdiagrammet) placeras modellens faktorer in med hänsyn till sina betygsindex och sina effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger en faktor ligger i diagrammet desto större påverkan förväntas den ha på helhetsbetyget, NKI.

Prioriteringsmatrisen har konstruerats med en mittpunkt som ligger vid medelindex och medeleffekt för de i modellen ingående faktorerna i just den aktuella undersökningen åt kommunen. På så vis bildas fyra områden (kvadranter) med olika prioriteringsgrad. För att förbättra sitt NKI bör man enligt modellen främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen, dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. Faktorer med låg effekt på NKI (helhetsbetyget) behöver inte prioriteras ens om de fått låga betygsindex av de svarande och hamnat i den nedre vänstra delen av korsdiagrammet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur skall man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det skall inte tolkas som att de faktorerna inte skulle vara viktiga. Effektmåttet anger vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära. En faktors effektmått är beroende av faktorns betygsindex eller standard vid undersökningstillfället och av de förväntningar medborgarna i dagsläget har på den faktorns betygsnivå.

Felmarginaler

Felmarginaler, för skattning av de olika faktorernas indextal och effektmått, anges i diagrammen 1 A, 1 B och 1 C, som visar modellstrukturen. Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att resultaten baseras på modellberäkningar. Vad gäller indexvärdena beaktar felmarginalerna även den osäkerhet som härrör från att det är ett urval av kommunens medborgare som har tillfrågats och inte samtliga medborgare. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95- procentigt konfidensintervall.

Om det exempelvis för ett betygsindex som är 55 står ± 2 så innebär det att det sanna värdet ligger i intervallet 53–57 med 95 procents säkerhet. Observera att resultaten på enskilda frågor i tabell 1 inte är behäftade med modellosäkerhet utan enbart urvalsosäkerhet.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaden mellan två skattade indexvärden är statistiskt säkerställd har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (intervallet är \pm felmarginalen) för två skattade indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex ligger helt intill varandra t.ex. ett som är 53–57 och ett som är 57–61 anses skillnaden vara statistiskt säkerställd.

Resultat

Här följer en genomgång av resultaten för vart och ett av frågeblocken A, B och C.

Verksamheternas indikatorer/frågor

I tabell 1A-C redovisas medelvärden och svarsfördelning för var och en av de delfrågor som ligger till grund för de olika faktorerna. *Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika betygsindexen och medelvärdena*, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg. Frågorna har besvarats på en tiogradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett ”Ingen åsikt” eller valt att inte alls besvara den frågan.

A. Nöjd-Region-Index. Medborgarna om Södertälje kommun som en plats att bo och leva på

Analysmodell A, Nöjd-Region-Index, avser att mäta hur medborgarna betygsätter Södertälje kommun som en plats att bo och leva på. Modellen innefattar nedanstående åtta faktorer:

- Arbetsmöjligheter (fråga A1: 1–3)
- Utbildningsmöjligheter (fråga A2: 1–4)
- Miljö (fråga A3: 1–4)
- Bostäder (fråga A4: 1–4)
- Trygghet (fråga A5: 1–4)
- Kommunikationer (fråga A6: 1–8)
- Kommersiellt utbud (fråga A7: 1–6)
- Fritid (fråga A8: 1–7)

Vidare ingår tre frågor som ligger till grund för helhetsbetyget Nöjd-Region-Index, NRI (frågorna A9: 1–3) samt målvariabeln *Rekommendation* (fråga A10:1) som är en fråga till kommunens medborgare om de kan rekommendera vänner och bekanta att flytta till Södertälje kommun.

Helhetsbetyget NRI blev 47 i Södertälje kommun, vilket motsvarar ett betyg på 5,2 på den tiogradiga skalan. NRI för samtliga de 68 kommuner som varit med i årets två undersökningsomgångar uppgår till 64. NRI för Södertälje kommun är statistiskt säkerställt skiljt från genomsnittet för årets samtliga 68 kommuner.

21 procent av medborgarna kan starkt rekommendera (betyg 8–10 på fråga A 10) vänner och bekanta att flytta till Södertälje medan 43 procent vill avråda från det (betyg 1–4 på frågan).

I Södertälje kommun blev medelindex för de åtta faktorerna (frågeområdena ovan) 50. De aspekter på kommunen som en plats att bo och leva på som medborgarna i Södertälje ger högre betygsindex åt är *Fritid*, *Kommersiellt utbud*, *Utbildningsmöjligheter* samt *Miljö*. De aspekter som medborgarna i Södertälje ger lägre betygsindex åt är *Arbetsmöjligheter*, *Bostäder* samt *Trygghet*.

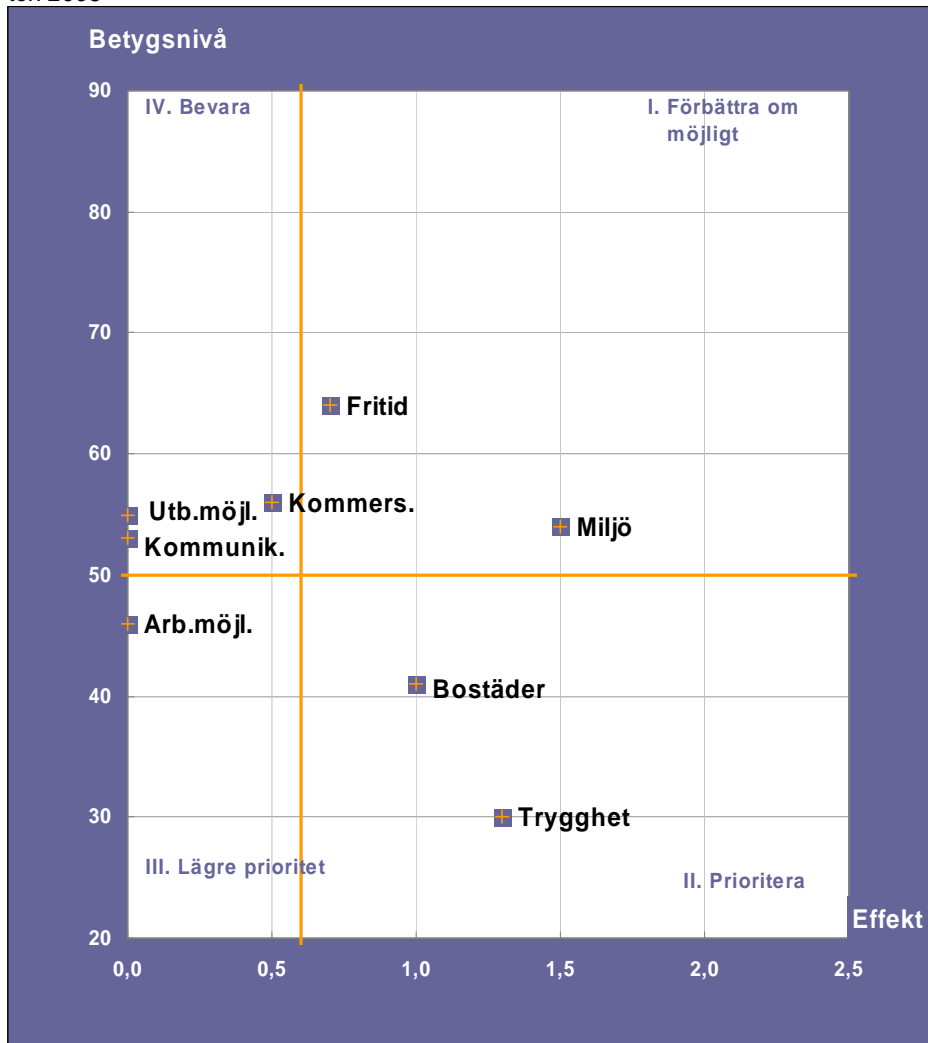
Jämfört med medelvärdet för årets samtliga 68 kommuner har Södertälje kommun av sina medborgare fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för faktorerna *Arbetsmöjligheter* och *Kommunikationer* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för *Miljö*, *Bostäder*, *Trygghet* samt *Fritid*.

Tabell A. Nöjd-Region-Index (NRI) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 68 kommuner i medborgarundersökningen år 2006.

	Kommunstorlek. Antal invånare						Södertälje
	< 10 000	10 000-14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -	
NRI	63	63	63	65	65	66	47
Rekommendation	66	65	66	68	68	72	44
Arbetsmöjligheter	39	43	43	43	45	47	46
Utbildningsmöjligheter	46	52	54	55	57	66	55
Miljö	71	70	66	72	70	70	54
Bostäder	56	53	48	53	50	50	41
Trygghet	51	50	50	50	51	48	30
Kommunikationer	46	50	52	56	53	58	53
Kommersiellt utbud	60	61	60	66	66	65	56
Fritid	61	57	61	58	58	65	64
ANTAL SVARANDE	4194	4891	5089	4655	6390	9205	479
ANTAL KOMMUNER	13	11	9	8	10	17	

Vid jämförelse med resultaten för årets kommuner i samma storleksklass (50 000 invånare eller fler) har Södertälje statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Utbildningsmöjligheter*, *Miljö*, *Bostäder*, *Trygghet*, *Kommunikationer* samt *Kommersiellt utbud*.

Diagram D. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Södertälje kommun. Hösten 2006



I Södertälje kommun är det faktorerna *Miljö*, *Trygghet*, *Bostäder* samt *Fritid* som bör uppmärksammas och då speciellt *Bostäder* och *Trygghet*. Det är nämligen förändringar av de faktorernas betygsindex som har störst påverkan på helhetsbetyget NRI, dvs. på hur medborgarna gör sin helhetsbedömning av sin kommun som en plats att bo och leva på.

Faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågor

I tabellerna 2A.1–5 redovisas NRI och de olika faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp, antal år den svarande bott i kommunen samt erfarenhet av kollektivtrafiken.

B. Nöjd-Medborgar-Index. Medborgarna om kommunens verksamheter

Analysmodell B, Nöjd-Medborgar-Index, avser att mäta medborgarnas syn på de verksamheter som kommunen ansvarar för. Modellen innefattar nedanstående 13 faktorer eller verksamheter:

- Förskolan (fråga B1)
- Grundskolan (fråga B2)
- Gymnasieskolan (fråga B3)
- Äldreomsorgen (fråga B4)
- Stöd för utsatta personer (fråga B5)
- Gator och vägar (fråga B6)
- Gång- och cykelvägar (fråga B7)
- Fritid – Idrott (fråga B8)
- Fritid – Kultur (fråga B9)
- Miljöarbete (fråga B10)
- Vatten och avlopp (fråga B11)
- Renhållning (fråga B12)
- Räddningstjänsten (fråga B13)

Vidare ingår i frågeblanketten ett antal frågor som ligger till grund för helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index, NMI (frågorna B14: 1–3) samt faktorn *Bemötande-Tillgänglighet* (fråga B15:1–3).

Helhetsbetyget NMI blev 43 i Södertälje kommun, vilket motsvarar ett betyg på 4,9 på den tiogradiga skalan. NMI för samtliga de 68 kommuner som varit med i årets två undersökningsomgångar uppgår till 52. NMI för Södertälje kommun är statistiskt säkerställt skiljt från genomsnittet för årets samtliga 68 kommuner.

27 procent av medborgarna är mycket nöjda med hur de bemöts av kommunens personal (betyg 8–10 på fråga B15:1) medan 28 procent är missnöjda med bemötandet (betyg 1–4 på frågan).

I Södertälje kommun blev medelindex för de tretton verksamheterna (frågeområdena ovan) 48. De kommunala verksamheter som medborgarna i Södertälje ger högre betygsindex åt är *Vatten och avlopp*, *Räddningstjänsten*, *Fritid - Idrott*, *Förskolan* samt *Fritid - Kultur*. De verksamheter som medborgarna i Södertälje ger lägre betygsindex åt är *Stöd för utsatta personer*, *Gång- och cykelvägar*, *Äldreomsorgen* samt *Gator och vägar*.

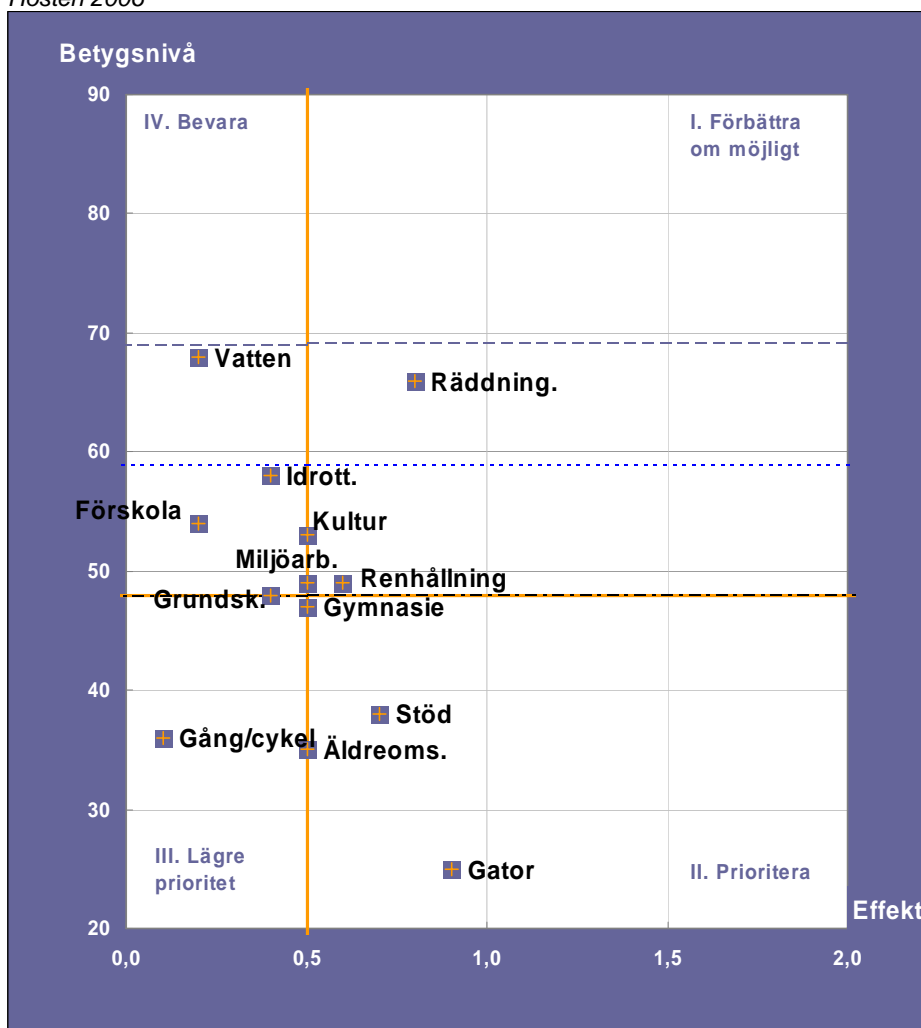
Verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer*, *Gator och vägar*, *Gång- och cykelvägar*, *Fritid - Idrott*, *Fritid - Kultur*, *Miljöarbete*, *Renhållning* samt *Räddningstjänsten* har fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex i Södertälje kommun jämfört med medelvärdet för samtliga 68 kommuner.

Tabell B. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 68 kommuner i medborgarundersökningen år 2006.

	Kommunstorlek. Antal invånare						Södertälje
	< 10 000	10 000-14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -	
NMI	51	50	52	53	53	55	43
Bemötande - Tillgänglighet	64	61	61	62	60	58	51
Förskolan	67	66	64	64	65	63	54
Grundskolan	61	61	57	59	61	58	48
Gymnasieskolan	61	62	60	62	62	61	47
Äldreomsorgen	52	52	47	50	49	45	35
Stöd för utsatta personer	50	49	47	48	48	46	38
Gator och vägar	44	46	49	49	48	51	25
Gång- och cykelvägar	49	50	54	57	55	58	36
Fritid - Idrott	65	65	65	69	67	68	58
Fritid - Kultur	51	52	54	57	58	63	53
Miljöarbete	54	53	55	55	57	58	49
Vatten och avlopp	65	64	67	66	65	68	68
Renhållning	64	65	67	66	63	63	49
Räddningstjänsten	71	72	72	74	71	74	66
ANTAL SVARANDE	4194	4891	5089	4655	6390	9205	479
ANTAL KOMMUNER	13	11	9	8	10	17	

Vid jämförelse med resultaten för årets kommuner i samma storleksklass (50 000 invånare eller fler) har Södertälje fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer*, *Gator och vägar*, *Gång- och cykelvägar*, *Fritid - Idrott*, *Fritid - Kultur*, *Miljöarbete*, *Renhållning* samt *Räddningstjänsten*.

Diagram E. Nöjd- Medborgar -Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Södertälje kommun. Hösten 2006



I Södertälje kommun är det verksamheterna *Gator och vägar*, *Räddningstjänsten*, *Stöd för utsatta personer* samt *Renhållning* som bör uppmärksammas och då speciellt *Gator och vägar* samt *Stöd för utsatta personer*. Det är nämligen förändringar av de verksamheternas betygsindex som har störst påverkan på helhetsbetyget NMI, dvs. på medborgarnas helhetsbedömning av sin kommuns verksamheter.

Verksamheternas betygsindex efter bakgrundsfrågor

I tabellerna 2B.1–11 redovisas NMI och de olika verksamheterna efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp samt antal år den svarande bott i kommunen. Vidare ingår tabeller med redovisning efter den svarandes erfarenhet av olika verksamheter, kontakt med politiker och kontakt med kommunens personal.

C. Inflytandeindex

Analysmodell C, Inflytandeindex, avser att mäta hur medborgarna i Södertälje kommun ser på sina möjligheter till inflytande på kommunens verksamheter och beslut. Modellen innefattar nedanstående fyra faktorer:

- Tillgänglighet (fråga C1: 1–2)
- Information, öppenhet (fråga C2: 1–5)
- Påverkan (fråga C3: 1–4)
- Förtroende (fråga C4: 1–4)

Vidare ingår i frågeblanketten ett antal frågor som ligger till grund för Nöjd-Inflytande-Index (frågorna C5: 1–3).

Helhetsbetyget NII blev 35 i Södertälje kommun, vilket motsvarar ett betyg på 4,2 på den tiogradiga skalan. NII för samtliga de 68 kommuner som varit med i årets två undersökningsomgångar uppgår till 40. NII för Södertälje kommun är statistiskt säkerställt skiljt från genomsnittet för samtliga årets 68 kommuner.

I Södertälje kommun blev medelindex för de fyra faktorerna (frågeområdena ovan) 40. Den aspekt på medborgarnas inflytande i kommunen som de svarande i Södertälje ger högre betygsindex åt är *Information/Öppenhet*. Den aspekt som medborgarna i Södertälje ger lägre betygsindex åt är *Påverkan*.

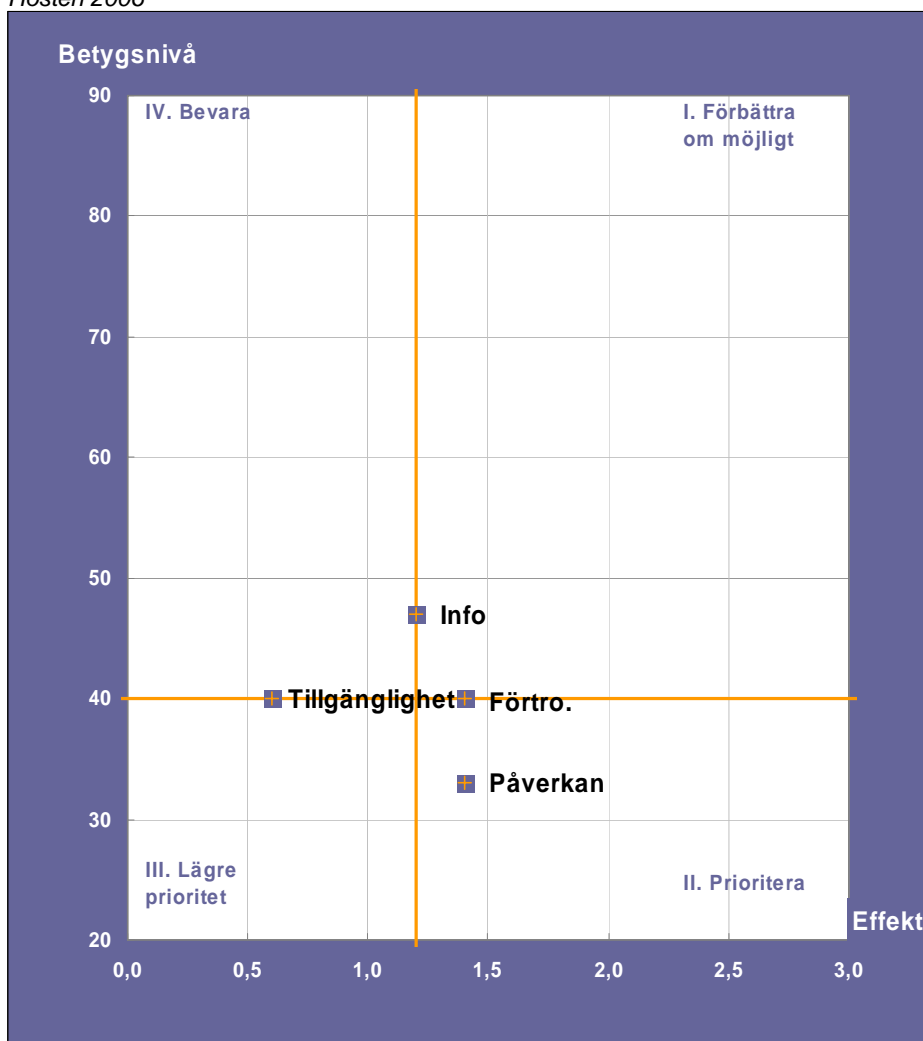
Jämfört med resultaten från årets samtliga 68 kommuner har Södertälje kommun av sina medborgare fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex på samtliga fyra faktorer *Tillgänglighet*, *Information/Öppenhet*, *Påverkan* samt *Förtroende*.

Tabell C. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 68 kommuner i medborgarundersökningen år 2006.

	Kommunstorlek. Antal invånare						Södertälje
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -	
NII	41	39	40	40	41	41	35
Tillgänglighet	53	49	48	47	48	46	40
Information-Öppenhet	51	50	52	51	52	53	47
Påverkan	39	38	37	37	39	38	33
Förtroende	46	42	44	43	46	47	40
ANTAL SVARANDE	4194	4891	5089	4655	6390	9205	479
ANTAL KOMMUNER	13	11	9	8	10	17	

Vid jämförelse med resultaten för årets kommuner i samma storleksklass (50 000 invånare eller fler) har Södertälje fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för samtliga fyra faktorer: *Tillgänglighet*, *Information/Öppenhet*, *Påverkan* samt *Förtroende*.

Diagram F. Nöjd- Inflytande -Index (NII) – Prioriteringsmatris för Södertälje kommun. Hösten 2006



I Södertälje kommun är det faktorerna *Påverkan* samt *Förtroende* som bör uppmärksammas och då speciellt *Påverkan*. Det är nämligen förändringar av de faktorernas betygsindex som har störst påverkan på hel-

hetsbetyget NII, dvs. på hur medborgarna gör sin helhetsbedömning av sitt inflytande i kommunen.

Faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågor

I tabellerna 2 C.1–6 redovisas NII och de olika faktorerna efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp, antal år i kommunen, kontakt med politiker samt kontakt med personal i kommunen.

Inför eget arbete med materialet

- Starta med modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick och struktur åt materialet och ofta kan vara tillräckligt som underlag.
- Man bör överväga att i sitt förbättringsarbete prioritera faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant II (nedre högra delen av korsdiagrammet).
- Även faktorer med höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant I (övre högre delen), bör man överväga att prioritera om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.
- Om det finns faktorer som hamnat långt ner i kvadrant III (nedre vänstra delen), dvs. har klart låga betygsindex jämfört med övriga faktorer bör dessa ges särskild uppmärksamhet trots att de erhållit ett svagare effektmått.
- Se till att bibehålla betygsnivån även på de faktorer som har låga effektmått. Effektmåttets giltighet gäller för ett intervall kring faktorns nuvarande betygsindex.
- Gå sedan vidare och studera utfallet dvs. betygen på indikatorerna (delfrågorna), för de olika faktorer som enligt korsdiagrammet hör till de som bör prioriteras.
- Undersök hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan olika delgrupper. Detta ser man i bakgrundstabellerna. I bakgrundstabellerna är undersökningsgruppen uppdelad på flera delgrupper vilket innebär att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex är större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. I bakgrundstabellerna är därför skillnader mellan olika grupper indextal på 4–5 indexenheter av mindre betydelse.
- Studera inte enbart frågornas medelvärden eller medelbetyg. Titta också på varje frågas svarsfördelning. Den kan ge en mer ingående information om det som medborgarna ser som brister i kommunen och dess verksamheter. Höga medelvärden kan förekomma samtidigt som det finns en mindre andel svarande som flaggar för problem.
- Man bör absolut inte känna sig bunden i sina diskussioner och göra halt vid de indikatorer som ingår i undersökningen för respektive faktor. Ute i organisationen kan man besitta specifik kunskap om kanske andra aspekter som man kan ha välgrundad anledning att förbättra trots att de kanske inte direkt mätts i denna undersökning.

- Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Teknisk rapport

Undersökningens omfattning

- *Undersökningens omfattning:* Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år. I mindre kommuner drogs ett urval på 500 personer och i större kommuner drogs ett urval på 1 000 personer (se tabell 1) med undantag för Karlskoga med ett urval på 2 000 personer.
- *Urvalsram:* SCB:s register över totalbefolkningen.

Tabell 1. Urval per kommun hösten 2006

Kommun	Bruttourval	Övertäckning*	Nettourval
Alvesta	1 000	11	989
Arvidsjaur	500	4	496
Gnesta	1 000	13	987
Gotland	1 000	21	979
Gällivare	1 000	13	987
Hallsberg	1 000	16	984
Halmstad	1 000	18	982
Hammarö	1 000	15	985
Helsingborg	1 000	13	987
Håbo	1 000	16	984
Högsby	500	5	495
Järfälla	1 000	14	986
Kalmar	1 000	11	989
Karlsborg	500	5	495
Karlskoga	2 000	25	1 975
Karlskrona	1 000	11	989
Kristianstad	1 000	13	987
Kumla	1 000	14	986
Lidköping	1 000	11	989
Lilla Edet	500	13	487
Ljusdal	1 000	14	986
Luleå	1 000	20	980
Markaryd	500	4	496
Mora	1 000	11	989
Norsjö	500	5	495
Ronneby	1 000	9	991
Strömsund	1 000	9	991
Sundsvall	1 000	12	988
Sunne	1 000	17	983
Södertälje	1 000	10	990
Trollhättan	1 000	13	987
Täby	1 000	14	986
Västervik	1 000	17	983
Samtliga	31 000	417	30 583

* Personer som inte tillhör målgruppen. I det här fallet personer som avlidit eller flyttat samt långvarigt sjuka institutionsboende.

Datainsamlingen

- *Metod:* Postenkät med två skriftliga påminnelser varav den andra innehöll en ny frågeblankett och nytt svarskuvert.
- *Mätperiod:* Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 15 september. Datainsamlingen avbröts den 23 oktober.
- *Svarsandel:* Den sammanlagda svarsandelen för de 33 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 57 procent av nettourvalet.

Tabell 2. Andel svarande efter ålder och kommun

Kommun	18–24 år	25–34 år	35–44 år	45–54 år	55–64 år	65–74 år	75–84 år	Samtliga
Alvesta	51	51	62	59	68	73	68	62
Arvidsjaur	43	49	64	66	78	82	51	64
Gnesta	37	44	55	59	70	77	64	60
Gotland	43	46	53	54	72	74	69	59
Gällivare	20	33	44	55	51	57	55	47
Hallsberg	41	48	51	61	70	72	69	60
Halmstad	43	45	53	54	71	78	61	57
Hammarö	50	58	64	61	74	76	77	65
Helsingborg	32	40	44	53	60	66	67	51
Håbo	31	41	46	51	64	80	68	52
Högsby	24	38	50	56	72	57	55	54
Järfälla	43	43	49	54	67	72	63	56
Kalmar	37	49	55	58	65	73	60	57
Karlsborg	36	44	62	60	72	84	83	65
Karlskoga	25	37	48	57	64	72	67	54
Karlskrona	33	40	49	53	64	67	53	52
Kristianstad	29	46	54	48	65	60	65	52
Kumla	39	47	50	61	71	76	71	59
Lidköping	40	52	62	56	72	79	72	62
Lilla Edet	33	45	54	56	72	60	67	56
Ljusdal	31	38	51	59	68	66	61	55
Luleå	40	41	49	60	63	64	64	53
Markaryd	44	47	48	65	71	72	67	60
Mora	38	48	46	59	66	76	69	58
Norsjö	43	50	42	64	68	74	68	59
Ronneby	29	35	51	57	67	64	60	53
Strömsund	48	44	57	69	71	79	64	64
Sundsvall	32	37	40	59	63	71	64	52
Sunne	34	45	52	55	65	75	69	57
Södertälje	30	37	47	53	57	66	67	48
Trollhättan	31	41	52	70	61	77	61	56
Täby	53	42	50	58	67	80	79	60
Västervik	36	46	62	61	74	76	70	63
Samtliga	36	43	51	58	67	72	66	57

Viktning av svaren

Eftersom andelen svarande skiljer sig åt mellan ålderklasserna har svar från personer i olika åldersklasser tilldelats olika vikt för att korrigera för detta. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i åldersgruppen motsvarar åldersgruppens faktiska andel av medborgarna.

Partiellt bortfall och ingen åsikt

Det partiella bortfallet (andel av de svarande som hoppat över en fråga) är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet ”Ingen åsikt” relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Modellernas förklaringsgrad

Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1. För *Nöjd-Region-Index* blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,59 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 59 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för *Nöjd-Medborgar-Index* blev för de deltagande kommunerna cirka 0,58 vilket innebär att modellens tretton faktorer förklarar 58 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för *Inflytandeindex* blev för de deltagande kommunerna cirka 0,62 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 62 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Tabell 3. Andel svarande (%) bland samtliga 102 kommuner som deltagit i Medborgarundersökningen.

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Alvesta	62	ht 2006	Ludvika	59	vt 2006
Aneby	60	vt 2006	Luleå	53	ht 2006
Arvidsjaur	64	ht 2006	Mariestad	61	ht 2005
Arvika	62	ht 2005	Mark	62	ht 2005
Boxholm	61	vt 2006	Markaryd	60	ht 2006
Bromölla	59	ht 2005	Markaryd	60	ht 2005
Bräcke	60	ht 2005	Mora	58	ht 2006
Båstad	65	vt 2006	Munkedal	62	ht 2005
Danderyd	56	vt 2006	Mönsterås	62	ht 2005
Degerfors	58	vt 2006	Mörbylånga	65	ht 2005
Eda	55	vt 2006	Norsjö	59	ht 2006
Emmaboda	64	ht 2005	Ockelbo	62	vt 2006
Eslöv	54	vt 2006	Ronneby	53	ht 2006
Falköping	52	vt 2006	Ronneby	58	ht 2005
Finspång	56	vt 2006	Salem	58	ht 2005
Färgelanda	57	vt 2006	Sandviken	57	vt 2006
Gnesta	60	ht 2006	Skellefteå	57	vt 2006
Gotland	59	ht 2006	Skurup	60	vt 2006
Gotland	63	ht 2005	Sollentuna	52	vt 2006
Gällivare	47	ht 2006	Storfors	64	ht 2005
Gävle	58	ht 2005	Storuman	64	vt 2006
Hallsberg	60	ht 2006	Strömsund	64	ht 2006
Halmstad	57	ht 2006	Sundsvall	52	ht 2006
Hammarö	65	ht 2006	Sundsvall	59	2004
Heby	60	ht 2005	Sunne	57	ht 2006
Hedemora	60	vt 2006	Svedala	63	vt 2006
Helsingborg	51	ht 2006	Säffle	58	vt 2006
Hofors	65	ht 2005	Södertälje	48	ht 2006
Hylte	65	vt 2006	Sölvesborg	60	ht 2005
Håbo	52	ht 2006	Tidaholm	63	ht 2005
Härjedalen	70	ht 2005	Tingsryd	65	vt 2006
Högsby	54	ht 2006	Trollhättan	56	ht 2006
Höör	61	ht 2005	Tyresö	54	ht 2005
Järfälla	56	ht 2006	Täby	60	ht 2006
Kalmar	57	ht 2006	Töreboda	63	vt 2006
Kalmar	59	ht 2005	Uddevalla	59	ht 2005
Karlsborg	65	ht 2006	Upplands Väsby	60	vt 2006
Karlskoga	54	ht 2006	Uppsala	55	ht 2005
Karlskrona	52	ht 2006	Vaggeryd	59	vt 2006
Katrineholm	60	vt 2006	Vallentuna	58	ht 2005
Klippan	58	ht 2005	Varberg	59	ht 2005
Kristianstad	52	ht 2006	Vellinge	62	ht 2005
Kumla	59	ht 2006	Vårgårda	64	2005
Kungsbacka	61	ht 2005	Vänersborg	60	ht 2005
Kungälv	64	vt 2006	Värmdö	60	ht 2005
Kävlinge	62	vt 2006	Västervik	63	ht 2006
Leksand	60	ht 2005	Västervik	62	ht 2005
Lessebo	61	ht 2005	Växjö	57	vt 2006
Lidköping	62	ht 2006	Ystad	64	vt 2006
Lidköping	65	ht 2005	Åmål	59	ht 2005
Lilla Edet	56	ht 2006	Öckerö	63	vt 2006
Linköping	55	vt 2006	Örebro	57	vt 2006
Ljungby	60	vt 2006	Östhammar	57	vt 2006
Ljusdal	55	ht 2006	Överkalix	63	ht 2005
Lomma	64	ht 2005	SAMTLIGA	59	

TABELLER OCH DIAGRAM

2006

Frågeavsnitt A

Om kommunen som en plats att bo och leva på

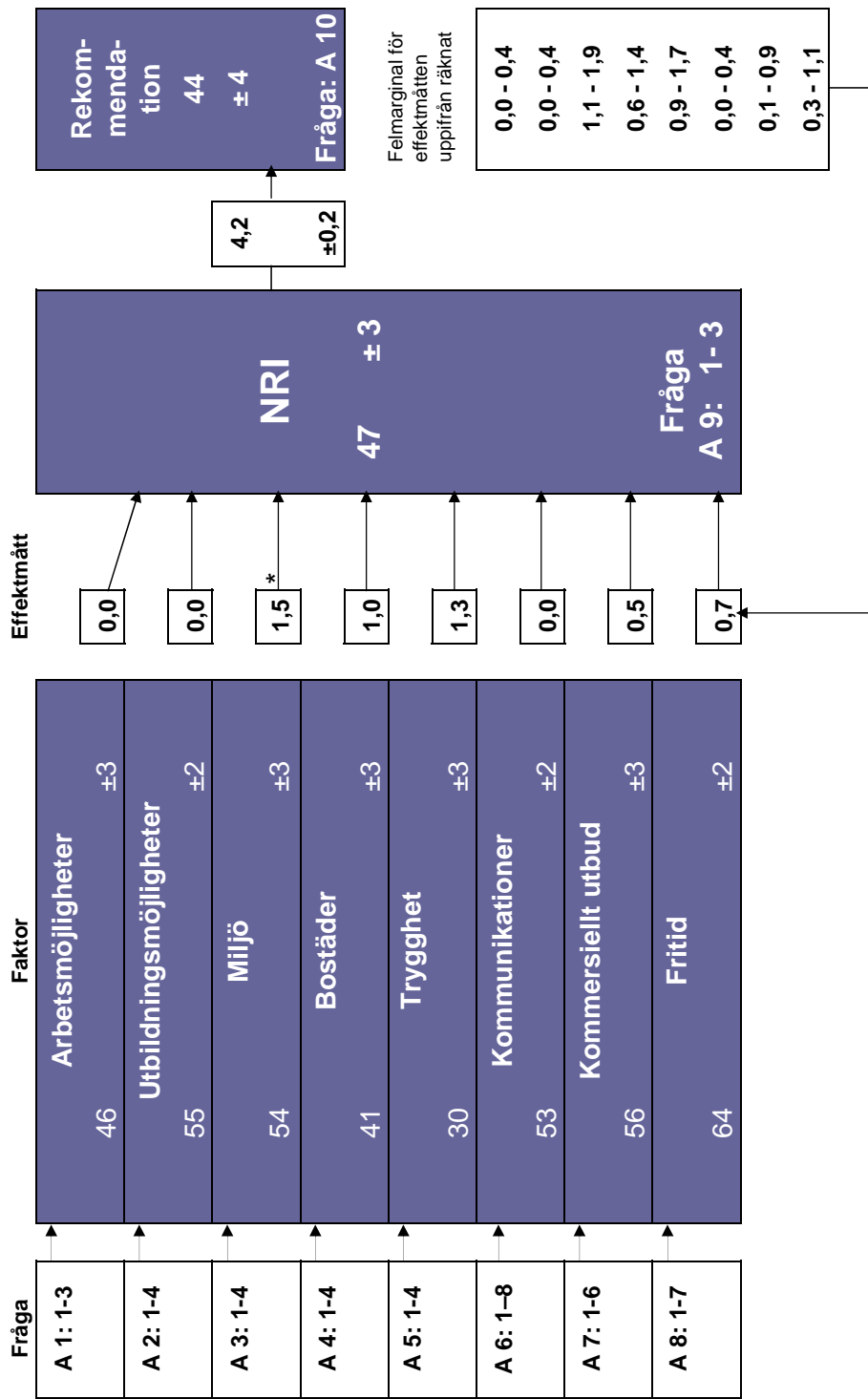
TABELLER OCH DIAGRAM

2006

Diagram 1 A
Nöjd-Region-Index (NRI)
Invånarna om att bo och leva i kommunen
Södertälje
Hösten 2006

Frågeblock A

Antal svar	479
Andel svarande %	48
Medelindex	50
Medeleffekt	0,6



* Värdet 1,5 innebär att om betyget för faktorn Miljö ökar med 5 enheter från 54 till 59 då förväntas helhetsbetyget eller NRI öka med 1,5 enheter från 47 till 48,5.

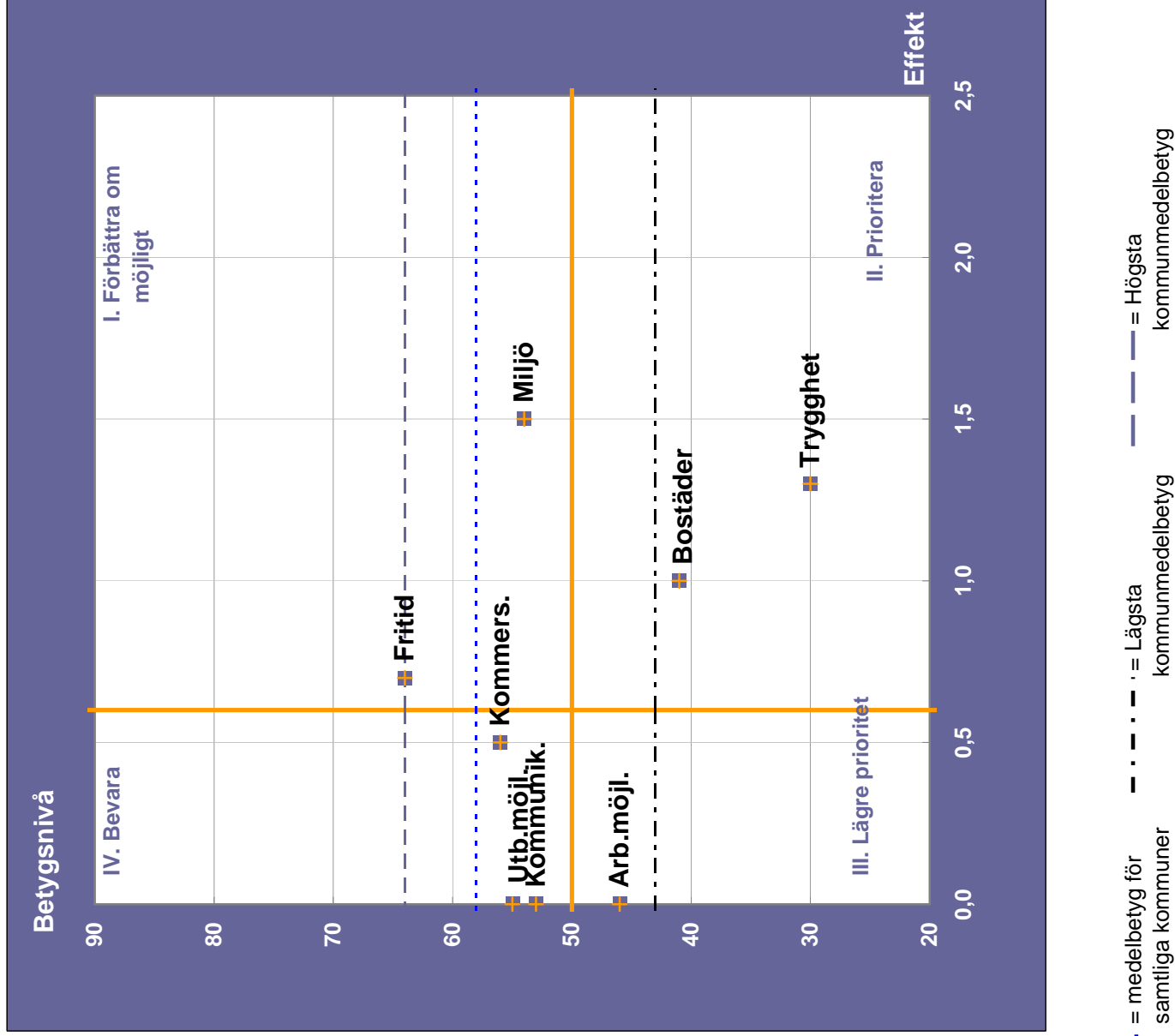
Södertälje
Hösten 2006

Nöjd-Region-Index	
Frågeblock A	
NRI	47
Rekommendation	44
Antal svar	479
Andel svarande	48 %
Medelindex	50
Medeleffekt	0,6

27

Arbetsplatsfaktor	Betyg	Effekt
Arbetsmöjligheter	46	0,0
Utbildningsmöjligheter	55	0,0
Miljö	54	1,5
Bostäder	41	1,0
Trygghet	30	1,3
Kommunikationer	53	0,0
Kommersiellt utbud	56	0,5
Fritid	64	0,7

Diagram 2 A



— = kommunens medelbetyg 2006-11-17 och medeleffekt
 = medelbetyg för samtliga kommuner
 - - - - = lägsta kommunmedelbetyg
 — = högsta kommunmedelbetyg

Tabell 1 A. Medborgarnas bedömning av kommunen, hösten 2006.

Södertälje

Antal svarande: 479

Andel svarande: 48 %

Medelvärden och svarsfördelning för frågorna i frågeblocket "A. Hur nöjd är du med din kommun som en plats att bo och leva på?"

På en skala 1-10 har medborgarna för varje fråga kunnat ange hur nöjd man är med olika delar.

Med fet stil finns faktorer och NRI (Nöjd-Region-Index) angivna med respektive indexvärde.

2006-11-06 *) Samtliga 68 deltagande kommuner, våren och hösten 2006

103

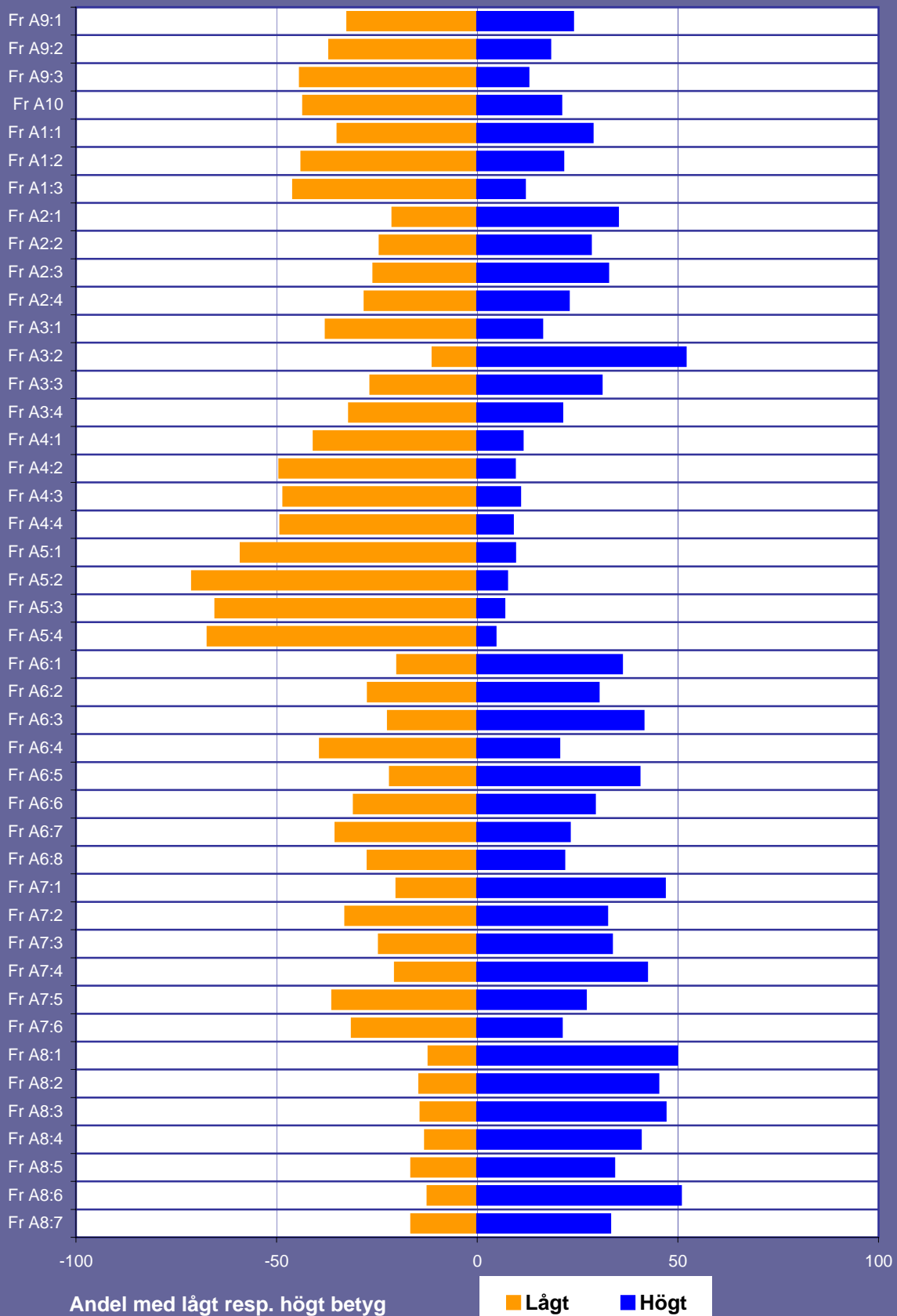
Fråga	FAKTOR Delfråga	Södertälje		Samtliga kommuner *			Betyg			Partiellt bortfall Procent	
		Medelvärde	Medelvärde	Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	Andel svar efter medborgarnas bedömning	Summa	Ingen åsikt		
	NRI, HELHETEN	47	64	47	76						
Fr A9:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,6	7,2	5,6	8,2	32	44	24	100	0	4
Fr A9:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,3	6,8	5,3	7,8	37	45	18	100	0	4
Fr A9:3	Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,9	6,4	4,8	7,5	44	43	13	100	0	5
	REKOMMENDATION	44	68	44	83						
Fr A10	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	4,9	7,1	4,9	8,5	43	36	21	100	0	4
	ARBETSMÖJLIGHETER	46	43	24	61						
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>										
Fr A1:1	- möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,6	5,3	3,4	6,9	35	36	29	100	21	4
Fr A1:2	- hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar?	5,1	5,0	3,4	6,6	44	35	21	100	23	6
Fr A1:3	Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun?	4,8	4,4	2,7	6,0	46	42	12	100	24	6
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	55	56	33	79						
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>										
Fr A2:1	- utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd?	6,3	6,3	4,5	8,1	21	44	35	100	17	4
Fr A2:2	- hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar?	5,9	6,1	4,3	7,9	24	47	28	100	24	5
Fr A2:3	- tillgången till högre utbildningar (universitets- eller högskoleutbildning) inom rimligt avstånd?	6,0	6,1	3,4	8,7	26	41	33	100	21	5
Fr A2:4	Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun?	5,7	5,6	3,5	7,9	28	49	23	100	24	4

Fråga	FAKTOR Delfråga	Södertälje		Samtliga kommuner *			Betyg			Partiellt bortfall Procent				
		Medelvärde	Medelvärde	Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	Andel svar efter medborgarnas bedömning	lägt (1 - 4)	mellan (5 - 7)		högt (8 - 10)	Ingen åsikt	Summa	
	MILJÖ		54	70	54	82								
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>													
Fr A3:1	- hur trivsam miljön är?		5,1	7,0	5,2	8,2		38	46	16		100	3	4
Fr A3:2	- landskapet och naturen?		7,2	8,1	7,0	9,1		11	37	52		100	2	3
Fr A3:3	- parker, grönområden och strövmråden?		6,0	7,2	5,9	8,5		27	42	31		100	3	4
Fr A3:4	Föreställ dig en ideal miljö. Hur nära ett sådant ideal tycker du att miljön i din kommun kommer?		5,5	6,9	5,5	8,1		32	47	21		100	6	5
	BOSTÄDER		41	52	38	67								
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>													
Fr A4:1	- hur trivsam bebyggelsen är?		4,9	6,3	4,9	7,7		41	48	11		100	3	5
Fr A4:2	- möjligheterna att hitta prisvärt boende?		4,5	5,6	3,4	7,4		49	41	9		100	8	5
Fr A4:3	- hur det planeras för bostäder?		4,6	5,0	3,3	6,7		48	41	11		100	17	5
Fr A4:4	Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer?		4,6	5,6	4,3	6,8		49	42	9		100	10	6
	TRYGGHET		30	51	30	74								
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>													
Fr A5:1	- hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er?		4,1	6,1	4,1	7,9		59	32	9		100	2	4
Fr A5:2	- hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?		3,4	5,8	3,4	8,3		71	21	7		100	3	4
Fr A5:3	- hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott?		3,7	5,0	3,7	6,9		65	28	7		100	3	4
Fr A5:4	Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun?		3,5	5,3	3,5	7,3		67	28	5		100	6	4

Fråga	FAKTOR Delfråga	Södertälje		Samtliga kommuner *			Betyg			Partiellt bortfall Procent
		Medelvärde	Medelvärde	Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	lägt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)	
	KOMMUNIKATIONER		53	49	31	64				
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>									
Fr A6:1	- kollektivtrafikens linjesträckning?	6,3		5,6	3,8	7,1	20	44	36	12
Fr A6:2	- kollektivtrafikens turtäthet?	5,8		5,0	3,3	6,9	27	42	30	10
Fr A6:3	- kollektivtrafikens biljettpriser?	6,5		4,7	3,3	6,9	22	36	42	8
Fr A6:4	- vägnätet?	5,1		5,6	3,5	7,0	39	40	20	9
Fr A6:5	- tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd?	6,4		5,5	1,6	7,6	22	38	41	11
Fr A6:6	- tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)?	5,7		5,6	2,5	7,2	31	40	29	31
Fr A6:7	- tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd?	5,4		5,8	3,1	8,6	35	42	23	11
Fr A6:8	Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunerna i din kommun?	5,6		5,2	3,6	6,6	27	51	22	9
	KOMMERSIELLT UTBUD		56	57	37	72				
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>									
Fr A7:1	- utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,7		7,1	5,7	8,2	20	33	47	0
Fr A7:2	- tillgången till bank och post inom rimligt avstånd?	5,7		6,7	5,6	7,9	33	35	32	1
Fr A7:3	- utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,2		6,2	4,3	7,8	25	42	34	2
Fr A7:4	- utbudet av restauranger/barer/kaféer inom rimligt avstånd?	6,5		6,2	4,0	8,0	20	37	42	4
Fr A7:5	- nöjesutbudet inom rimligt avstånd?	5,4		4,9	2,7	7,0	36	37	27	10
Fr A7:6	Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun?	5,6		5,5	3,7	7,1	31	48	21	7
	FRITID		64	68	56	77				
	<i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>									
Fr A8:1	- möjligheterna till natur- och friluftsliv?	7,2		8,0	6,5	9,0	12	38	50	6
Fr A8:2	- möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter?	6,9		7,6	6,7	8,5	14	40	45	8
Fr A8:3	- tillgången till utflyktsmål?	6,9		7,5	6,5	8,5	14	39	47	8
Fr A8:4	- möjligheterna till föreningsliv?	6,7		7,2	6,1	8,0	13	46	41	21
Fr A8:5	- tillgången till kulturaktiviteter?	6,5		6,3	4,7	7,6	16	49	34	16
Fr A8:6	- tillgången till sport- och idrottsvenemang?	7,1		6,8	5,1	8,0	12	37	51	15
Fr A8:7	Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun?	6,4		6,7	5,1	7,5	16	50	33	11

Diagram 3A

Södertälje



TABELL 2A.1 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER KÖN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Kön		Samtliga
	Man	Kvinna	
NRI	46	49	47
Rekommendation	42	45	44
Arbetsmöjligheter	47	45	46
Utbildningsmöjligheter	54	57	55
Miljö	53	56	54
Bostäder	40	41	41
Trygghet	29	30	30
Kommunikationer	51	55	53
Kommersiellt utbud	56	56	56
Fritid	63	65	64
ANTAL SVARANDE	220	259	479

TABELL 2A.2 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER ÅLDER, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Ålder							Uppgift saknas	Samtliga
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år	75 år eller äldre		
NRI	40	41	49	47	50	56	54	41	47
Rekommendation	36	38	48	46	42	50	49	41	44
Arbetsmöjligheter	33	46	48	47	50	48	49	35	46
Utbildningsmöjligheter	54	54	54	56	59	52	59	48	55
Miljö	49	48	55	54	57	60	65	64	54
Bostäder	36	38	41	38	44	45	47	37	41
Trygghet	31	28	32	25	30	31	32	26	30
Kommunikationer	58	54	53	52	51	52	53	55	53
Kommersiellt utbud	54	59	57	54	53	54	56	64	56
Fritid	54	59	66	65	69	71	68	63	64
ANTAL SVARANDE	30	77	94	79	87	59	35	18	479

TABELL 2A.3 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER ORTSTYP, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	48	45	48	38	47
Rekommendation	45	40	46	31	44
Arbetsmöjligheter	48	42	46	36	46
Utbildningsmöjligheter	58	51	51	47	55
Miljö	55	51	56	51	54
Bostäder	42	39	40	30	41
Trygghet	29	29	32	27	30
Kommunikationer	57	50	47	47	53
Kommersiellt utbud	60	52	47	51	56
Fritid	66	61	64	52	64
ANTAL SVARANDE	275	88	88	28	479

TABELL 2A.4 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH NRI EFTER BOENDETTID I KOMMUNEN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Hur länge har du bott i kommunen?				Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	
NRI	45	40	44	49	47
Rekommendation	49	39	42	44	44
Arbetsmöjligheter	40	44	44	47	46
Utbildningsmöjligheter	48	58	49	57	55
Miljö	56	54	47	55	54
Bostäder	42	40	38	41	41
Trygghet	33	27	29	30	30
Kommunikationer	53	55	52	53	53
Kommersiellt utbud	50	60	58	55	56
Fritid	55	61	59	66	64
ANTAL SVARANDE	31	46	38	348	479

TABELL 2A.5 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH OCH NRI EFTER ERFARENHET AV KOLLEKTIVTRAFIK, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?					Uppgift saknas	Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan/Aldrig	Mer rig		
NRI	47	46	49	47	37	47	
Rekommendation	45	43	44	44	32	44	
Arbetsmöjligheter	37	42	53	48	45	46	
Utbildningsmöjligheter	52	57	59	55	52	55	
Miljö	56	53	56	53	52	54	
Bostäder	41	40	43	40	34	41	
Trygghet	36	27	30	27	27	30	
Kommunikationer	55	56	54	51	53	53	
Kommersiellt utbud	58	56	59	52	61	56	
Fritid	62	59	69	65	61	64	
ANTAL SVARANDE	98	53	125	184	19	479	

Frågeavsnitt B
Om kommunens verksamheter

TABELLER OCH DIAGRAM

2006

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Invånarna om kommunens verksamheter
Södertälje
Hösten 2006

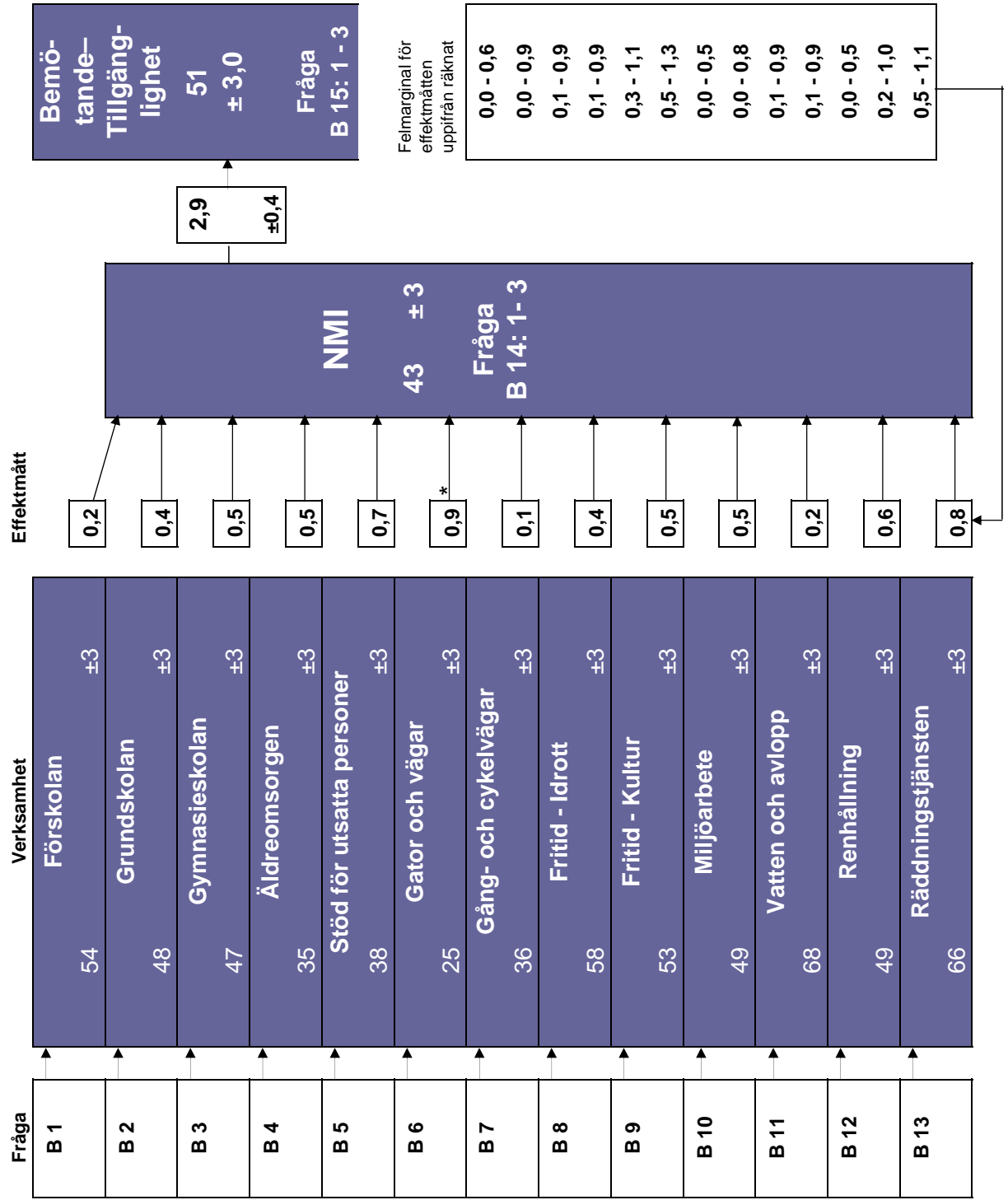
Frageblock B

Antal svar 479
Andel svarande % 48
Medelindex 48
Medeleffekt 0,5

* Värdet 0,9 innebär att om betyget för faktorn Gator och vägar ökar med 5 enheter från 25 till 30 då förväntas helhetsbetyget eller NMI öka med 0,9 enheter från 43 till 43,9.

2006-11-17

Diagram 1 B

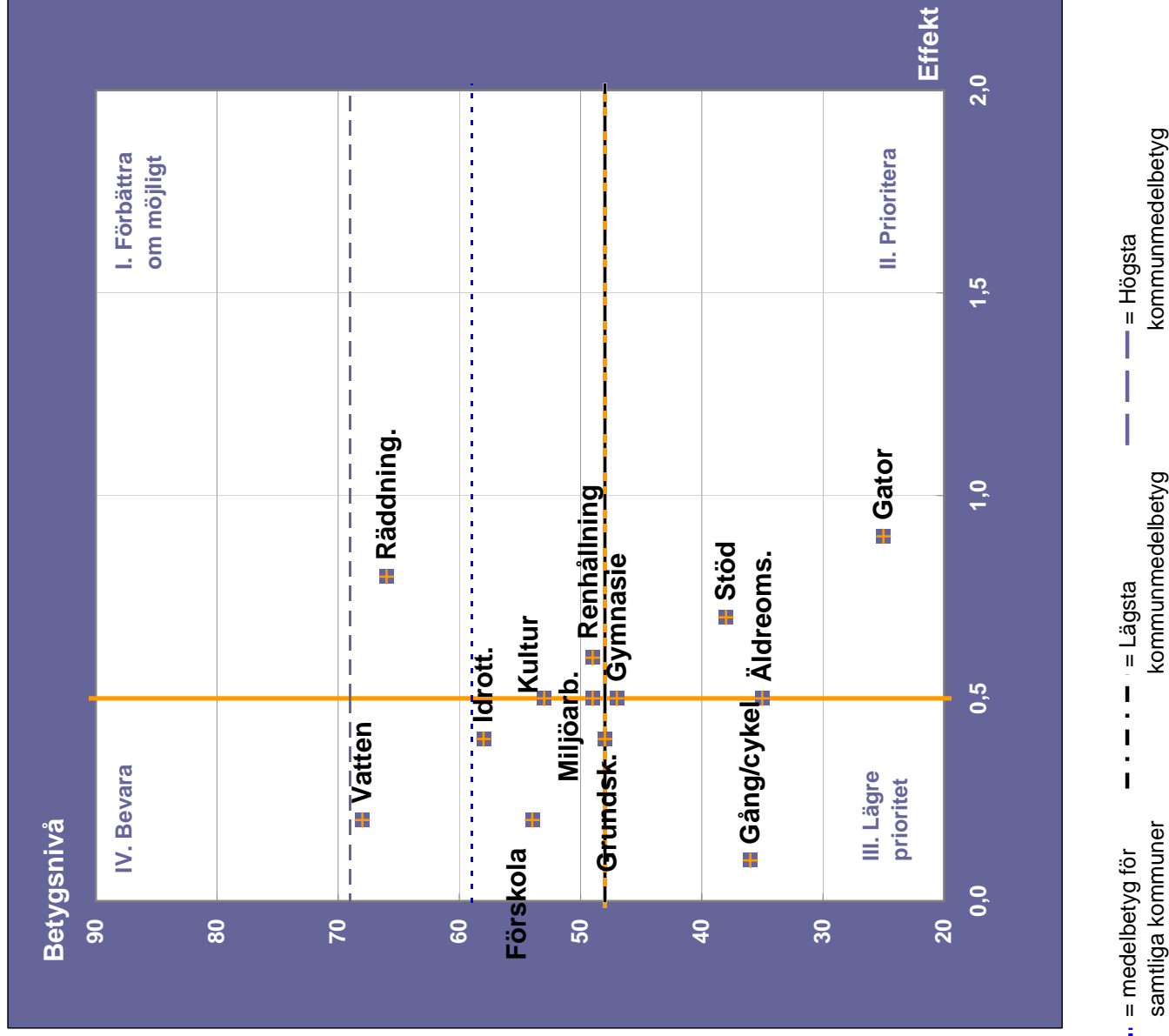


Södertälje
 Hösten 2006

Nöjd-Medborgar-Index	
Frågeblock B	43
NMI	51
Bemötande-	
Tillgänglighet	479
Antal svar	48 %
Andel svarande	48
Medelindex	0,5
Medeleffekt	

37

Diagram 2 B



Verksamhet	Betyg	Effekt
Förskolan	54	0,2
Grundskolan	48	0,4
Gymnasieskolan	47	0,5
Äldreomsorgen	35	0,5
Stöd för utsatta personer	38	0,7
Gator och vägar	25	0,9
Gång- och cykelvägar	36	0,1
Fritid - idrott	58	0,4
Fritid - Kultur	53	0,5
Miljöarbete	49	0,5
Vatten och avlopp	68	0,2
Renhållning	49	0,6
Räddningstjänsten	66	0,8

— = kommunens medelbetyg
 2006-11-17 och medeleffekt

Tabell 1 B. Medborgarnas bedömning av kommunen, hösten 2006.

Södertälje

Antal svarande: 479

Andel svarande: 48 %

Medelvärden och svarsfördelning för frågorna i frågeblocket "B. Vad tycker du om din kommuns verksamheter?"

På en skala 1-10 har medborgarna för varje fråga kunnat ange hur nöjd man är med olika delar.

Med fet stil finns verksamheter och NMI (Nöjd-Medborgar-Index) angivna med respektive indexvärde.

2006-11-06 *) Samtliga 68 deltagande kommuner, våren och hösten 2006

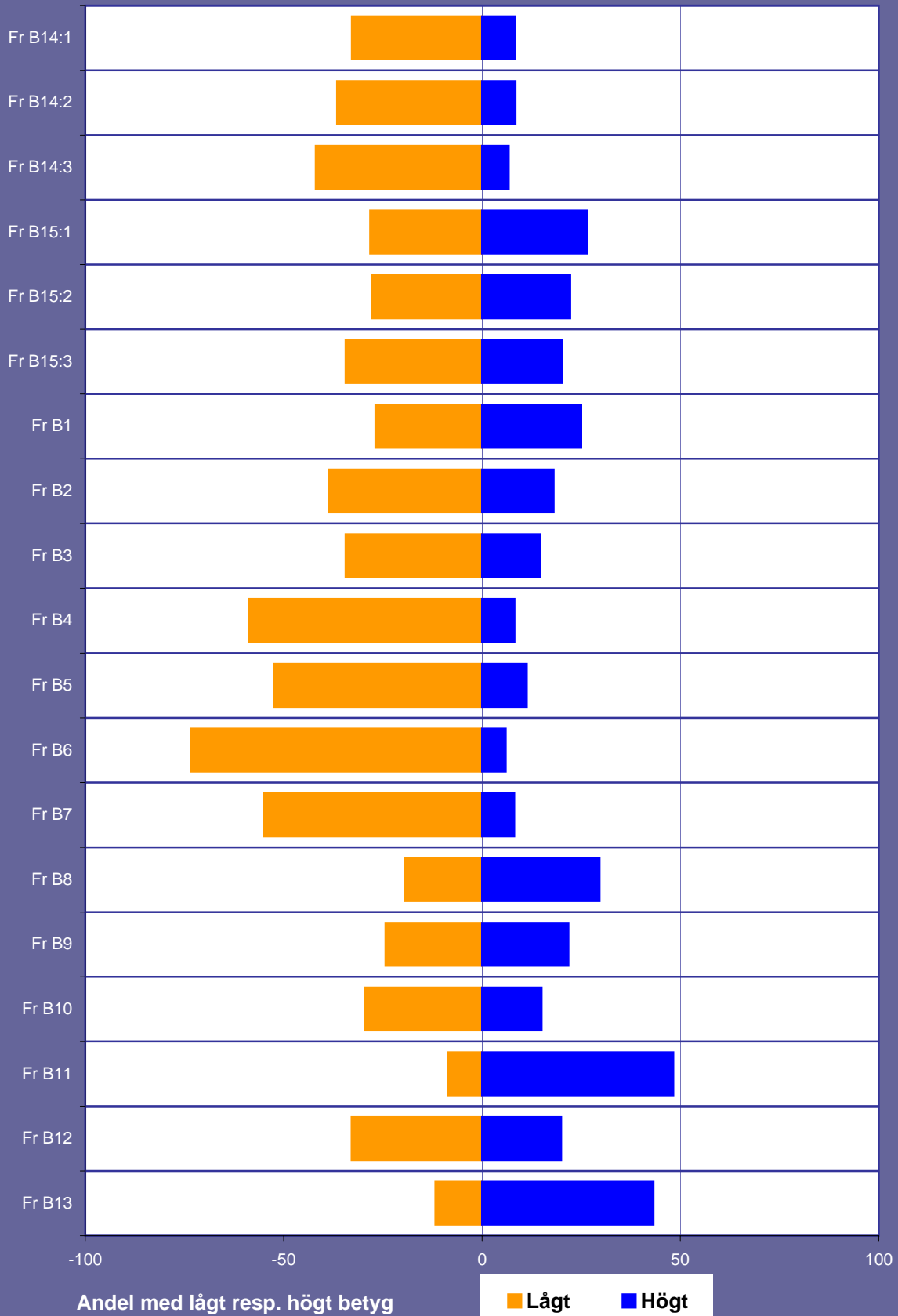
103

Fråga	VERKSAMHET Delfråga	Södertälje		Samtliga kommuner *			Betyg Andel svar efter medborgarnas bedömning				Partiellt bortfall Procent	
		Medelvärde	Medelvärde	Medel- värde	Lägsta värde	Högsta värde	lägt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)	Summa		Ingen åsikt
Fr B14:1	NMI, HELHETEN Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	43	52	36	63		33	59	8	100	0	4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	4,9	5,7	4,3	6,7		37	55	9	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,7	5,5	4,0	6,6		42	51	7	100	0	4
Fr B15:1	BEMÖTANDE - TILLGÄNGLIGHET Hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun?	51	61	51	71		28	45	27	100	23	3
Fr B15:2	Hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun?	5,6	6,5	5,7	7,4		28	50	22	100	25	3
Fr B15:3	Hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun?	5,3	6,2	5,3	7,3		34	45	20	100	23	3
Fr B1	FÖRSKOLAN Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	54	65	54	75		27	48	25	100	37	4
Fr B2	GRUNDSKOLAN Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	48	60	41	75		39	43	18	100	27	4
Fr B3	GYMNASIESKOLAN Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	47	61	46	76		34	51	15	100	32	4

Fråga	VERKSAMHET Delfråga	Södertälje		Samtliga kommuner *			Betyg			Partiellt bortfall Procent					
		Medelvärde		Medel- värde	Lägsta värde	Högsta värde	Andel svar efter medborgarnas bedömning	Summa	Ingen åsiikt						
							lågt (1 - 4)	mellan (5 - 7)	högt (8 - 10)						
Fr B4	ÄLDREMSORGEN Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	35	49	33	63	4,2	5,4	4,0	6,7	59	33	8	100	25	4
Fr B5	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (hjälp från Socialtjänsten) Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?	38	48	38	61	4,4	5,3	4,4	6,4	52	36	11	100	33	4
Fr B6	GATOR OCH VÄGAR Vad tror eller tycker du om gator och vägar i din kommun?	25	48	25	60	3,2	5,3	3,2	6,4	73	21	6	100	2	4
Fr B7	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR Vad tror eller tycker du om gång- och cykelvägar i din kommun?	36	54	31	70	4,2	5,9	3,8	7,3	55	37	8	100	7	4
Fr B8	FRITID – IDROTT (idrotts- och motionsanläggningar, friluftsområden och promenadvägar) Vad tror eller tycker du om möjligheterna till idrotts- och friluftsliv i din kommun?	58	67	48	76	6,2	7,0	5,4	7,9	20	51	30	100	10	4
Fr B9	FRITID – KULTUR (bibliotek, utställnings- och konstverksamhet, teater, konserter, föreningsliv) Vad tror eller tycker du om möjligheterna till kulturaktiviteter i din kommun?	53	56	33	71	5,8	6,1	3,9	7,4	24	54	22	100	14	4
Fr B10	MILJÖARBETE Vad tror eller tycker du om miljöarbetet i din kommun?	49	56	43	66	5,4	6,0	4,8	6,9	30	55	15	100	21	4
Fr B11	VATTEN OCH AVLOPP Vad tror eller tycker du om din kommuns vatten och avlopp?	68	66	47	79	7,2	6,9	5,2	8,1	9	43	48	100	19	3
Fr B12	RENHÅLLNING Vad tror eller tycker du om renhållningen i din kommun?	49	64	49	76	5,4	6,8	5,4	7,8	33	47	20	100	4	3
Fr B13	RÄDDNINGSTJÄNSTEN Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun?	66	72	61	81	6,9	7,5	6,5	8,3	12	45	43	100	26	4

Diagram 3B

Södertälje



Tabell 2B.1 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH OCH NMI EFTER KÖN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Kön		Samtliga
	Man	Kvinna	
NMI	43	44	43
Bemötande - Tillgänglighet	51	51	51
Förskolan	52	56	54
Grundskolan	46	49	48
Gymnasieskolan	46	48	47
Äldreomsorgen	34	36	35
Stöd för utsatta personer	38	38	38
Gator och vägar	22	26	25
Gång- och cykelvägar	35	36	36
Fritid - Idrott	56	58	58
Fritid - Kultur	51	55	53
Miljöarbete	49	48	49
Vatten och avlopp	69	68	68
Renhållning	50	49	49
Räddningstjänsten	65	67	66
ANTAL SVARANDE	220	259	479

Tabell 2B.2 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH OCH NMI EFTER ÅLDER, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Ålder								Uppgift saknas	Samtliga
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år	75 år eller äldre			
NMI	37	43	44	42	47	44	48	44	43	
Bemötande - Tillgänglighet	50	44	52	50	54	56	57	47	51	
Förskolan	53	52	57	52	55	57	58	48	54	
Grundskolan	47	45	51	48	47	49	50	39	48	
Gymnasieskolan	46	43	49	49	46	50	52	39	47	
Äldreomsorgen	39	35	37	34	33	31	38	31	35	
Stöd för utsatta personer	38	40	40	35	38	34	42	33	38	
Gator och vägar	30	20	27	22	23	26	29	24	25	
Gång- och cykelvägar	37	33	36	37	34	37	38	31	36	
Fritid - Idrott	50	52	58	60	60	61	65	48	58	
Fritid - Kultur	42	48	56	53	57	56	60	63	53	
Miljöarbete	46	48	50	50	50	47	48	44	49	
Vatten och avlopp	66	70	66	69	66	72	74	67	68	
Renhållning	43	49	54	51	49	50	44	44	49	
Räddningstjänsten	62	65	66	67	65	68	70	68	66	
ANTAL SVARANDE	30	77	94	79	87	59	35	18	479	

Tabell 2B.3 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH OCH NMI EFTER ORTSTYP, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Var bor du?			Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	
NMI	44	42	44	38
Bemötande - Tillgänglighet	51	49	52	46
Förskolan	55	51	57	44
Grundskolan	48	48	51	39
Gymnasieskolan	48	47	47	39
Äldreomsorgen	35	34	35	33
Stöd för utsatta personer	38	37	39	36
Gator och vägar	21	27	32	25
Gång- och cykelvägar	37	35	34	27
Fritid - Idrott	60	53	58	35
Fritid - Kultur	55	52	51	43
Miljöarbete	51	45	48	39
Vatten och avlopp	71	67	65	60
Renhållning	48	50	56	34
Räddningstjänsten	68	64	63	59
ANTAL SVARANDE	275	88	88	28

Tabell 2B.4 KVALITETSAKTORERS BETYGSINDEX OCH OCH NMI EFTER ERFARENHET AV KOLLEKTIVTRAFIK, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?					Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan/Aldrig	Uppgift saknas	
NMI	42	43	46	43	40	43
Bemötande -						
Tillgänglighet	50	54	53	49	49	51
Förskolan	53	55	57	53	42	54
Grundskolan	50	46	46	49	35	48
Gymnasieskolan	48	46	48	48	35	47
Åldreomsorgen	40	38	32	33	31	35
Stöd för utsatta personer	38	37	39	37	35	38
Gator och vägar	29	28	24	22	16	25
Gång- och cykelvägar	39	32	38	34	23	36
Fritid - Idrott	55	54	62	57	50	58
Fritid - Kultur	50	49	56	54	60	53
Miljöarbete	47	51	52	47	45	49
Vatten och avlopp	65	72	70	68	67	68
Renhållning	46	54	48	51	37	49
Räddningstjänsten	64	66	69	65	70	66
ANTAL SVARANDE	98	53	125	184	19	479

Tabell 2B.5 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ERFARENHET AV FÖRSKOLAN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Har du erfarenhet av förskolan under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja, eget/egna barn i förskolan	Ja, barnbarn eller genom nära bekant	Arbetar inom förskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	46	42	47	43	43	43
Bemötande - Tillgänglighet	53	51	66	50	51	51
Förskolan	57	54	65	53	54	54
Grundskolan	51	43	62	48	47	48
Gymnasieskolan	50	44	53	47	47	47
Äldreomsorgen	39	31	41	34	34	35
Stöd för utsatta personer	40	36	48	38	38	38
Gator och vägar	29	22	24	24	24	25
Gång- och cykelvägar	36	30	41	36	36	36
Fritid - Idrott	57	60	63	57	58	58
Fritid - Kultur	57	52	60	52	52	53
Miljöarbete	51	46	57	48	48	49
Vatten och avlopp	69	68	73	68	68	68
Renhållning	55	48	58	48	48	49
Räddningstjänsten	66	64	72	66	66	66
ANTAL SVARANDE	78	73	15	306	401	479

Tabell 2B.6 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ERFARENHET AV GRUNDSKOLAN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Har du erfarenhet av grundskolan under de senaste 12 månaderna?						Samtliga
	Ja, eget/egna barn	Ja, barnbarn eller genom nära bekant	Ja, har själv gått där	Arbetar inom grundskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	43	42	42	35	44	43	43
Bemötande - Tillgänglighet	51	51	49	48	52	51	51
Förskolan	57	53	54	51	54	54	54
Grundskolan	52	46	53	45	47	47	48
Gymnasieskolan	49	47	51	41	47	47	47
Äldreomsorgen	37	33	44	31	35	34	35
Stöd för utsatta personer	38	35	37	32	39	38	38
Gator och vägar	26	23	29	26	24	24	25
Gång- och cykelvägar	35	33	33	42	36	36	36
Fritid - Idrott	59	58	47	55	59	57	58
Fritid - Kultur	54	52	52	56	53	53	53
Miljöarbete	50	47	46	47	49	48	49
Vatten och avlopp	69	70	71	67	68	68	68
Renhållning	55	47	55	48	48	48	49
Räddningstjänsten	64	64	63	64	67	66	66
ANTAL SVARANDE	107	95	19	18	249	372	479

Tabell 2B.7 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ERFARENHET AV GYMNASIESKOLAN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Har du erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste 12 månaderna?							Samtliga
	Ja, eget/egna barn	Ja, barnbarn eller genom nära bekant	Ja, har själv gått där	Arbetar inom gymnasieskolan	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas		
NMI	44	42	39	43	44	43	43	
Bemötande - Tillgänglighet	52	49	51	40	52	51	51	
Förskolan	57	53	49	52	55	54	54	
Grundskolan	50	44	42	48	49	47	48	
Gymnasieskolan	50	42	48	30	48	47	47	
Äldreomsorgen	38	31	37	28	35	34	35	
Stöd för utsatta personer	40	34	37	32	39	38	38	
Gator och vägar	29	20	23	17	24	24	25	
Gång- och cykelvägar	38	35	30	42	36	35	36	
Fritid - Idrott	62	58	47	59	58	56	58	
Fritid - Kultur	56	52	42	62	53	53	53	
Miljöarbete	50	46	47	48	49	48	49	
Vatten och avlopp	71	72	69	70	67	68	68	
Renhållning	54	49	45	40	49	48	49	
Räddningstjänsten	65	67	65	68	66	66	66	
ANTAL SVARANDE	84	69	31	6	281	395	479	

Tabell 2B.8 KVALITETSAKTORERS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER ERFARENHET AV ÄLDREOMSORGEN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Har du erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja, egen erfarenhet	Ja, genom nära anhörig eller bekant	Arbetar inom äldreomsorgen	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste 2 åren	Uppgift saknas	
NMI	39	38	38	46	44	43
Bemötande - Tillgänglighet	50	49	46	52	51	51
Förskolan	55	51	58	55	54	54
Grundskolan	48	42	45	51	48	48
Gymnasieskolan	46	43	35	50	48	47
Äldreomsorgen	35	27	44	37	35	35
Stöd för utsatta personer	39	34	41	39	38	38
Gator och vägar	24	22	17	26	25	25
Gång- och cykelvägar	36	35	28	36	36	36
Fritid - Idrott	55	58	52	58	58	58
Fritid - Kultur	55	51	48	54	53	53
Miljöarbete	48	46	42	51	49	49
Vatten och avlopp	67	68	66	69	69	68
Renhållning	47	46	46	51	50	49
Räddningstjänsten	67	64	61	67	66	66
ANTAL SVARANDE	43	126	15	288	436	479

Tabell 2B.9 KVALITETSFAKTORERS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER KONTAKT MED POLITIKER, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?						Samtliga
	Ja		Är själv politiker	Nej	Minns ej	Uppgift saknas	
	Ja	Är själv politiker					
NMI	46	50	43	43	43	43	
Bemötande - Tillgänglighet	54	57	51	48	50	51	
Förskolan	55	67	54	58	54	54	
Grundskolan	49	45	48	51	48	48	
Gymnasieskolan	50	45	47	44	47	47	
Äldreomsorgen	36	34	35	42	35	35	
Stöd för utsatta personer	40	42	37	44	37	38	
Gator och vägar	28	28	24	23	24	25	
Gång- och cykelvägar	37	28	35	37	35	36	
Fritid - Idrott	58	61	58	47	57	58	
Fritid - Kultur	57	59	53	44	52	53	
Miljöarbete	49	40	49	51	49	49	
Vatten och avlopp	70	64	68	73	68	68	
Renhållning	53	46	48	60	48	49	
Räddningstjänsten	66	69	66	61	66	66	
ANTAL SVARANDE	97	4	347	26	382	479	

Tabell 2B.10 KVALITETSAKTORERS BETYGSINDEX OCH NMI EFTER KONTAKT MED PERSONAL, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Är själv anställd av kommunen	Nej	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	44	48	44	44	43	43
Bemötande - Tillgänglighet	52	64	49	54	49	51
Förskolan	54	59	55	54	55	54
Grundskolan	47	55	49	50	49	48
Gymnasieskolan	48	49	47	48	47	47
Äldreomsorgen	36	32	33	40	34	35
Stöd för utsatta personer	39	47	35	46	37	38
Gator och vägar	24	23	25	25	25	25
Gång- och cykelvägar	35	40	35	43	36	36
Fritid - Idrott	58	69	58	51	57	58
Fritid - Kultur	54	68	52	50	52	53
Miljöarbete	50	51	48	45	47	49
Vatten och avlopp	69	75	67	68	67	68
Renhållning	51	59	46	53	47	49
Räddningstjänsten	67	71	65	65	65	66
ANTAL SVARANDE	260	25	167	26	219	479

Tabell 2B.11 KVALITETSAKTORERS BETYGSINDEX OCH OCH NMI EFTER BOENDETID I KOMMUNEN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Hu länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NMI	42	44	43	43	61	43	
Bemötande - Tillgänglighet	49	51	51	51	72	51	
Förskolan	57	56	49	54	62	54	
Grundskolan	52	49	41	48	59	48	
Gymnasieskolan	45	48	39	48	63	47	
Äldreomsorgen	41	40	34	34	24	35	
Stöd för utsatta personer	37	44	42	37	38	38	
Gator och vägar	38	30	24	22	47	25	
Gång- och cykelvägar	43	36	31	35	35	36	
Fritid - Idrott	47	58	51	59	49	58	
Fritid - Kultur	45	53	53	54	41	53	
Miljöarbete	51	48	50	49	44	49	
Vatten och avlopp	61	69	69	69	71	68	
Renhållning	50	55	47	49	48	49	
Räddningstjänsten	56	66	66	67	75	66	
ANTAL SVARANDE	31	46	38	348	16	479	

Frågeavsnitt C
Om invånarnas inflytande i kommunen

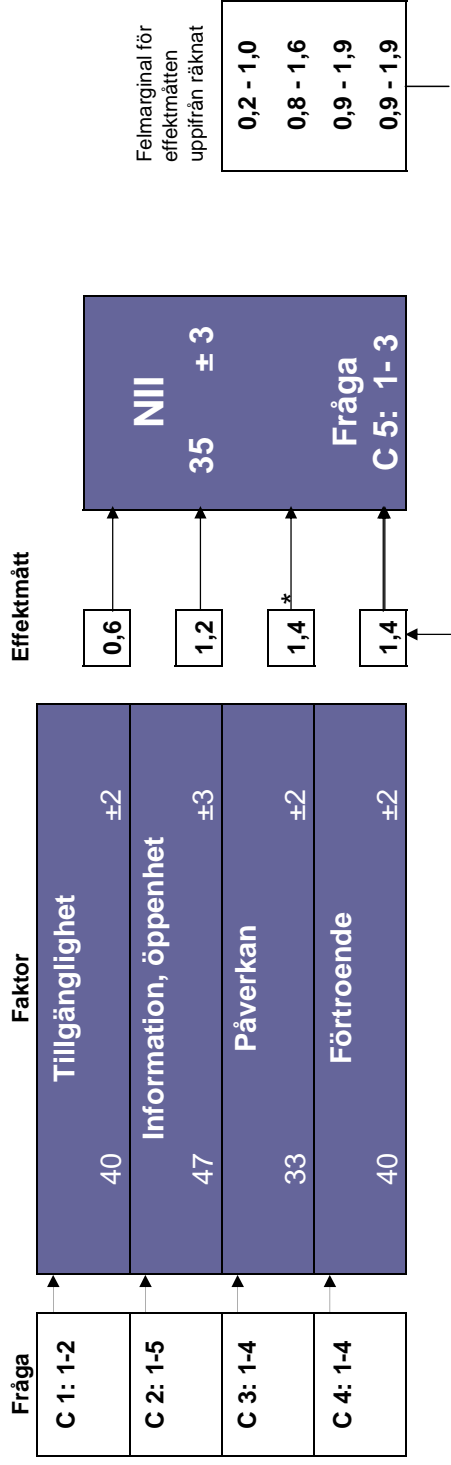
TABELLER OCH DIAGRAM

2006

Diagram 1 C
Inflytandeindex (NII)
Medborgarna om inflytandet i kommunen
Södertälje
Hösten 2006

Frågeblock C

Antal svar 479
Andel svarande % 48
Medelindex 40
Medeleffekt 1,2



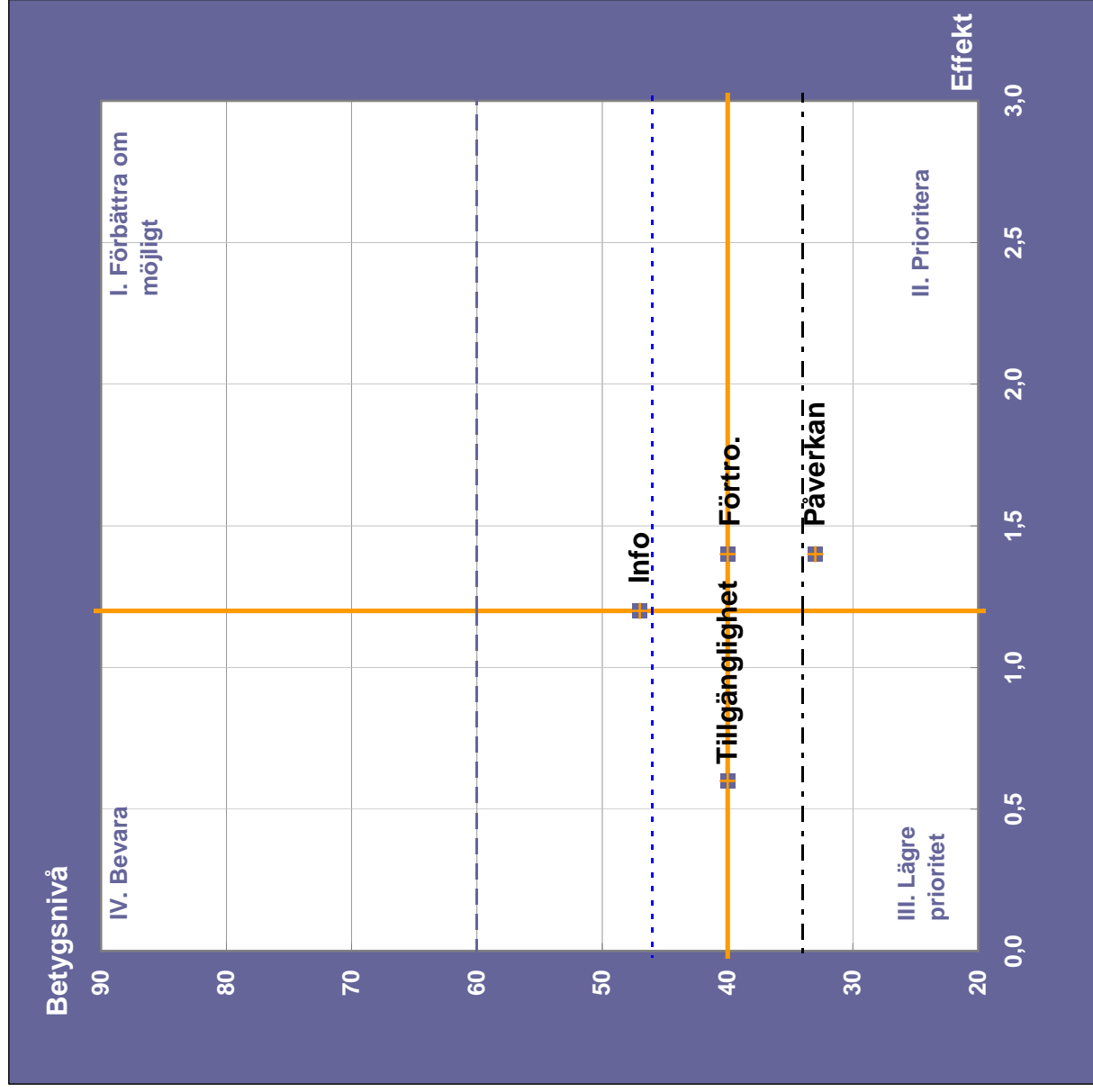
* Värdet 1,4 innebär att om betyget för faktorn Påverkan ökar med 5 enheter från 33 till 38 då förväntas helhetsbetyget eller NII öka med 1,4 enheter från 35 till 36,4.

Södertälje
 Hösten 2006

Nöjd-Inflytande-Index	
Frågeblock C	35
NII	
Antal svar	479
Andel svarande	48 %
Medelindex	40
Medeleffekt	1,2

54

Diagram 2 C



Faktor	Betyg	Effekt
Tillgänglighet	40	0,6
Information, öppenhet	47	1,2
Påverkan	33	1,4
Förtroende	40	1,4

103

 = kommunens medelbetyg
 2006-11-10 och medeleffekt

 = medelbetyg för
 samtliga kommuner

 = Högsta
 kommunmedelbetyg

Tabell 1 C. Medborgarnas bedömning av kommunen, hösten 2006.

Antal svarande: 479 **Södertälje** **Andel svarande: 48 %**

Medelvärden och svarsfördelning för frågorna i frågeblocket "C. Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?"
 På en skala 1-10 har medborgarna för varje fråga kunnat ange hur nöjd man är med olika delar.
 Med fet stil finns faktorer och NII (Nöjd-Inflytande-Index) angivna med respektive indexvärde.
 2006-11-10 *) Samtliga 68 deltagande kommuner, våren och hösten 2006

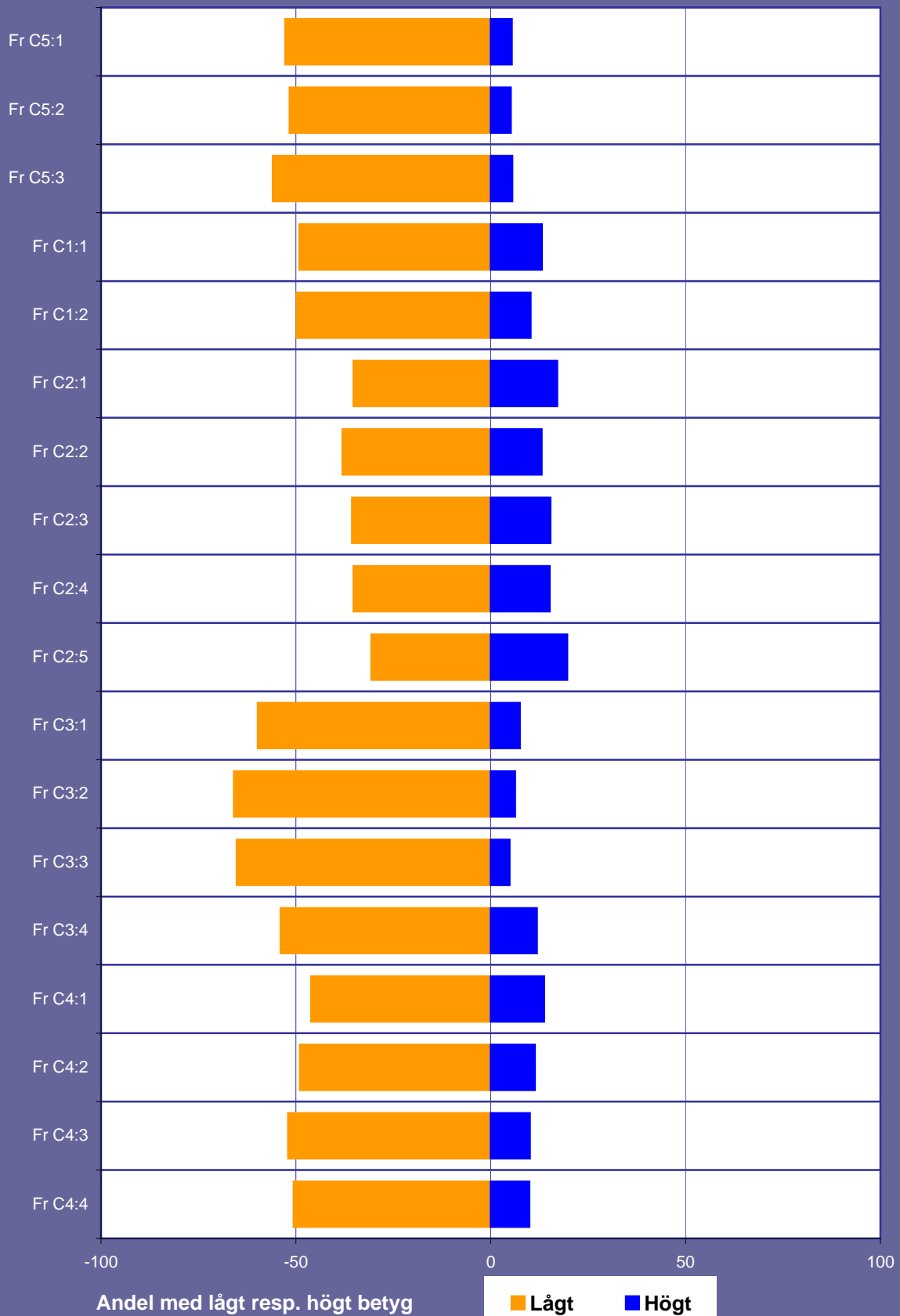
0103

Fråga	FAKTOR Delfråga	Södertälje		Samtliga kommuner*			Betyg			Partiellt bortfall Procent	
		Medelvärde	Medelvärde	Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	Andel svar efter medborgarnas bedömning	Summa	Ingen åsiikt		
	NII, HELHETEN	35	40	30	53						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,2	4,7	3,7	5,8	53	42	6	100	0	7
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,2	4,7	3,7	5,7	52	43	5	100	0	6
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,1	4,6	3,6	5,8	56	39	6	100	0	7
	TILLGÅNGLIGHET	40	48	35	64						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker?	4,6	5,3	4,1	6,8	49	38	13	100	45	3
Fr C1:2	Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän?	4,5	5,4	4,4	6,8	50	40	10	100	40	3
	INFORMATION, ÖPPENHET	47	52	40	63						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>										
Fr C2:1	- kommunens information om sina verksamheter?	5,2	5,7	4,5	6,7	35	48	17	100	17	4
Fr C2:2	- i hur god tid kommunen informerar om viktiga ärenden?	5,1	5,6	4,6	6,5	38	49	13	100	26	4
Fr C2:3	- tydligheten i kommunens information?	5,3	5,7	4,5	6,8	36	49	15	100	20	5
Fr C2:4	- omfattningen av kommunens information?	5,2	5,5	4,4	6,5	35	50	15	100	22	5
Fr C2:5	- möjligheterna att få tag på information från kommunen?	5,5	5,9	4,9	6,8	31	50	20	100	24	4

Fråga	FAKTOR Dellfråga	Södertälje		Samtliga kommuner*			Betyg			Partiellt bortfall Procent			
		Medelvärde		Medel värde	Lägsta värde	Högsta värde	Andel svar efter medborgarnas bedömning	låg (1 - 4)	mellan (5 - 7)		hög (8 - 10)	Ingen åsikt	Summa
	PÅVERKAN		33	38	26	53							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	- hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,0		4,5	3,2	6,3		60	33	8	100	32	4
Fr C3:2	- invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut?	3,7		4,2	3,1	5,4		66	28	6	100	32	4
Fr C3:3	- invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,7		4,2	3,2	5,2		65	30	5	100	32	4
Fr C3:4	- i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,4		4,9	3,8	6,4		54	34	12	100	33	4
	FÖRTROENDE		40	45	29	64							
	<i>Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller ...</i>												
Fr C4:1	- hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,8		5,4	3,9	7,3		46	40	14	100	23	3
Fr C4:2	- hur kunniga kommunens politiker är?	4,6		4,9	3,5	6,6		49	40	11	100	29	3
Fr C4:3	- hur ansvarstagande kommunens politiker är?	4,4		4,9	3,6	6,8		52	38	10	100	26	4
Fr C4:4	- hur väl kommunala beslut genomförs?	4,4		5,0	3,6	6,7		51	39	10	100	33	3

Diagram 3C

Södertälje



TABELL 2C.1 VERKSAMHETENS BETYGSINDEX OCH NII EFTER KON, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Kön		
	Man	Kvinna	Samtliga
NII	35	36	35
Tillgänglighet	39	41	40
Information-Öppenhet	45	49	47
Påverkan	31	34	33
Förtroende	38	41	40
ANTAL SVARANDE	220	259	479

TABELL 2C.2 VERKSAMHETENS BETYGSINDEX OCH NII EFTER ALDER, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Ålder								
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år	75 år eller äldre	Uppgift saknas	Samtliga
NII	31	37	34	34	40	34	36	0	35
Tillgänglighet	35	38	41	42	42	41	45	0	40
Information-Öppenhet	42	46	48	47	50	48	48	0	47
Påverkan	31	32	32	33	35	32	35	0	33
Förtroende	40	37	40	38	43	39	41	0	40
ANTAL SVARANDE	30	77	94	79	87	59	35	18	479

TABELL 2C.3 VERKSAMHETENS BETYGSINDEX OCH NII EFTER ORTSTYP, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Var bor du?				
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	Samtliga
NII	37	31	34	31	35
Tillgänglighet	41	39	38	40	40
Information-Öppenhet	49	45	45	39	47
Påverkan	33	32	32	20	33
Förtroende	41	37	39	38	40
ANTAL SVARANDE	275	88	88	28	479

TABELL 2C.4 VERKSAMHETENS BETYGSINDEX OCH NII EFTER BOENDETID I KOMMUNEN, hösten 2006

MEDELVÄRDE	Hur länge har du bott i kommunen?				
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas
NII	36	39	39	34	40
Tillgänglighet	39	43	46	39	44
Information-Öppenhet	45	48	51	47	56
Påverkan	30	35	36	32	35
Förtroende	38	43	39	40	46
ANTAL SVARANDE	31	46	38	348	16
					479

TABELL 2C.5 VERKSAMHETENS BETYGSINDEX OCH NII EFTER KONTAKT MED POLITIKER, hösten 2006

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?				
	Ja	Är själv politiker	Nej	Minns ej	Uppgift saknas
NII	39	50	34	31	56
Tillgänglighet	45	48	39	36	56
Information-Öppenhet	49	43	47	41	49
Påverkan	39	46	31	31	39
Förtroende	44	57	39	37	31
ANTAL SVARANDE	97	4	347	26	1
					479

TABELL 2C.6 VERKSAMHETENS BETYGSINDEX OCH NII EFTER KONTAKT MED PERSONAL, hösten 2006

	Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?				
	Ja	Är själv anställd av kommunen	Nej	Minns ej	Uppgift saknas
NII	35	40	36	35	27
Tillgänglighet	41	46	40	41	36
Information-Öppenhet	48	53	46	50	40
Påverkan	33	40	32	32	28
Förtroende	40	42	40	38	32
ANTAL SVARANDE	260	25	167	26	6
					479



Vad tycker Du om Södertäljes kommun?

Södertäljes kommun vill erbjuda Södertäljeborna en så bra kommun som möjligt. För att kunna göra detta är det viktigt att veta hur invånarna i Södertälje ser på sin kommun.

Vad tycker Du om Södertäljes kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer Du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser Du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om. Visst kan det vara svårt att svara på frågor om vissa verksamheter och förhållanden som man kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har man en uppfattning, om än en uppfattning grundad på vad man hört och läst. Det räcker. Det är Din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi vill veta.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför denna undersökning i samarbete med Södertäljes kommun. Du är en av 1 000 invånare i Södertälje som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

Vi hoppas att Du tar Dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar Du med underlag åt Södertäljes kommun i arbetet med att förbättra för invånarna.

Om Du har frågor om datainsamlingen och undersökningen kan Du vända Dig till SCB, Statistiska centralbyrån (se enkätens försättsblad). Du är också välkommen att kontakta Södertälje kommun, Annelie Hallberg, tel 08-550 22013.

Tack på förhand för Din medverkan!

Anders Lago

Kommunstyrelsens ordförande



Vad tycker Du om Din kommun?

För kommunens ledning är det viktigt att veta hur invånarna bedömer kommunen och dess verksamheter. Det är därför som kommunen gett SCB i uppdrag att ställa frågor till Dig och andra invånare i kommunen.

Vad tycker Du om Din kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer Du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser Du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om. Visst kan det vara svårt att svara på frågor om vissa verksamheter och förhållanden som man kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har man en uppfattning, kanske grundad på enbart vad man hört och läst. Det räcker. Det är Din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi vill få veta.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför denna undersökning i samarbete med Din kommun. Du är en av flera invånare i Din kommun som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

Din medverkan är frivillig men för undersökningens tillförlitlighet är det viktigt att Du svarar. **Vi ber Dig att besvara frågorna och skicka den ifyllda frågeblanketten till SCB i det bifogade portofria svarskuvertet så snart som möjligt.**

När SCB får Din ifyllda blankett noterar vi att Du har svarat och sedan förstörs alla namn- och identifikationsuppgifter. Svaren sammanställs endast i statistiska tabeller där det inte går att utläsa vad just Du har svarat. Numret överst på frågeblanketten är till för att SCB inte ska skicka påminnelser till någon i onödan. När undersökningen avslutats överlämnas en avidentifierad datafil till Din kommun.

Om Du skrivit några kommentarer på blankettens sista sida lämnas dessa till Din kommun.

Vi hoppas att Du tar Dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar Du med underlag åt Din kommun i arbetet med att förbättra för invånarna.

Har Du frågor om datainsamlingen kan Du vända Dig till Anders Renstrand, SCB, tfn 019-17 65 71, eller Anna-Maria Jansson, SCB, tfn 019-17 67 63. Har Du frågor om undersökningen kan Du vända Dig till projektledaren.

Tack på förhand för Din medverkan!

Lars-Gunnar Strand
Projektledare
SCB



A. Hur nöjd är du med din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, utbildningsmöjligheter och kommunikationer. **Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet av det område frågorna gäller. Men ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. Det är vad du tror eller tycker som vi vill veta.** Försök svara på alla frågorna.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

A1 ARBETSMÖJLIGHETER

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...

- möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?
- hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar?

Inte alls nöjd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

I högsta grad nöjd

Ingen åsikt

Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun?

Långt ifrån

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Mycket nära

Ingen åsikt

A2 UTBILDNINGSMÖJLIGHETER

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...

- utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd?
- hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar?
- tillgången till högre utbildningar (universitets- eller högskoleutbildning) inom rimligt avstånd?

Inte alls nöjd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

I högsta grad nöjd

Ingen åsikt

Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun?

Långt ifrån

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Mycket nära

Ingen åsikt



**A3 MILJÖ**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur trivsam miljön är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- landskapet och naturen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- parker, grönområden och strövområden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en ideal miljö. Hur nära ett sådant ideal tycker du att miljön i din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A4 BOSTÄDER

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur trivsam bebyggelsen är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- möjligheterna att hitta prisvärt boende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur det planeras för bostäder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A5 TRYGGHET

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**A6 KOMMUNIKATIONER**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- kollektivtrafikens* linjesträckning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- kollektivtrafikens turtäthet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- kollektivtrafikens biljettpriser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- vägnätet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun?												
	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Med kollektivtrafik avses lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg eller båt/färja.

A7 KOMMERSIELLT UTBUD

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till bank och post inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- utbudet av restauranger/barer/kaféer inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- nöjesutbudet inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun?												
	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**A8 FRITID**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- möjligheterna till natur- och friluftsliv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till utflyktsmål?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- möjligheterna till föreningsliv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till kulturaktiviteter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till sport- och idrottsevenemang?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A9 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A10 REKOMMENDATION

Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	Nej, absolut inte										Ja, absolut
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





B. Vad tycker du om din kommuns verksamheter?

I den här delen ställs frågor om din syn på din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för såsom skola, omsorg, gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet av den verksamhet frågan gäller. **Men ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. Det är just din uppfattning, vad du tror och tycker, om de olika verksamheterna som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

B1 FÖRSKOLAN

Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?

Att den
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att den i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt

B2 GRUNDSKOLAN

Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?

Att den
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att den i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt

B3 GYMNASIESKOLAN

(Om kommunen saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieskolutbildning som erbjuds kommunens ungdomar i annan kommun.)

Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?

Att den
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att den i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt

B4 ÄLDREOMSORGEN

Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?

Att den
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att den i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt



**B5 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (hjälp från Socialtjänsten)**

Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?

Att den
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att den i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt

B6 GATOR OCH VÄGAR

Vad tror eller tycker du om gator och vägar i din kommun?

Att de
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att de i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt

B7 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR

Vad tror eller tycker du om gång- och cykelvägar i din kommun?

Att de
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att de i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt

B8 FRITID – IDROTT (idrotts- och motionsanläggningar, friluftsområden och promenadvägar)

Vad tror eller tycker du om möjligheterna till idrotts- och friluftsliv i din kommun?

Att de
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att de i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt

B9 FRITID – KULTUR (bibliotek, utställnings- och konstverksamhet, teater, konserter, föreningslivet)

Vad tror eller tycker du om möjligheterna till kulturaktiviteter i din kommun?

Att de
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att de i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt

B10 MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om miljöarbetet i din kommun?

Att det
inte alls
är bra

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Att det i
högsta
grad är
bra

Ingen
åsikt



**B11 VATTEN OCH AVLOPP**

	Att det inte alls är bra									Att det i högsta grad är bra	Ingen åsikt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om din kommuns vatten och avlopp?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B12 RENHÅLLNING

	Att den inte alls är bra									Att den i högsta grad är bra	Ingen åsikt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om renhållningen i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B13 RÄDDNINGSTJÄNSTEN

	Att den inte alls är bra									Att den i högsta grad är bra	Ingen åsikt	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B14 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

	Inte alls nöjd									I högsta grad nöjd	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Inte alls									I högsta grad	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt.

Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?

	Långt ifrån									Mycket nära	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**B15 BEMÖTANDE - TILLGÄNGLIGHET**

	Inte alls bra										I högsta grad bra	Ingen åsikt
Hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	Inte alls bra										I högsta grad bra	Ingen åsikt
Hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	Inte alls lätt										I högsta grad lätt	Ingen åsikt
Hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

C. Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande på kommunens verksamheter och beslut.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

C1 TILLGÄNGLIGHET

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>



**C2 INFORMATION, ÖPPENHET**

Hur nöjd är du med ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- kommunens information om sina verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- i hur god tid kommunen informerar om viktiga ärenden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tydligheten i kommunens information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- omfattningen av kommunens information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- möjligheterna att få tag på information från kommunen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C3 PÅVERKAN

Hur nöjd är du med ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C4 FÖRTROENDE

Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller ...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur kunniga kommunens politiker är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur ansvarstagande kommunens politiker är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur väl kommunala beslut genomförs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





C5 HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?

Inte alls nöjd	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I högsta grad nöjd
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?

Inte alls	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I högsta grad
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut.

Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?

Långt ifrån	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mycket nära
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BAKGRUNDSFRÅGOR

1. Är du man eller kvinna?

- 1 Man
2 Kvinna

2. Hur gammal är du?

- 1 18-24 år
2 25-34 år
3 35-44 år
4 45-54 år
5 55-64 år
6 65-74 år
7 75 år eller äldre

3. Var bor du?

- 1 Kommunens centralort
2 Annan tätort
3 Utanför tätort



**ERFARENHETSFRÅGOR****4. Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?**

- 1 Minst 4 gånger i veckan
- 2 1-3 gånger i veckan
- 3 Några gånger i månaden
- 4 Mer sällan eller aldrig

5. Har du erfarenhet av förskolan genom att du har eller har haft eget/egna barn eller barnbarn i förskolan någon gång under de senaste två åren?

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja, eget/egna barn i förskolan
- 1 Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1 Arbetar inom förskolan
- 2 Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

6. Har du erfarenhet av grundskolan genom att du har haft eget/egna barn eller nära anhörig/bekant i grundskolan, eller själv gått där, under de senaste två åren?

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja, eget/egna barn
- 1 Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1 Ja, har själv gått där
- 1 Arbetar inom grundskolan
- 2 Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

7. Har du erfarenhet av gymnasieskolan genom att du har haft eget/egna barn eller nära anhörig/bekant i gymnasieskolan, eller själv gått där, under de senaste två åren?

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja, eget/egna barn
- 1 Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1 Ja, har själv gått där
- 1 Arbetar inom gymnasieskolan
- 2 Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren





**8. Har du haft egen erfarenhet av äldreomsorgen eller genom nära anhörig/
bekant under de senaste två åren?**

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja, egen erfarenhet
- 1 Ja, genom nära anhörig eller bekant
- 1 Arbetar inom äldreomsorgen
- 2 Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

**9. Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste
12 månaderna?**

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja
- 1 Är själv politiker
- 2 Nej
- 8 Minns ej

10. Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja
- 1 Är själv anställd av kommunen
- 2 Nej
- 8 Minns ej

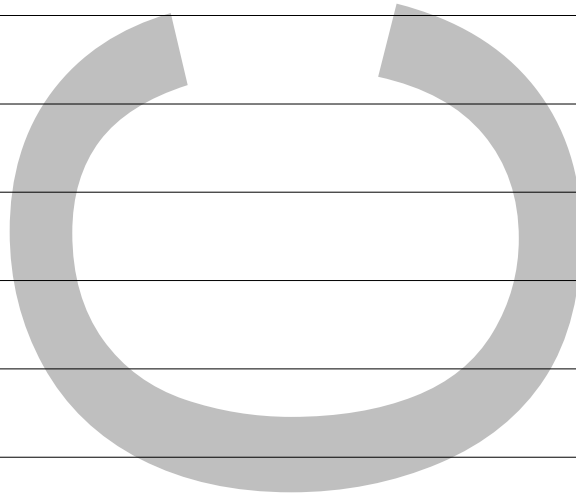
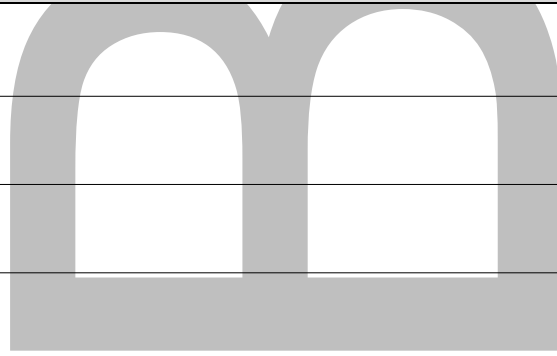
11. Hur länge har du bott i kommunen?

- 1 0–2 år
- 2 3–5 år
- 3 6–10 år
- 4 11 år eller längre



SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN!

Om det finns något avsnitt i enkäten som du vill kommentera särskilt så kan du göra det här!
Observera att det du skriver på raderna nedan blir en allmän handling hos din kommun.
Detta kan innebära att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.
Du skall **inte** skriva ditt namn eller telefonnummer här!



Tack för Din medverkan!