

# Undersökning om betydande miljöpåverkan

## Detaljplan Visbohammar 1:27

Enligt 6 kap. 5-7 §§ miljöbalken ska kommunen göra en undersökning av miljöeffekter när en plan upprättas eller ändras, för att avgöra om genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Om planen bedöms medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas enligt PBL 4 kap 34 §.

Undersökningen av *betydande miljöpåverkan* ska göras i ett tidigt skede av planprocessen. Dokumentet ska fungera som ett verktyg för att komma fram till vilka negativa miljökonsekvenser planförslag kan få och hur de kan undvikas eller begränsas. Tanken är att dokumentet ska användas och uppdateras kontinuerligt under arbetet med att ta fram detaljplanen.

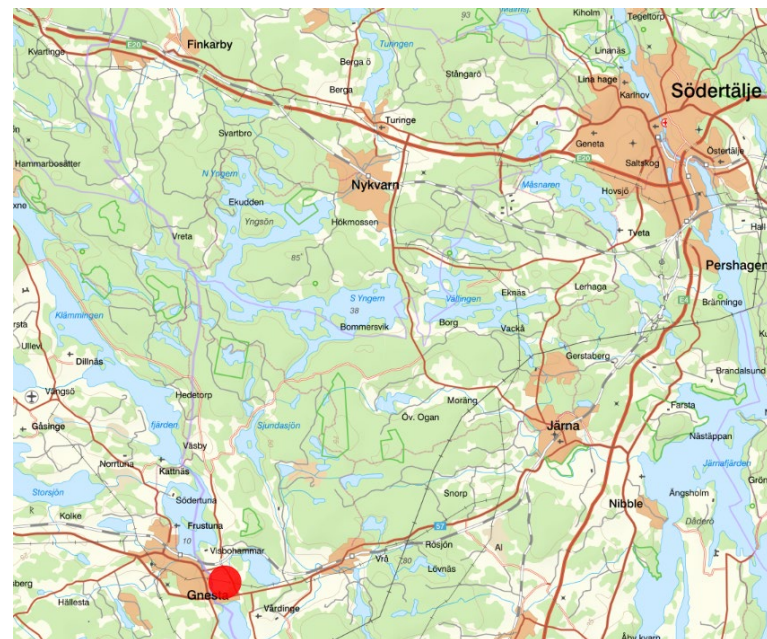
Handläggare planenheten: Susanna Eschricht

Handläggare Miljökontoret: Mari Nilsson (tidigare kommunekolog Carolina Hillerdal Ljungqvist)

Handläggare Kof, stadsantikvarie

Samråd med Länsstyrelsen den: åå-dd-mm

Reviderad version: 2024-03-08



## Bedömning av miljöpåverkan

Kommunen ska bedöma om någon enskild aspekt eller flera aspekter sammantaget kan leda till att planens genomförande kan medföra *betydande miljöpåverkan*. Detta kallas i miljöbalkens sjätte kapitel för "undersökning. Undersökningen ska utgå från de kriterier som finns i miljöbedömningsförordningen. Förordningen beskriver vad det är som ska beaktas, det handlar om:

- *vad* det är för åtgärd eller verksamhet
- *var* den planeras och,
- *vilka* miljöeffekter som förväntas

## Miljöeffekter

Begreppet miljöeffekter är definierat i miljöbalkens sjätte kapitel. Miljöeffekter kan vara direkta eller indirekta effekter. De kan vara positiva eller negativa för miljön. Effekterna kan vara tillfälliga eller bestående, kumulativa eller inte kumulativa och uppstå på kort, medellång eller lång sikt. Miljöeffekter är inte begränsade geografiskt, det vill säga de kan uppstå i närområdet och långt bort. I miljöbalken listas följande 6 punkter som en sammanfattning av vad bedömning av miljöeffekter kan innefatta:

1. *befolkning och människors hälsa,*
2. *djur- eller växtarter som är skyddade enligt 8 kap., och biologisk mångfald i övrigt,*
3. *mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse och kulturmiljö,*
4. *hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt,*
5. *annan hushållning med material, råvaror och energi, eller*
6. *andra delar av miljön.*

Listan ska inte anses vara uttömmande, därav den 6:e punkten *andra delar av miljön*.

## Miljökvalitetsmålen och agenda 2030

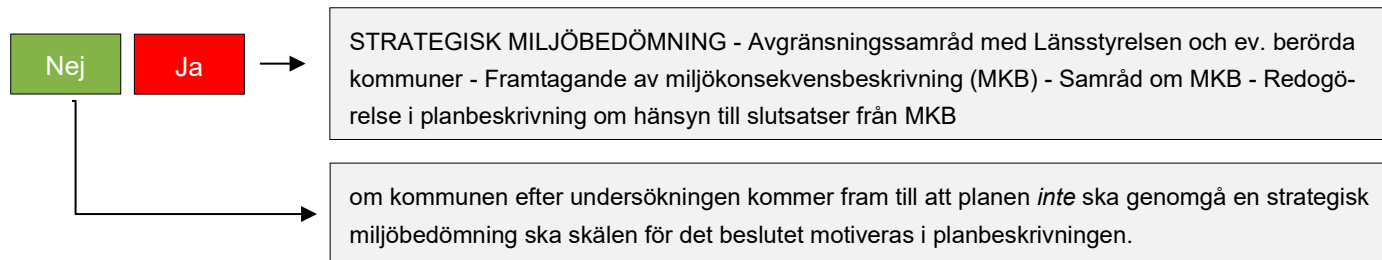
Det långsiktiga syftet med att *undersöka miljöpåverkan* och att integrera miljöbedömningar i planläggningen är att uppnå miljömålen specificerade i de sexton miljökvalitetsmålen. De svenska miljömålen omfattar den miljömässiga dimensionen av hållbar utveckling och är en viktig utgångspunkt för det nationella genomförandet av FN:s globala hållbarhetsmål, Agenda 2030. Miljökvalitetsmålen beskriver det tillstånd i den svenska miljön som miljöarbetet ska leda till. Exempel på miljökvalitetsmål är God bebyggd miljö, Frisk luft, Begränsad klimatpåverkan och Ett rikt växt- och djurliv.



## Hur ska undersökningen utföras?

Planhandläggare/projektledare ansvarar för att upprätta ett utkast på undersökningen. Innehåll och frågor som dyker upp kan diskuteras på projektgruppsmöten. Om det inte är uppenbart onödigt skickas dokumentet för påsyn och diskussion till miljökontoret och stadsantikvarien.

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN (vid samråd eller tidigare vid behov)



## Undersökningssamråd (MB 6 kap. 6§)

Under framtagandet av undersökningen ska samråd ske med Länsstyrelsen, samt vid behov även med andra berörda myndigheter och kommuner. Samråd med länsstyrelsen om undersökningen sker i regel i samband med detaljplanens samråd. Vid detaljplaner där *betydande miljöpåverkan* konstateras eller befars bör samråd med Länsstyrelsen ske innan detaljplanens samråd.

## Särskilt beslut

Kommunen ska efter att undersökningen har genomförts ta ställning till om genomförandet av detaljplanen kan *antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte*. Detta ska göras genom att kommunen fattar ett särskilt beslut. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet fattas på delegation av planchef och görs därefter *tillgängligt för allmänheten. Lag (2017:955)*

## Avgränsningssamråd (MB 6 kap. 9§)

Om betydande miljöpåverkan konstateras i undersökningen, ska en strategisk miljöbedömning genomföras. Ett avgränsningssamråd ska ske med länsstyrelsen och ev. berörda kommuner för att bestämma inriktning och innehåll för miljöbedömningen.

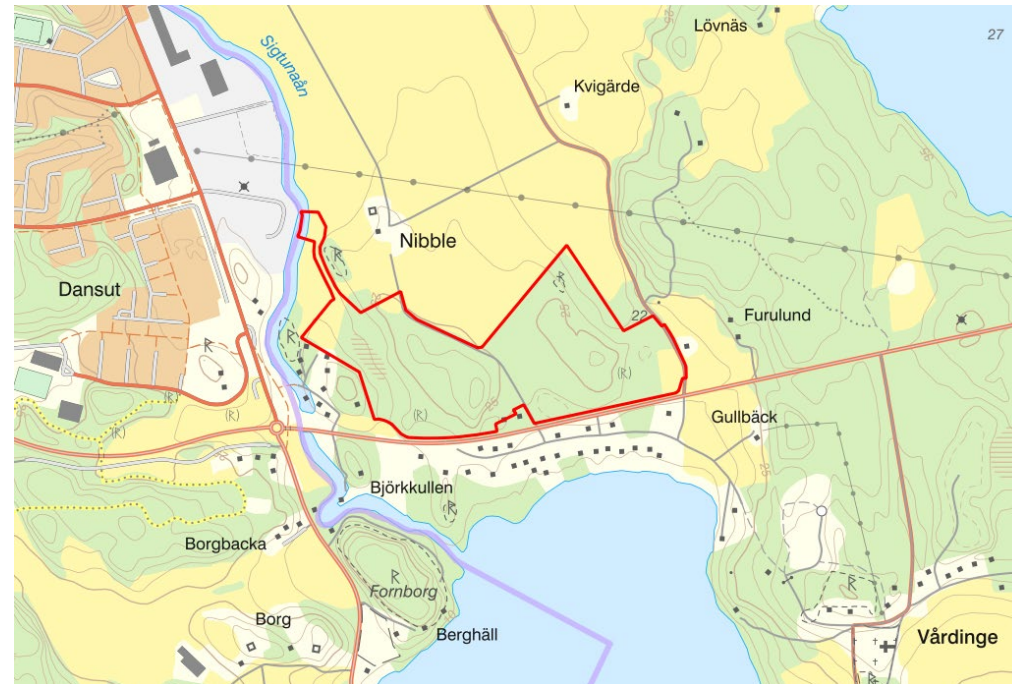
## Information om planen

### Planens syfte:

Visbohammar 1:27 föreslås utvecklas med bostäder. Totalt planeras för ca 450 hushåll i en- och tvåbostadshus, radhus och i flerbostadshus. Fastigheten är idag obebyggd skogsmark som delvis är avverkad. Utöver bostäder planeras en förskola och bostäder för äldre så som gruppboende, äldreboende eller seniorboende. Detaljplanen föreslår även en ny broförbindelse över Sigtunaån till Gnesta tätort med en gång- och cykelväg.

### Allmän beskrivning av planområdet

Området är ett skogsområde som idag till stor del är avverkat. I söder avgränsas området av trafikverkets väg, väg 57 och i norr gränsar området till Visbohammars odlingsmarker. Området ligger på gränsen till Gnesta kommun och även till länsgränsen mellan Södermanlands län Stockholms län. Gränsen går i Sigtunaån.



<p><b>Sammanfattande bedömning av förslagets miljöpåverkan</b></p>	<p>Bedöms planförslagets genomförande innebära betydande miljöpåverkan (BMP)?</p> <p>Ja <input type="checkbox"/></p> <p>Nej <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><b>Motivering</b></p> <p>Motiverat ställningstagande om betydande miljöpåverkan utifrån bedömning av miljöeffekter.</p>	<p>Planförslagets genomförande bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. Planförslaget är också förenligt med kommunens översiktsplan.</p> <p>En naturvärdesinventering har genomförts i tidigt skede varefter bebyggelseförslaget tagit hänsyn till områden med höga värden i möjligaste mån. Bebyggelseförslag har samrått med ekologisk kompetens (ekologigruppen) som gör en preliminär bedömning av att förslaget tagit hänsyn till naturvärden samt ger förslag på anpassningar och åtgärder. Dock pekar naturvärdesinventeringen på att en ev. artskyddsutredning kan krävas för spillkråka.</p> <p>En mindre del kommer påverka jordbruksmark genom planerad GC-koppling, men nyttan med en gång och cykelväg till Gnesta bedöms överväga konsekvensen av att en del av jordbruksmarken tas i anspråk.</p> <p>Då frågan om dricksvattenförsörjningen inte lösts i ett första skede kommer en dricksvattentäkt att anläggas. Även en bro planeras över Sigtunaån till Gnesta tätort. Vattentäkt och eventuellt bro kräver tillstånd enligt 11 kap. 5§ och 23§ MB. Ett samrådsunderlag för båda vattenverksamheterna har varit på samråd under våren 2021. Länsstyrelsen har i beslut 2021-08-19 med beteckning 531-73973-2020 därefter beslutat att den planerade vattenverksamheten inte kan medföra betydande miljöpåverkan, men att det fanns behov av ytterligare utredningar och att det därför behövdes en liten MKB som utreder lokal påverkan från vattentäkt och bron.</p> <p>Senare i processen har förutsättningarna för bron förändrats varför det bedöms att åtgärden inte klassas som vattenverksamhet genom att bron inte påverkar vattendraget på grund av att brospannet och har en konstruktion med fästen på land och där bron kan lyftas på. Påverkan på naturvärden och rekreation beskrivs i detta dokument och i planbeskrivningens kapitel om konsekvenser. Eventuella markföroreningar vid Nibblegatan får utredas i samband i planprocessen i Gnesta kommun.</p>

<b>Övrigt</b> Övriga aspekter att beakta i planarbetet	Utnyttja befintliga ekosystemtjänster så som lågpunkter och våtmarker för dagvattenrening. Spara ädellövträd, främst ek. Säkerställa att skyddsvärda träd sparas och förses med trädfällningsförbud.  Landskapsskiss för park och natur implementerar förslag till anpassning och åtgärder enligt naturvärdesinventeringarna.
---	---

## UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

<b>Bedöms planen vara förenligt med översiktsplanen?</b> <b>Beskriv även om planen är förenlig med RUFs</b> Finns mellankommunala och regionala intressen Finns FÖP Finns program Andra kommunala mål och strategier?	Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis <input type="checkbox"/>  <b>Beskriv hur/motivering:</b>  Planförslaget är förenligt med gällande kommunens 2013-2030. Riktlinjer för utvecklingen i Vårdinge-Mölnbo pekar på att det är lämpligt med utbyggnadsområden i anslutning till Gnesta tätort. Planförslaget bedöms även vara förenligt med RUFs 2050.  Planförslaget innebär även samarbete med Gnesta kommun och Södermanlands län då utbyggnaden i första hand länkas samman med Gnesta tätort.  Planförslaget bedöms inte påverka någon miljö kvalitetsnorm negativt
<b>Kumulativa effekter</b> Finns andra projekt, planer eller program som tillsammans med åtgärden kan få konsekvenser för miljön och som kan leda till betydande miljöpåverkan. Utgå från listan <i>miljöeffekter</i>	Det finns inga pågående projekt i närheten. På södra sidan av väg 57 mot Sillen finns ett område som i gällande VA-plan är ett utbredningsområde för kommunalt VA, pga. dåliga avlopp och att sjön Sillen och Sigtunaån har otillfredställande ekologisk status och ej god kemisk status. I ny vattentjänstplan som ska samrådas under Q1 2024 är området, kallat Rudholm-Nibble, utpekade som ett LAV § 6 -område, vilket betyder att kommunen är skyldig att ordna vattentjänster till området. På lång sikt behöver såväl Visbohammar 1:27 och Rudholm-Nibble ingå i verksamhetsområde för allmänt VA.

Verksamheter och åtgärder som förväntas medföra BMP	
<p><b>Plan- och bygglagen 4 kap. 34 §</b></p> <p>Enligt PBL 4 kap 34 § finns ett antal specifika situationer som förväntas medföra betydande miljöpåverkan (BMP) om planen medför att marken får tas i anspråk för något följande ändamål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>industriändamål</i></li> <li>• <i>ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat projekt för sammanhållen bebyggelse</i></li> <li>• <i>en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar</i></li> <li>• <i>en hamn för fritidsbåtar</i></li> <li>• <i>ett hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, ut- anför sammanhållen bebyggelse</i></li> <li>• <i>en permanent campingplats</i></li> <li>• <i>en nöjespark</i></li> <li>• <i>en djurpark</i></li> </ul> <p style="text-align: center;">Ja <input checked="" type="checkbox"/>    Nej <input type="checkbox"/></p>	<p><b>MB 7 kap 28 § a</b></p> <p>Enligt MB 7 kap 28 § a ska det antas att en åtgärd eller verksamhet som påverkar ett Natura 2000-område på ett betydande sätt ska medföra betydande miljöpåverkan (BMP)</p> <p>Kan detaljplanens genomförande innebära åtgärder eller verksamheter som påverkar ett Natura 2000-område på ett betydande sätt?</p> <p style="text-align: center;">Ja <input type="checkbox"/>    Nej <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p><b>Om ja; beskriv konsekvens nedan och om detta bedöms medföra BMP:</b></p> <p>Annat projekt för sammanhållen bebyggelse</p>	<p><b>Motivera svar och beskriv konsekvens och om detta bedöms medföra BMP. Väg in åtgärder från eventuellt angränsande projekt som tillsammans får kumulativa effekter:</b></p> <p>Bedömningen är att projektet som avser sammanhållen bebyggelse inte leder till betydande miljöpåverkan.</p>

Aspekter att förhålla sig till	Beskrivning av planområdet	Påverkan av planens genomförande (typ och omfattning)	Risk för betydande miljöpåverkan		
			Nej	Ja	Miljöaspekt som ska behandlas i MKB
<b>Mark</b> -Topografi/terräng, -Berg- och jordarter, -Infiltrationskapacitet, -Stabilitet och bärighet, -Sättningskänslig mark, -Erosionsskydd, -Buffertzoner och filter, -Fysiska ingrepp	Marken i området består huvudsakligen av isälvs sediment med inslag av grovmo, sand och grus. Området är ett relativt kuperat skogsområde som avgränsas av väg 57 i söder och Jordbruksmark mot Nibble gård i norr. Vegetationen består till störst del av blandskog, men som till stor del är avverkad. Dock finns vissa inslag av ädellövskog och även våtmark/kärr. Skogen är inte avverkad i områdets södra delar mot väg 57. Här består träden främst av tall.	Risk för dålig bärighet och stabilitet bedöms inte finnas, Marktekniska förhållanden ska beaktas vid utformningen av planförslaget. Geoteknisk utredning med riskanalys ska utföras. Geoteknisk utredning för bro och väg ska utföras.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Vatten</b> -Avrinningsområde -påverkan på recipient -påverkan på grundvattenförekomst och grundvattenkvaliteten -minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt -förändrad infiltrationsförhållanden och avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/utorkning -förutsättningar för LOD -påverkan på dikningsföretag Tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap. MB? -finns/behövs vattendom?	Området ingår i huvudavrinningsområde Trosaån och delavrinningsområden med utlopp Sillen, Sigtunaån, Skillötsjön och vattendrag mellan Skillötsjön och Sigtunaån. Sillen och Sigtunaån – nedre del har otillfredställande ekologisk status och ej god kemisk status. För Sillen och Sigtunaån är MKN God ekologisk 2027 och god kemisk status.  Området ligger inom grundvattenförekomsten Vårdinge-Åsen Visboahmmar med god kvantitativ och kemisk status. Det finns mycket goda eller utmärkta uttagsmöjligheter i vattenförekomsten 5-25 l/s (ca 400-2 000 m <sup>3</sup> /d) men i det aktuella området bedöms uttagsmöjligheten något lägre 1-5 l/s.  Det finns goda förutsättningar för LOD inom området.	Stora markytor kommer att sparas som naturmark, vilket ger goda infiltrationsmöjligheter.  Detaljplanens genomförande förutsätter vattenuttag från grundvattenförekomst för 500 personer. På längre sikt kommer dock området förses med kommunalt dricksvatten.  Tillstånd för vattentäkt är beviljad  Dagvattenutredningen ger förslag på åtgärder som ej riskerar att försämra vattenförekomsten, ej negativt ska påverka omgivande dricksvattenbrunnar genom	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En tillståndsansökan avseende vattenverksamhet. Har sökts och en liten MKB enligt länsstyrelsens beslut har tagits fram. Mark- och miljödomsten beviljade tillstånd för vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken



	<p>Bebyggelse på vattenförekomsten kan medföra både försämrade infiltration och risk för att föroreningar läcker ned i grundvattnet, tex från bilar och släckvatten vid bränder. Marken är porös; grus/Isälvsmaterial vilket innebär att föroreningar lätt kan läcka ned till grundvattnet.</p> <p>Vattenverksamhet för viss utfyllnad i lågpunkt/våtmark – utreds om anmälan krävs under samrådet</p> <p>Bro över Sigtunaån - utreds om tillstånd eller anmälan krävs under samrådet</p>	<p>säkerställande av rening av förorenat dagvatten i två steg.</p> <p>Dagvattenåtgärder säkerställs genom planbestämmelser och kommer säkerställas i exploateringsavtal</p> <p>Frågor om vattenverksamhet för utfyllnad och bro utreds under samrådet.</p>			
<p><b>MB 3 kap. Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden</b></p> <p>-Obetydligt påverkade, ekologiskt känsliga områden</p> <p>- Brukningsvärd jordbruksmark</p> <p>-Jordbruksmark tas i anspråk</p> <p>- något riksintresse för naturvården, kulturmiljövården, friluftslivet eller annat riksintresse enligt 3 kap. §§ 7-9</p>	<p>Planområdet bedöms ej som ekologisk känslig</p> <p>Planområdet ingår ej i något utpekade riksintresse men angränsar till RI för kulturmiljövården</p>	<p>Planförslaget för delvis påverkan på brukningsvärd jordbruksmark genom planerad GC-väg till Gnesta. I dagsläget består jordbruksmarken av energiskog.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>MB 4 kap.</b> Särskilda bestämmelser för hus-hållning med mark och vatten för vissa områden	Omfattas ej		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>MB 5 kap Miljö kvalitetsnormer</b> -Omgivningsbuller -Luftkvalitet -Vattenkvalitet ytvatten och grundvatten (kvantitet)	Inga MKN bedöms överskridas för buller, luftkvalitet och ytvatten	Påverkan på grundvattenförekomst pga. dricksvattentäkt redogörs i liten MKB. Dagvattnets påverkan på vattenförekomst klargörs i dagvattenutredning samt förslag på åtgärder. Åtgärdernas säkerställande klargörs i planhandlingarna. Dagvattenutredningen bedömer att MKN grundvatten ej överskrids	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Skyddade områden och arter (MB 7kap)</b> -Naturreservat -Kulturresevat -Naturminne -Biotopskydd -Djur- och växtskyddsområde -Strandskyddsområde -Miljöskyddsområde -Vattenskyddsområde -Övriga skydd (fridlysta arter, artskyddsförordning mm ) -Naturvårdsavtal	Detaljplanen kommer pga av föreslagen broförbindelse att beröra strandskydd  Nordväst om planområdet finns en åkerholme. Åkerholmen omfattas av strandskydd samt av biotopskydd.  Planområdet omfattas inte av vattenskyddsområdet för Visbohammar men grundvattenförekomsten under planområdet är densamma och som ingår i Gnestas dricksvattentäkt Vårdingeåsen- Visbohammar. Täkten omfattas av vattenskyddsområde, vilket fastställdes 1978. Gnesta kommun reviderar för närvarande föreskrifterna och gränser (skydds-zoner) för vattenskyddsområdet. Planområdet är varken i nuläget eller i den föreslagna revideringen beläget inom	Skäl och motivering till upphävande av strandskyddet klargörs i planhandlingarna.  Biotopskyddsområde sammanfaller med fornlämningsområde. Planerad GC-väg bedöms inte påverka biotop eller fornlämningsområde.  Samrådet får utreda om en artskyddsutredning behövs.  En artskyddsutredning kan sedan visa hur naturvårdsintressanta arter skyddas och kompenseras.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Utreds i MKB

	<p>vattenskyddsområdet.</p> <p>En fåleinventering har gjorts inom ramen för en NVI: Eventuellt kan exploateringen kräva en artskyddsutredning för fåglar, främst spillkråka och mindre hackspett (trolig hackning) i planområdet. Arterna är rödlistade (NT), regionalt sallsynta och prioriterade i artskyddsforordningen.</p>				
<p><b>Naturmiljö</b></p> <p>- Allmän beskrivning, vegetation och djurliv</p> <p>- Särskilda värden för biologisk mångfald exempelvis: ovanliga och skyddsvärda naturtyper, utpekade nyckelbiotoper, viktiga spridningssamband, länsstyrelsens inventeringar av ädellövskog och/eller ängs- och hagmarker eller artgrupper som groddjur, fladdermöss, insekter, rödlistade arter</p>	<p>Enligt befintliga data finns ej skyddsvärda naturtyper eller arter inom området. Skogsmarken är till stor del avverkad. Naturvärden är utredd i en naturvärdesinventering, NVI, även för vatten.</p> <p>Området ligger på isälvsavlagringar och har lång skoglig kontinuitet vilket innebär att det kan finnas förutsättningar för skyddsvärda kärlväxter, svampar och insekter. Området är dock kraftigt påverkat av storskalig avverkning.</p> <p>Eftersom en större del av skogsmarken redan är avverkad är den kvarvarande grönstrukturen viktig att utreda och spara i så stor utsträckning som möjligt. En alsumpskog i sydvästra delen samt strandskogen runt Sigtunaån utgör känsliga naturmiljöer.</p>	<p>En NVI för planområdet samt för vatten vid läge för bro har utförts. Skissförslag har i möjligaste mån anpassats för att undvika områden med höga naturvärden, klass 2. Skyddsvärda träd har mätts in och även yngre träd främst ekar som avses sparas. Planstrukturen har anpassats efter dessa.</p> <p>En preliminär bedömning i NVI:n är att områden med högre naturvärden inte påverkas av utbyggnaden, ej heller bedöms bron över ån påverka naturvärdesobjektet på ett negativt sätt.</p> <p>Planförslaget kan till nästa skede utreda och därefter säkerställa hur förlorad naturmiljö kan kompenseras. Hur Grönstrukturer återskapas, skyddsvärda träd kompenseras genom faunadepåer, nyplantering, holkar placeras ut för att kompensera hålträd osv.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<p><b>Kulturmiljö och stads- och landskapsbild</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skyddade enligt KML, fornlämningar, byggnadsminnen och kyrkor (även oupptäckta fornlämningar)</li> <li>-Landskapsbildskydd</li> <li>- Kulturvärden enligt PBL och MB (inklusive utpekade kulturmiljöområden i ÖP och kulturmiljöprogram</li> </ul>	<p>Inom området och i anslutning till planområdet finns fem registrerade fornlämningar och en övrig kulturhistorisk lämning. Tre av fornlämningslokalerna är gravfält med ovan mark synliga gravar. Två lokaler är boplatser, ej synliga ovan mark</p> <p>Området ligger i anslutning till RI för kulturmiljövård. I anslutning till planområdet finns befintlig bebyggelse med kulturvärden, dels på fastighet Rudholm 1:16 och vid Nibble gård. Området ingår i ett ålderdomligt odlingslandskap med stora miljöskapande värden.</p>	<p>Bebyggelseförslaget tar hänsyn till registrerade fornlämningar genom att föreslagen bebyggelse håller avstånd kring dessa. Fornlämningar inom planområdet planläggs med allmän platsmark, NATUR. Dock så innebär bebyggelseförslaget att en övrig kulturhistorisk lämning föreslås tas bort.</p> <p>Föreslagen bebyggelse bedöms vara anpassad till omgivande bebyggelse och landskap med landsbygdskaraktär och hämtar så väl referenser från Gnesta tätort och Vårdinges bebyggelse – båda utpekade riksintresseområden.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p><b>Rekreation, friluftsliv, folkhälsa och sociala värden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-allmän beskrivning av hur området används och av vem, exempelvis om det finns skolor, förskolor i närheten</li> <li>-parkmiljöer och grönstruktur</li> <li>-Rekreationsanläggningar, spår och leder</li> <li>målpunkter och upplevelsevärden</li> <li>-Trygghet/otrygghet</li> </ul>	<p>Området är ett relativt utnyttjat skogsområde och som till stora delar är avverkat. Det finns upptrampade stigar och rester av äldre vägsträckningar som visar att området används för rekreation.</p>	<p>Befintliga stråk och kopplingar beaktas och förstärks i bebyggelsestrukturen, ex. till busshållplats.</p> <p>Föreslagen GC-väg med koppling till Nibblegatan och Gnesta bedöms som positivt för sociala och rekreativa värden. Det blir en genare koppling till kommunikationer, offentlig och kommersiell service. Den genare bro-kopplingen uppmuntrar till att gå och cykla.</p> <p>Mötesplatser: en samlingsplats, parkyta med plats för idrott och lek</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

		samt spontan och vild lek i naturmarken.			
<b>Barnperspektivet</b> negativa / positiva konsekvenser för barn finns plats för lek (både spontan och anordnad) påverkas barns lekplatser avstånd till skola/ förskola	Det finns idag ingen direkt påverkan på platser för barn i området och spår av barns lek.  Närmaste skola ligger i Södertälje kommun är i Mölnbo och ligger 5,4 km bort. Här finns också en förskola. Det finns även en förskola vid Vårdinge kyrka och en förskola nära i Gnesta på andra sidan Sigtunaån.  Det är långt till närmaste skola i Mölnbo, men i Gnesta finns skola och förskola på nära håll.	Ytor för barn och barns lek hantearas i detaljplanen. En förskola planeras.  GC-kopplingen och utbyggd GC-väg även i Gnesta underlättar för större barn att ta sig till grundskola (Dansutskolan) i Gnesta.  För skolor längre bort är barns möjlighet att ta sig till för egen hand begränsad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Risker för människors hälsa och för miljön (klimatförändringar)</b> - Buller och vibrationer (RI influensområde totalförsvaret) -Trafik, farligt gods - Explosionsrisk -Elektromagnetisk strålning - Föroreningar (Mark, luft, vatten: nu och efter genomförande)	Väg 57 passerar söder om planområdet och medför bullerstörningar och risker med transporter av farligt gods. Norr om området finns en högspänningsledning som medför elektromagnetisk strålning.  Risk för dålig bärighet och stabilitet bedöms inte finnas, Marktekniska förhållanden ska beaktas vid utformningen av planförslaget.  Området ingår i ett högriskområde för markradon  Utbyggnad av området kommer leda till ljusföroreningar	Genom att all bebyggelse placeras utanför den zon som innehåller bullernivåer över rekommenderade riktvärden väntas detaljplanen inte medför någon påverkan på människors hälsa p g a buller.  En bullerutredning finns för planförslaget.  Riskavstånd till transportled farligt gods hålls för bostadsbebyggelse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<ul style="list-style-type: none"><li>-Risk för skred, erosion (markens stabilitet)</li><li>-Markradon</li><li>- Översvämningsrisk</li><li>-Påverkan på vattenskyddsområde</li><li>- Ljuförhållanden- ljuföroreningar</li><li>- Djurhållning</li></ul>		<p>Byggherren ansvarar för tekniska lösningar att hantera radon från marken. Kommunen har tillsynsansvar enligt BBR.</p> <p>Ljuföroreningar behöver utredas till nästa skede för att minimera dess negativa påverkan.</p>			
--	--	---	--	--	--