



2023-01-25

Naturvärdesinventering Långbro säteri, Mölnbo

**: EKOLOGI
GRUPPEN**

: EKOLOGI GRUPPEN

Beställning: Långbro säteri AB

Framställt av: Ekologigruppen AB

www.ekologigruppen.se

Telefon: 08-525 201 00

Slutversion: 2023-01-25

Uppdragsansvarig: Fingal Gyllang

Medverkande: Rikard Anderberg, Josefin Stagnell

Intern granskning av rapport: Rikard Anderberg 2023-01-20

Foton: Om inget annat anges: Ekologigruppen

Illustrationer och kartor: Ekologigruppen AB

Internt projektnummer: 9878

Bilder på framsidan från objekt 105, en nyckelbiotop med höga naturvärden.

Innehåll

Sammanfattning	4
Bakgrund och syfte	5
Metod	6
Naturvärdesinventering	6
Osäkerhet i bedömningen	7
Resultat	7
Allmän beskrivning av området	7
Naturvårdsstatus och övriga utpekanden	8
Naturvärdesobjekt	8
Landskapsobjekt	14
Naturvårdsarter	15
Grön infrastruktur	26
Ekologisk känslighet	27
Naturtyper	27
Skyddsvärda träd	28
Skyddsvärda arter	28
Förslag till anpassningar och åtgärder	29
Förslag till ytterligare utredningar	31
Referenser	32
Bilaga 1. Objektskatalog	
Bilaga 2. Artkatalog	
Bilaga 3. Metodbeskrivning för naturvärdesbedömning enligt SIS	

Sammanfattning

Ekologigruppen har på uppdrag av Långbro säteri AB genomfört en naturvärdesinventering (NVI) i enlighet med SIS standard (SS 199000:2014), med tillägg naturvärdesklass 4. I uppdraget har också ingått att göra en översiktlig bedömning av grönstrukturen i och i anslutning till inventeringsområdet, samt att ge förslag på andra inventeringar som kan vara nödvändiga för att uppfylla kunskapskravet. Målet med utredningen har varit att sammanställa kunskap om områdets naturvärden. Syftet har varit att skapa ett kunskapsunderlag för att kunna beakta ekologiska aspekter i arbetet med en ny detaljplan.

Inventeringsområdet är knappt 190 hektar stort och utgörs av kuperad sprickdalsterräng. Den dominerande naturtypen är skog, främst hållmarkstallskogar och barrblandskogar. Mindre inslag av igenväxande före detta betesmarker och löv- och blandskogar förekommer också. Stora delar av skogsmarken är påverkad av skogsbruksåtgärder, framför allt genom avverkningar och gallringar. Skogsbeståndens ålder varierar i området. I de äldsta partierna bedöms den genomsnittliga åldern vara cirka 150 år. Totalt avgränsade 104 naturvärdesobjekt fördelade på fyra objekt med högsta naturvärde (klass 1), 16 objekt med högt naturvärde (klass 2), 25 objekt med påtagligt värde (klass 3), och 42 objekt med visst värde (klass 4). Ytterligare 17 objekt bedömdes ha lågt naturvärde. Naturvärdesobjekten med högsta naturvärde bedömdes ha lång skoglig kontinuitet och var endast påverkade av skogsbruk i mindre omfattning. Objekten hyste god förekomst av gamla tallar, och allmän och spridd förekomst av både liggande och stående död ved i olika nedbrytningsstadier. Flera rödlistade och skyddade arter noterades också inom objekten med högsta naturvärde. Objekt med högsta naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på nationell eller global nivå och de bör så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön (miljöbalken 3 kap. 3 §).

I området har 129 naturvårdsarter påträffats i samband med naturvärdesinventeringen eller är kända från databasen Artportalen. Åtta arter är skyddade enligt artskyddsförordningen och 22 arter är rödlistade. Två av de skyddade arterna: grön sköldmossa och knärot, omfattas av 8 § artskyddsförordningen. Om förekomsterna av dessa arter riskerar att påverkas av den planerade bebyggelsen behövs sannolikt skyddsåtgärder genomföras för att undvika konflikt med artskyddsförordningen.

Inventeringsområdet ingår i ett större, sammanhängande skogsområde som bildar ett landskapsobjekt. Det utgörs av barrskogsmiljöer som är påverkade av skogsbruk men där bebyggelse och vägar i princip saknas. Bedömningen är att området är av värde för skogslevande arter som kräver större sammanhängande skogsytor, till exempel fågelarter som duvhök, talltita och tjäder, samt däggdjur.

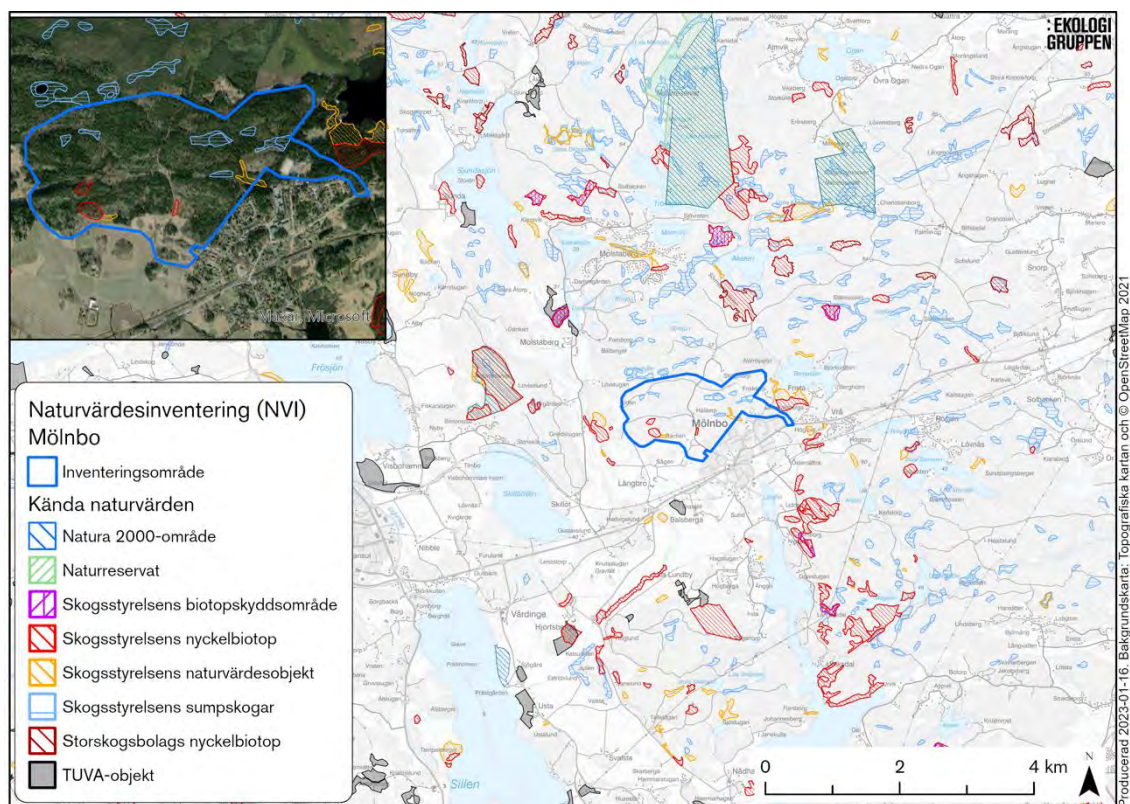
Förenklat sett kan man säga att ett områdes naturvärden beror på hur länge miljön har fått bestå. Generellt kan sägas att områden med högre naturvärden (klass 1 och 2), som regel inte går att återskapa eller kompensera för, och därför inte bör bebyggas ur ett ekologiskt perspektiv. Detta gäller särskilt sådana värden som är knutna till exempelvis gamla träd och skogsmiljöer med lång kontinuitet. Dessa miljöer är mycket känsliga för ingrepp och uppkommen skada på naturvärdena bedöms vara irreversibel, eller ta mycket lång tid att återställa. Vidare finns det ofta skyddade arter som fåglar, fladdermöss, grod- och kräldjur som har sådana högt klassade naturmiljöer som sina livsmiljöer, som därmed omfattas av artskyddsförordningen.

I samband med inventeringen noterades flera fågelarter som kan tänkas häcka inom inventeringsområdet varför en fågelinventering rekommenderas. Andra utredningar som bedöms vara nödvändiga att utföra är groddjurs- och fladdermusinventering. Eftersom fåglar, fladdermöss och groddjur omfattas av §§ 4 och 6 i artskyddsförordningen är det viktigt att införskaffa kunskap om dessa artgrupper i området i syfte att utreda eventuell påverkan vid en exploatering.

Bakgrund och syfte

Ekologigruppen har på uppdrag av Långbro säteri AB genomfört en naturvärdesinventering (NVI) i enlighet med SIS standard (SS 199000:2014), med tilläggen klass 4. I uppdraget har också ingått att göra en översiktlig bedömning av grönstrukturen i och i anslutning till inventeringsområdet, samt att ge förslag på andra inventeringar som kan vara nödvändiga för att uppfylla kunskapskravet (Tabell 1).

Målet med utredningen har varit att sammanställa kunskap om områdets naturvärden. Syftet har varit att skapa ett kunskapsunderlag för att kunna beakta ekologiska aspekter i arbetet med en ny detaljplan. Inventeringsområdet ligger i utkanten av Mölnbo tätort, Södertälje kommun. Läge och avgränsning framgår av Figur 1. Där framgår också områdets läge i relation till kända naturvärden i omgivande landskap.



Figur 1. Översiktsskarta över inventeringsområdets läge och relation till kända naturvärden i omgivande landskap. Kända artfynd redovisas ej i kartan. Bakgrundskartan är Lantmäteriets topografiska webbkarta respektive ortofoto.

Tabell 1. Ambitionsnivån för detta uppdrag.

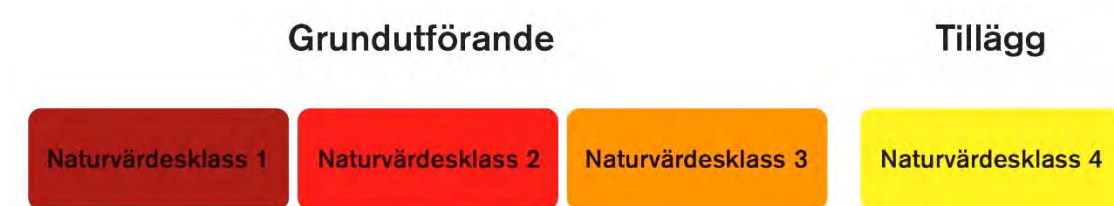
Kategori	Ambitionsnivå
Nivå	Fält
Detaljeringsgrad	Medel - minsta karterbara enhet 0,1 hektar
Tillägg	Naturvärdesklass 4
	Översiktlig analys av grönstruktur i och i anslutning till inventeringsområdet.

Metod

Naturvärdesinventering

En naturvärdesinventering går ut på att kartlägga områden som är betydelsefulla för biologisk mångfald och värdera dem utifrån en standardiserad skala från 1 till 3 eller 4 (Figur 2).

Bedömningen utgår från områdets biologiska kvaliteter och vilka arter som utnyttjar det. Metoden sammanfattas i Bilaga 3 och beskrivs i detalj i SIS rapport (SS 199000:2014).



Figur 2. I en NVI enligt SIS värderas naturområdets betydelse för biologisk mångfald i en tre- eller fyrgradig skala där objekt med klass 1 har högsta naturvärde.

Avgränsningar

I en NVI enligt SIS-standard ingår endast kartläggning av områden med värde för biologisk mångfald. Kartläggning av andra ekosystemtjänster ingår inte. En enklare bedömning av landskapssamband (landskapsobjekt) genomförs, men inga avancerade spridningsanalyser. Bedömningen beskriver det aktuella naturvärdet. Historiskt eller potentiellt framtida naturvärde bedöms ej.

SIS naturvärdesinventering kan genomföras med olika nivåer, detaljeringsgrader och tillägg. Upplägget i detta uppdrag visas i Tabell 1.

Förarbete

Inför fältarbetet gjordes preliminära avgränsningar av objekt av betydelse för biologisk mångfald utifrån ortofoton. De källor som genomfördes visas i Tabell 2. Data om naturvårdsarter har laddats ned från Svenska LifeWatch analysportal (2022) som samlar uppgifter från en lång rad art-databaser.

Tabell 2. Genomsökta källor.

Data	Källa	Sökdatum
Häradsekonomiska kartan (1910), Historiska ortofoton (1960- och 1970-tal)	Lantmäteriet 2023	2023-01-16
Naturvårdsarter	Svenska LifeWatch analysportal 2022	2023-01-17
Skyddsklassade arter	ArtDatabanken 2023	2023-01-16
Ängs- och betesmarksinventeringens objekt	Naturvårdsverket 2022	2023-01-16
Naturresevat	Naturvårdsverket 2022	2023-01-16
Biotopskyddsområden	Naturvårdsverket 2022	2023-01-16
Natura 2000-områden (SPA, SCI)	Naturvårdsverket 2022	2023-01-16
Nyckelbiotoper	Naturvårdsverket 2022	2023-01-16
Berg- och jordarter	SGU 2022	2022-12-08

Fältinventering

Fältinventeringen utfördes av Rikard Anderberg, Fingal Gyllang och Josefin Stagnell den 6, 14 och 28 oktober 2022. Vid fältbesöket genomfördes inventeringsområdet efter arter och biotopkvaliteter av betydelse för biologisk mångfald. Särskilt fokus lades på naturvårdsarter som är relevanta för de aktuella naturtyperna. Noteringar registrerades i en GIS-applikation på en pekplatta.

Osäkerhet i bedömningen

Området besöktes under oktober. Artvärden är framför allt bedömda från förekomster av sena kärlväxter, mossor, lavar och ved- och marksvampar. Den sena inventeringsperioden medförde att flera naturvårdsarter bland kärlväxter, fåglar och insekter inte kunde inventeras.

Naturvärdesinventeringen kan trots detta bedömas som säker då biotopvärdena bedöms som säkra och naturvårdsarter inom de viktigaste artgrupperna har kunnat inventeras. Fynd från artportalen har i flera fall bidragit till bedömningar.

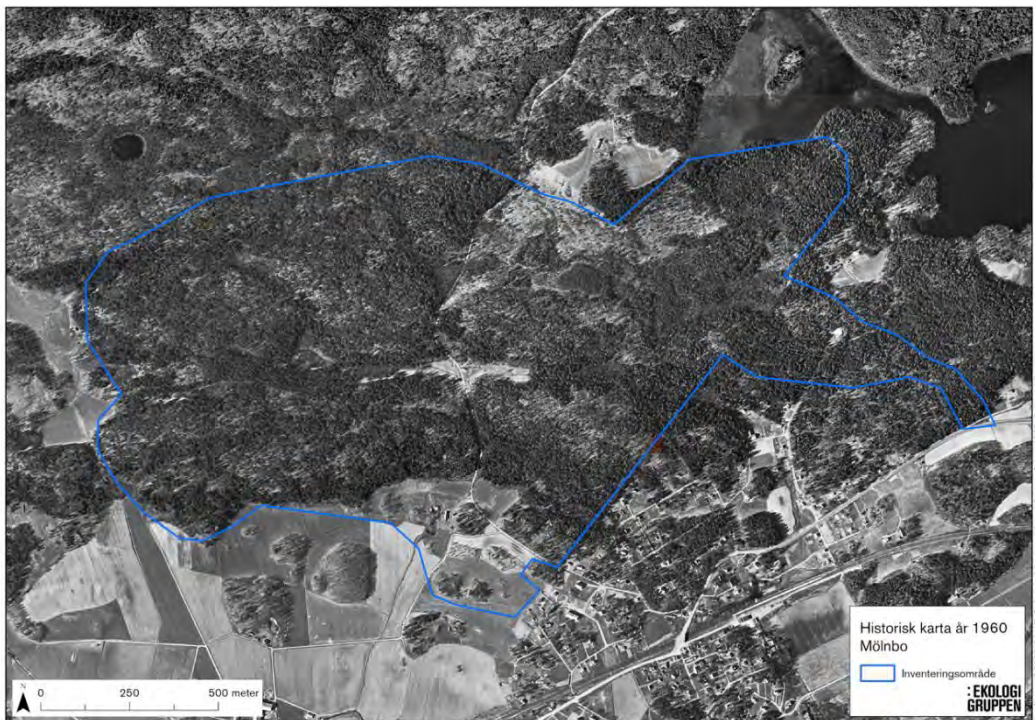
Resultat

Allmän beskrivning av området

Inventeringsområdet är knappt 190 hektar stort och utgörs av kuperad sprickdalsterräng. Höjderna domineras av hållmarker med sura urbergsbergarter som vacka, och graniter. Dessa omges av dalgångar med morän och lera, samt torvjord runt våtmarker och sjöar. Den dominerande naturtypen är skog, främst hållmarkstallskogar och barrblandskogar. Mindre inslag av igenväxande före detta betesmarker och löv- och blandskogar förekommer också. Stora delar av skogsmarken är påverkad av skogsbruksåtgärder, framför allt genom avverkningar och gallringar.

Skogsbeståndens ålder varierar i området. I de äldsta partierna bedöms den genomsnittliga åldern vara cirka 150 år. I en historisk karta från 1960 (Figur 3) syns att området utgjordes av skog i anslutning till jordbruksmark. När denna bild togs var skogen mer opåverkad av skogsbruk och bebyggelsen var inte lika utvecklad som idag.

Bebyggelse finns vid Mölnbo tätort, som ligger i den sydöstra delen av inventeringsområdet. I den södra och sydöstra delen av inventeringsområdet ligger Långbro säteri med aktivt lantbruk. De öppna betesmarkerna betas av kor och får.



Figur 3. Historisk flygbild över inventeringsområdet. Stora delar utgjordes av skog som i mindre omfattning var påverkad av skogsbruk än idag.

Naturvårdsstatus och övriga utpekanden

Skydd enligt miljöbalken

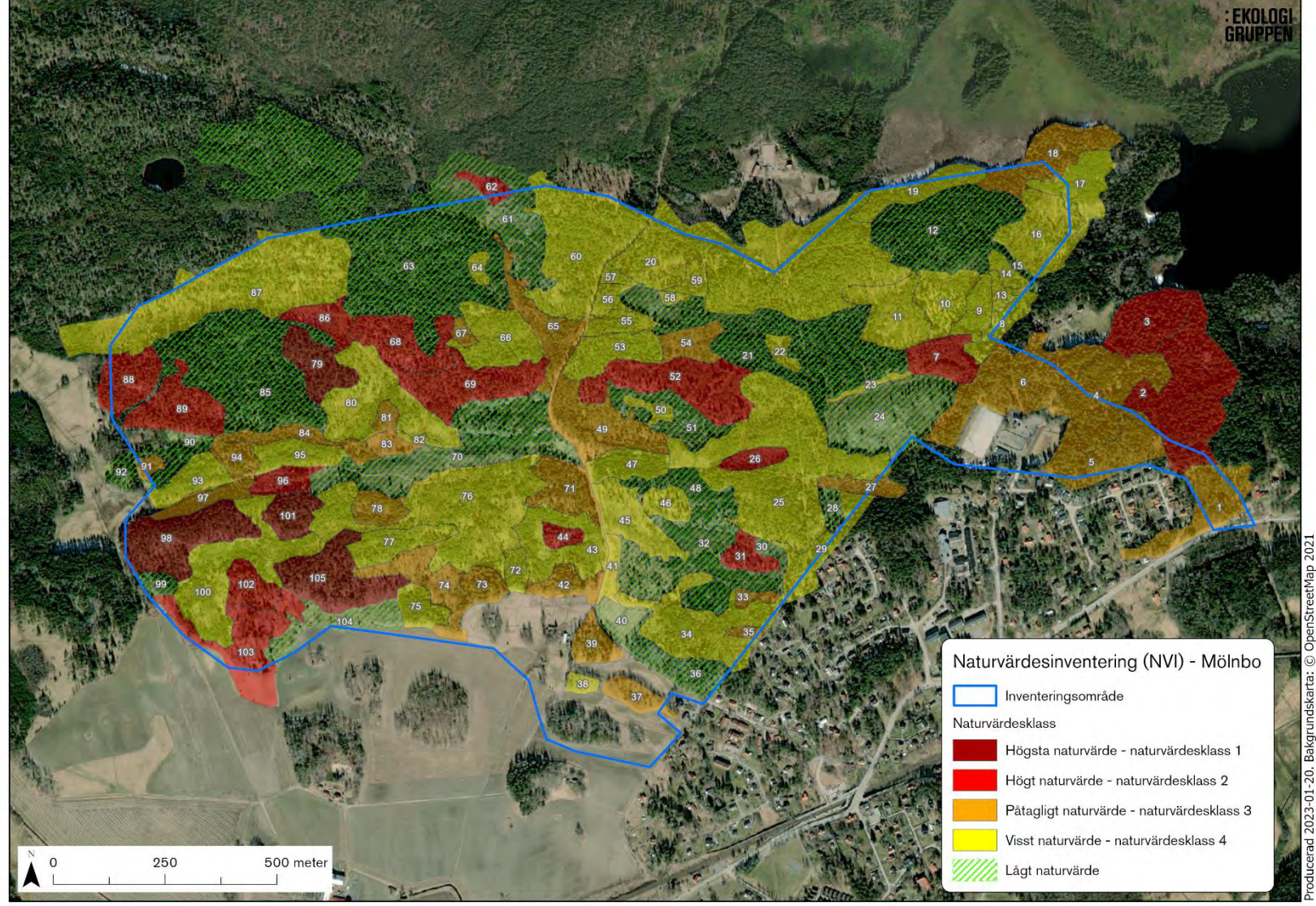
Den norra delen av inventeringsområdet berörs av strandskydd i anslutning till Bergasjön. Övriga formella skydd saknas inom inventeringsområdet, men flera olika skyddade områden med höga naturvärden förekommer i dess närhet (Figur 1).

Övriga naturvårdsutpekanden

I inventeringsområdet finns fyra av Skogsstyrelsen utpekade nyckelbiotoper och fem naturvärden. I översiktsplanen för Södertälje kommun (Södertälje kommun 2013) omnämns Mölnbo som en av de orter som bedöms ha bäst förutsättningar att utvecklas till centrum i sitt omland.

Naturvärdesobjekt

Totalt avgränsade 104 naturvärdesobjekt fördelade på fyra objekt med högsta naturvärden (naturvärdesklass 1), 16 objekt med höga naturvärden (naturvärdesklass 2), 25 objekt med påtagliga värden (naturvärdesklass 3), och 42 objekt med visst värde (naturvärdesklass 4), har urskilts. Ytterligare 17 objekt bedömdes ha lågt naturvärde. Objektens lokalisering visas i Figur 4. I objektskatalogen (Bilaga 1) redovisas respektive objekts naturvärde i detalj och här finns också bilder från varje objekt. Naturvärdesobjekt har inget direkt lagligt skydd men i miljöbalkens inledande paragraf (1 kap. 1 §) anges att lagen ska tillämpas så att värdefulla naturmiljöer skyddas och vårdas samt att den biologiska mångfalden bevaras. Miljöbalkens hushållningsbestämmelser (3 kap. 3 §) anger dessutom att mark- och vattenområden som är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt skall så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön. Naturvärdesobjekt med naturvärdesklass 1 och 2 är särskilt känsliga från ekologisk synpunkt (SIS 2014).



Figur 4. Resultatet från naturvärdesinventeringen. Totalt 104 naturvärdesobjekt avgränsades. Fyra objekt bedömdes ha högsta naturvärde.

Högsta naturvärde – Naturvärdesklass 1

I inventeringsområdet har fyra objekt med högsta naturvärde (klass 1) identifierats (Figur 4). Alla fyra objekt utgörs av naturtypen hållmarkstallskog (objekt 79, 98, 101 och 105). Samtliga objekt bedöms ha ett högt artvärde och högt biotopvärde. Det betyder att det förekommer ett flertal skyddsvärda arter och/eller rödlistade arter i samtliga dessa objekt. Vidare så är biotopvärdena i stort sett så bra de kan bli i den aktuella regionen. Objektens naturlighet, samt förekomster samt mängden död ved och gamla träd gör att de är hotade ur ett nationellt eller internationellt perspektiv (Natura 2000-naturtyper). Samtliga objekt hyste god förekomst av gamla tallar, och allmän och spridd förekomst av både liggande och stående död ved i olika nedbrytningsstadier (Figur 5). Rödlistade arter knutna till naturtypen som noterades var till exempel motaggsvamp (NT), talticka (NT) och vedskivlav (NT), samt mer ovanliga arter som dvärgbägarlav (NT), kolflarnlav (NT) och vedsvampen vaddporing (NT). Objekten bedöms endast vara påverkade av skogsbruk i mindre omfattning.

I denna klass bedöms varje objekt vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på nationell eller global nivå och de bör så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön (miljöbalken 3 kap. 3 §).



Figur 5. Gammal hållmarkstallskog med högsta naturvärde i objekt 98. I objektet noterades flera rödlistade arter och god förekomst av gamla tallar och såväl liggande som stående död ved.

Högt naturvärde – Naturvärdesklass 2

I inventeringsområdet har 16 objekt med högt naturvärde (klass 2) påträffats (Figur 4). Åtta av objekten utgörs av naturtypen tallskog (objekt 3, 44, 52, 62, 69, 88, 89, 102) fyra av naturtypen blandsumpskog (objekt 7, 26, 86, 96), en av vardera av naturtyperna blandskog (objekt 31), barrblandskog (objekt 2), igenväxande hagmark (objekt 103) och brandfält (objekt 68). Majoriteten

av objekten bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Det betyder att det förekommer ett flertal skyddsvärda arter i samtliga dessa objekt. Vidare så förekommer strukturer viktiga för biologisk mångfald ganska rikligt, men enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning. I värdeklassen förekommer främst naturtyper som är sällsynta ur ett nationellt eller internationellt perspektiv (Natura 2000-naturtyper).

. Områdets tallskogar i denna värdeklass är påverkade av skogsbruk i mindre omfattning och kännetecknas av att beståndsalder är över 130 år och att det finns stor mängd träd med åldrar upp mot 150 år och enstaka träd över 200 år. Död ved förekommer endast i måttlig omfattning och det är sannolikt att visst veduttag skett. Bland de naturvårdsarter som påträffats märks till exempel de rödlistade vedsvamparna motaggsvamp (NT) och talticka (NT), samt den rödlistade laven vedskivlav (NT). Fyra blandsumpskogar noterades med höga naturvärden identifierades, och dessa miljöer bedömdes endast ha en smärre hydrologisk påverkan och hyste gott om liggande och stående död ved i olika nedbrytningsstadier (Figur 6). Flera av träden växte på socklar vilket indikerar att objekten är vattenhållande åtminstone vissa delar av året. Flera naturvårdsarter knutna till dessa naturtyper noterades, till exempel mossor och vedsvampar. Ett objekt utgjordes av igenväxande hagmark med både öppna och trädklädda partier vars värden var knutna till den solexponerade, näringsfattiga marken som utgör en lämplig livsmiljö för många ovanliga och rödlistade kärlväxter som flentimotej (NT) och backtimjan (NT), samt sannolikt också en lämplig livsmiljö för många ovanliga insekter. Objekt 68 utgjordes av en hållmarkstallskog som delvis hade brunnit. Brand är en ovanlig störning i dagens skogar och viktig för flera arter, dels sådana som gynnas av den ökade mängden död ved, dels sådana som endast påträffas på bränd bark och ved.

I denna klass bedöms varje objekt vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional eller nationell nivå och de bör så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön (miljöbalken 3 kap. 3 §).



Figur 6. Blandsumpskog med höga naturvärden, objekt 7.

Påtagligt naturvärde – Naturvärdesklass 3

I inventeringsområdet har 25 objekt med påtagligt naturvärde (klass 3) påträffats (Figur 4). Nio av objekten utgörs av naturtypen sumpskog, sju av naturtypen barrblandskog, fyra av naturtypen tallskog (Figur 7), tre av naturtypen blandskog, en av vardera av naturtyperna våtmark och lövskog. Majoriteten av objekten bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Det betyder att det förekommer naturvårdsarter men att arter med högt indikatorvärde inte är vanligt förekommande. Biotopkvaliteter finns men de förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

I denna klass behöver inte varje enskilt objekt vara av betydelse för biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå. Däremot bedöms objekten vara av särskild betydelse för att den totala arealen av sådana områden ska kunna bibehållas och deras ekologiska kvalitet upprätthållas eller förbättras (se SS 199000:2014). Ekologigruppen tolkar det som att objekt i denna värdeklass är av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på kommunal nivå och kan vara av betydelse för en sammanhängande grön infrastruktur.



Figur 7. Objekt 5, som bedömdes ha påtagligt naturvärde, utgjordes av olikåldrig, plockhuggen tallskog där de äldsta träden är strax över 150 år gamla. Död ved förekom endast sparsamt.

Visst naturvärde – Naturvärdesklass 4

Varje enskilt objekt i denna klass behöver inte vara av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå. Däremot bedöms objekten ha betydelse för att den totala arealen av sådana områden ska kunna bibehållas och deras ekologiska kvalitet upprätthållas eller förbättras (se SS 199000:2014). Ekologigruppen tolkar det som att objekt i denna värdeklass är av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på lokal nivå. I inventeringsområdet har 42 objekt med visst naturvärde (klass 4) påträffats (Figur 4). I naturvärdesklassen ingår objekt med vardagsnatur, såsom igenväxande åkermark, medelålders tallplanteringar (Figur 8) och blomrika vägkanter. De är av betydelse för att populationerna av vanliga arter ska fortsätta att vara vanliga.



Figur 8. Tallplantering som bedömdes hysa visst naturvärde.

Lågt naturvärde

I inventeringsområdet har 17 objekt med lågt naturvärde påträffats (Figur 4). Objekten domineras av hyggen (Figur 9) och kraftigt påverkade skogsmiljöer med dåliga förutsättningar för biologisk mångfald. Värdefulla strukturer och element för biologisk mångfald såsom gamla träd och död ved saknas i princip inom dessa objekt.

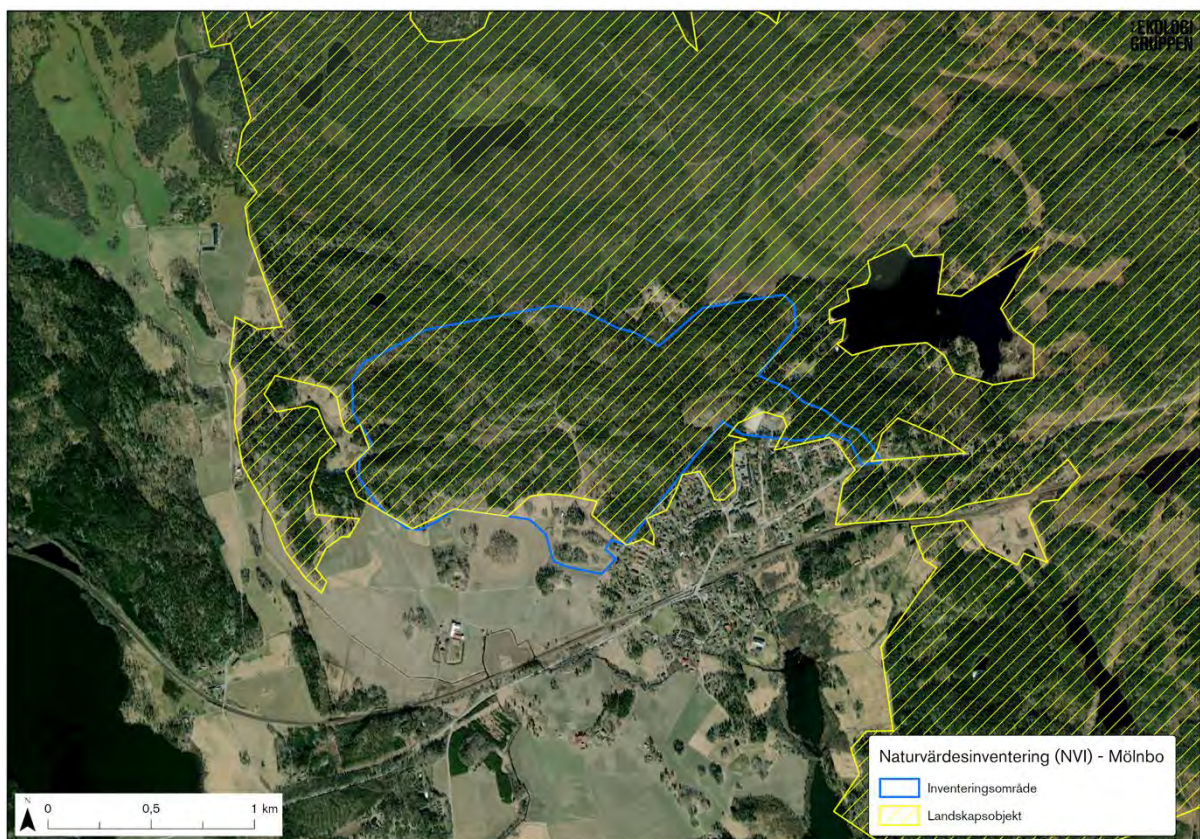


Figur 9. Hygge med lågt naturvärde.

Landskapsobjekt

Landskapsobjekt avgränsas när flera värdeobjekt i en eller flera naturtyper tillsammans bildar ett sammanhängande landskap med större betydelse för biologisk mångfald. Det kan också avgränsas i områden som under en kort period under året har betydelse för flera arter. I det inventerade området har ett landskapsobjekt avgränsats (Figur 10).

Inventeringsområdet ingår i ett större sammanhängande skogsområde som bildar ett landskapsobjekt. Landskapsobjektet sträcker sig framför allt mot norr och nordost men fortsätter även på södra och sydöstra sidan av Mölnbo tätort. Landskapsobjektet utgörs av barrskogsmiljöer som är påverkade av skogsbruk men där bebyggelse och vägar i princip saknas. Trots påverkan från skogsbruk är bedömningen att området är av värde för skogslevande arter som kräver större sammanhängande skogsytor, till exempel fågelarter som duvhök, talltita och tjäder, samt däggdjur.



Figur 10. Landskapsobjektet som avgränsats i och kring inventeringsområdet, utgörs av stora sammanhängande barrskogsmiljöer som bedöms vara viktiga för ytkrävande arter som tjäder, duvhök och talltita.

Naturvårdsarter

En naturvårdsart är en art med specifika krav på sin miljö. Genom sin förekomst signalerar arten att det finns naturvärden i ett område och att det kan finnas fler sällsynta och/eller rödlistade arter.

I området har 129 naturvårdsarter påträffats i samband med naturvärdesinventeringen eller är kända från databasen Artportalen. Från Artportalen har endast artfynd som bedömts som rimliga inkluderats. Förekomster av skyddade arter, rödlistade arter och arter med högt eller mycket högt indikatorvärde finns listade i Tabell 3. En fullständig förteckning av noterade naturvårdsarter och information om vad arterna indikerar finns i bilaga 2.

Mer om naturvårdsarter

Naturvårdsarter är utpekade av myndigheter i olika inventeringar och sammanhang. De sammanfattas av Artdatabanken SLU i rapporten "Naturvårdsarter" (Hallingbäck 2013). Exempel på naturvårdsarter är *rödlistade arter*, skogsstyrelsens signalarter, Jordbruksverkets *ängs- och betesmarksarter*, *fridlysta arter* och *Ekologigruppens egna naturvårdsarter*.

Naturvårdsarterna är olika bra på att indikera naturvärde. Ekologigruppen delar in dem i olika kategorier (indikatorvärde) med klasserna mycket högt, högt, visst och ringa, beroende på miljökrav och sällsynthet. Mycket högt indikatorvärde används exempelvis för ovanliga, rödlistade eller hotade arter, samt för arter med höga krav på miljön där de förekommer.

Tabell 3. Naturvårdsarter. Tabellen innefattar skyddade arter och rödlistade arter. Kolumnen Skydd anger vilka paragrafer i artskyddsförordningen (ASF) som skyddar arten. Kolumnen RK anger rödlistningskategori enligt följande: NT - Nära hotad, VU - Sårbar LC – Livskraftig.

Svenskt namn	Skydd ASF	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Apelticka	–	VU	Mycket högt	101	Ekologigruppen 2022
Backtimjan	–	NT	Mycket högt	103	Ekologigruppen 2022
Blåsippa	§ 8	–	Visst	1, 4, 25, 33, 34, 37, 39, 42, 73, 74, 75, 97, 103	Ekologigruppen 2022
Dvärgbägarlav	–	NT	Mycket högt	62, 79, 101, 105	Ekologigruppen 2022
Flentimotej	–	NT	Mycket högt	103	Ekologigruppen 2022
Gransotdyna	–	NT	Mycket högt	3	Ekologigruppen 2022
Gröngöling	§ 4	LC	Visst	73	Ekologigruppen 2022
Grön sköldmossa	§ 8	–	Visst	2, 35, 47, 72, 75, 81, 82, 96, 97, 100, 101	Ekologigruppen 2022
Kandelabersvamp	–	NT	Mycket högt	31, 37, 39, 74, 103	Ekologigruppen 2022
Knärot	§ 8	VU	Mycket högt	31, 101	Ekologigruppen 2022
Kolflarnlav	–	NT	Mycket högt	102, 105	Ekologigruppen 2022
"Talköttticka"	–	NT	Mycket högt	69	Ekologigruppen 2022
Liljekonvalj	§ 9	–	Ringa	1, 2, 6, 33, 24	Ekologigruppen 2022
Motaggsvamp	–	NT	Mycket högt	52, 62, 68, 69, 79, 89, 94, 98, 102	Ekologigruppen 2022
Skogshare	–	NT	Visst	2	Ekologigruppen 2022
Skrovlig flatbagge	–	NT	Mycket högt	62	Artportalen 2007
Spillkråka	§ 4	NT	Högt	2, 3, 49, 69, 7, 88, 89, 105	Ekologigruppen 2022
Svartvit taggsvamp	–	NT	Mycket högt	18	Ekologigruppen 2022
Sävsparv	§ 4	NT	Visst	83	Ekologigruppen 2022

Svenskt namn	Skydd ASF	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Tallticka	–	NT	Högt	2, 29, 3, 42, 44, 5, 52, 6, 68, 89, 98, 101, 105	Ekologigruppen 2022
Talltita	§ 4	NT	Visst	66, 96	Ekologigruppen 2022
Ullticka	–	NT	Mycket högt	2, 3, 101	Ekologigruppen 2022
Vaddporing	–	NT	Mycket högt	98	Ekologigruppen 2022
Veckticka	–	NT	Mycket högt	103	Ekologigruppen 2022
Vedskivlav	–	NT	Mycket högt	44, 67, 68, 78, 79, 88, 89, 98, 101, 102, 105	Ekologigruppen 2022
Vit vedfingersvamp	–	NT	Mycket högt	98	Ekologigruppen 2022

Skyddade arter

Regelverket kring artskydd regleras i Sverige genom artskyddsförordningen (SFS 2007:845). Artskyddsförordningen är en nationell lagstiftning som införlivar EU:s art- och habitatdirektiv samt fågeldirektiv i svensk lagstiftning (se faktaruta nedan).

Vid naturvärdesinventeringen noterades sammanlagt åtta arter som är skyddade enligt svensk lag. Förekomsterna av arterna redovisas nedan samt i Tabell 3 ovan och i bilaga 2 till denna rapport. Fynd av orkidén knärot och mossarten grön sköldmossa, båda skyddade enligt § 8 artskyddsförordningen, redovisas också i Figur 13.

Artskyddsförordningen

Artskyddsförordningen är en svensk lagstiftning som bland annat innebär fridlysning av arter, däribland alla vilda fågelarter, alla grod- och kräldjursarter, alla fladdermöss och ett antal andra djur och växter. Olika arter har olika skydd beroende på vilken paragraf i artskyddsförordningen som reglerar respektive art. De skyddade arterna är listade i bilaga 1 eller bilaga 2 som hör till förordningen. Förenklat kan man säga att alla de listade arterna är fridlysta, det vill säga att det inte är tillåtet att samla in, skada eller döda de listade arterna.

Skyddet är i huvudsak strikt utformat. Det finns alltså ingen rimlighetsavvägning mellan nödvändigheten av projektet och behovet av att skydda arten.

Dispens från förbudet för vilda fåglar, samt andra djur och växter uppräknade i bilaga 1, kan endast erhållas om projektet eller planen är av allt överskuggande allmänintresse. Därför är det i de flesta fall alltid nödvändigt att genomföra skyddsåtgärder för att undvika dispensprövning. Dispenskraven för arter listade i bilaga 2 är inte lika stränga.

Skyddade fågelarter enligt 4 § artskyddsförordningen

Av de åtta skyddade arterna som noterades är fyra fågelarter: gröngöling, spillkråka, sävsparv och talltita, vilka är skyddade enligt Artskyddsförordningens § 4 (Tabell 3 och Bilaga 2).

Alla vilda fåglar i Sverige är skyddade enligt 4 §. Fåglarnas livsmiljöer är inte med automatik skyddade. Det är dock förbjudet att avsiktligt störa vilda fåglar om störningen riskerar att påverka den lokala populationen så att denna inte kan bibehållas på en tillfredställande nivå. Lagtexten i Artskyddsförordningen har nyligen förändrats och nuvarande skrivning trädde i kraft i oktober 2022, varför det ännu inte finns några rättsfall eller domar i frågor angående vad som räknas som ”störning”.

Naturvårdsverket har uttryckt att befintlig praxis gällande begreppet ”störning” innefattar försämringar eller förstörelse av fåglars fortplantningsområden (Naturvårdsverket 2022). Det finns dock en stor osäkerhet i rättsläget gällande fåglar eftersom artskyddsförordningen gällande fåglar justerades så pass nyligen att inga prejudicerande domar ännu har hunnit komma.

Artskyddsförordningen 4 § gällande fåglar

Fridlysningsen av fåglar (4 §) innebär att det är förbjudet att:

1. avsiktligt fånga eller döda vilda fåglar,
2. avsiktligt förstöra eller skada vilda fåglars bon eller ägg eller bortföra sådana fåglars bon,
3. samla in vilda fåglars ägg, även om de är tomma, och
4. avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningssperiod, om inte störningen saknar betydelse för att
 - a) bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå, särskilt utifrån ekologiska, vetenskapliga och kulturella behov, eller
 - b) återupprätta populationen till den nivån.

I denna rapport har endast naturvårdsrelevanta fågelarter inkluderats då dessa oftast utgör sådana arter där hänsyn behöver tas för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå. Med naturvårdsrelevanta fågelarter avses:

- fågelarter som är markerade med B i bilaga 1 till artskyddsförordningen
- rödlistade arter
- arter som uppvisar en negativ populationstrend på nationell eller regional nivå
- arter med en liten lokal population
- arter som tidigare varit rödlistade som omfattas är de arter där populationen inte minskar men där denna stabiliserats på en lägre nivå (minst <-25%) på grund av habitatförändringar i Sverige. Arter som återgått till en tillfredsställande nivå omfattas ej.

Nedan beskrivs de skyddade fågelarterna som noterades vid inventeringen.

Gröngöling förekommer främst i lövträdsmiljöer, gärna på gamla eller senvuxna träd med grov bark, skador, döda delar eller håligheter. Asp är ett viktigt värdträd för så väl häckning som födosök (ArtDatabanken 2022). Gröngöling var rödlistad 2015 men i den senaste rödlistan (2020) bedömdes artens population som livskraftig varför den togs bort från rödlistan. Gröngöling är fortfarande regionalt sällsynt varför Ekologigruppen väljer att utreda arten närmare i samband med fågelinventeringar. I samband med naturvärdesinventeringen noterades gröngöling i objekt 73.

Spillkråka (NT/FD). Arten påträffades i åtta objekt vid inventeringen (Tabell 3), och det bedömdes finnas flera lämpliga häckmiljöer för arten i området. Spillkråka är tämligen allmän i större sammanhängande skogsområden i kommunen men saknas ofta i tätbebyggda områden. Spillkråka (Figur 11) omfattas av fågeldirektivets bilaga 1 och är rödlistad i kategorin nära hotad (NT). Arten lever i barr- och blandskogar och är alltid beroende av grova träd för häckningen (ArtDatabanken 2018). Förutom de fynd som gjordes i samband med inventeringen finns arten noterad från inventeringsområdet vid flera tillfällen (Artportalen 2000–2023).

Sävspurv (NT) häckar i busksnår och bladvassbälten vid sjöar, dammar och vattendrag, samt i buskrika sumpmarker. Den kan förekomma allmänt vid slättsjöar med vassbälten. Sävspurven förekommer också i rent jordbrukslandskap, om där finns småvatten, öppna diken eller kanaler med förekomst av buskar. Den finns också på myrar, särskilt i norra Sverige (ArtDatabanken 2020). Sävspurv har varit rödlistad som hotad (VU) men är numera rödlistad som nära hotad (NT) eftersom minskningstakten har avtagit något. I samband med naturvärdesinventeringen noterades arten i objekt 83.

Talltita (NT), som noterats i objekt 66 och 96, föredrar större sammanhängande barrskogar, och finns såväl i barrskogar som blandskogar. Skogens struktur är viktig, den ska helst vara flerskiktad med riklig underväxt av mindre granar, björk och andra lövträd och buskar. Tillgång på murkande högstubbar är särskilt viktig, eftersom talltitan helst själv hackar ut sitt bohål. Reviren är förhållandevis stora, cirka 10–20 hektar (ArtDatabanken 2022). Talltita är rödlistad som nära hotad (NT) (ArtDatabanken 2020).

Fynd från Artportalen

Enligt databasen Artportalen finns ett flertal fynd av ett antal fågelarter från inventeringsområdet. Flera av observationerna är registrerade med låg noggrannhet vilket gör det svårt att knyta en observation till ett specifikt naturvärdesobjekt eller ens del av inventeringsområdet. I Tabell 4 listas naturvårdsrelevanta arter noterade från inventeringsområdet.

Tabell 4. Tabellen redovisar naturvårdsrelevanta arter noterade i inventeringsområdet enligt Artportalen (sökning 2000–2023). Kolumnen RK/FD anger rödlistningskategori enligt följande: NT - Nära hotad, VU - Sårbar, EN - Starkt hotad, . FD – arten omfattas av fågeldirektivets bilaga 1.

Svenskt namn	RK/FD	Indikatorvärde	Fyndplats	Källa
Björktrast	NT	Ringa	Skolvägen, Mölnbo, Långbro	Artportalen 2011, 2012–2014, 2018–2019
Buskskvätta	NT	Visst	Långbro	Artportalen 2004
Drillsnäppa	NT	Visst	Bergasjön	Artportalen 2003, 2014
Entita	NT	Visst	Långbro, Mölnboskogen	Artportalen 2012–2014
Fiskmås	NT	Ringa	Bergasjön	Artportalen 2003, 2011, 2012, 2021
Gråkråka	NT	Ringa	Bergasjön	Artportalen 2010, 2016, 2019
Grönfink	EN	Ringa	Mölnboskogen	Artportalen 2015
Grönsångare	NT	Visst	Långbro	Artportalen 2014
Gulsparr	NT	Visst	Långbro	Artportalen 2012
Havsörn	NT/FD	Högt	Skolvägen, Mölnbo	Artportalen 2012, 2018
Hussvala	VU	Ringa	Skolvägen, Mölnbo	Artportalen 2013, 2018
Kricka	VU	Visst	Bergasjön	Artportalen 2012, 2014
Mindre hackspett	NT	Mycket högt	Mölnboskogen, Långbro	Artportalen 2003, 2017, 2018
Rödvingetrast	NT	Visst	Långbro	Artportalen 2011–2013
Spillkråka	NT/FD	Högt	Mölnboskogen	Artportalen 2010, 2012, 2013, 2015, 2016, 2020
Stare	VU	Visst	Långbro	Artportalen 2012, 2013
Storlom	FD	Visst	Bergasjön	Artportalen 2003
Svartvit flugsnappare	NT	Ringa	Bergasjön	Artportalen 2014, 2021
Sångsvan	FD	Ringa	Långbro, Bergasjön	Artportalen 2012–2019
Talltita	NT	Visst	Långbro	Artportalen 2012, 2013, 2017, 2018
Tofsvipa	VU	Visst	Långbro	Artportalen 2012, 2014, 2016
Tornseglare	EN	Ringa	Långbro, Skolvägen	Artportalen 2014, 2015
Trana	FD	Visst	Bergasjön	Artportalen 2001
Trädlärka	FD	Visst	Långbro	Artportalen 2012
Ärtsångare	NT	Visst	Bergasjön	Artportalen 2014



Figur 11. Den rödlistade arten spillkråka noterades vid flera tillfällen inom inventeringsområdet. Foto: Magnus Nilsson.

Skyddade arter enligt 8 § i artskyddsförordningen

I artskyddsförordningens bilaga 2 listas fridlysta arter som är skyddade enligt 8 §. Arterna skyddas på olika sätt från att dödas, skadas eller störas. Skyddet rör endast arterna och i mindre utsträckning deras livsmiljö. Två av de noterade arterna som skyddas enligt 8 § utgjordes av grön sköldmossa och knärot (Figur 13). Om förekomsterna av dessa arter riskerar att påverkas av den planerade bebyggelsen behövs sannolikt skyddsåtgärder genomföras för att undvika konflikt med artskyddsförordningen. Skyddsåtgärder bedöms dock inte vara nödvändiga för blåsippa och liljekonvalj, vilka är allmänt förekommande.

Artskyddsförordningen 8 §

För vilt levande kärlväxter, mossor, lavar, svampar och alger som anges i bilaga 2 är det förbjudet att:

1. plocka, gräva upp eller på annat sätt ta bort eller skada exemplar av växterna, och
2. ta bort eller skada frön eller andra delar.

Blåsippa har påträffats inom 13 objekt (Tabell 3). Arten är framför allt en signalart när den förekommer i äldre barrskog och signalerar då förekomst av kalkrik skogsmark, vilket är en ovanlig och skyddsvärd naturtyp. Signalvärdet inom det inventerade området bedöms vara visst, eftersom arten indikerar förekomst av basiska mineral.

Grön sköldmossa är en mossa som i princip uteslutande växer på rödmurken granved, på såväl lågor som stubbar (Figur 12). I vissa fall kan den även växa på stammar av triviallövnäring eller jord. Arten är ovanlig, men förefaller vara på spridning norrut i landet. Arten har tidigare varit rödlistad.

Arten kräver skog med hög luftfuktighet och rikligt med död ved för att ha långsiktigt stabila populationer (Skogsstyrelsen, 2000). Arten är kortlivad, och är beroende att död ved nyskapas kontinuerligt för att fortleva i ett område. I Södertälje kommun är grön sköldmossa vanligt förekommande enligt Artportalen, 2000–2022. I inventeringsområdet noterades arten i elva objekt (2, 35, 47, 72, 75, 81, 82, 96, 97, 100, 101).



Figur 12. Bilderna visar de fridlysta arterna grön sköldmossa och orkidén knärot. Knärot är förutom fridlyst även rödlistad i kategori VU-sårbar. Förekomsterna redovisas också i Figur 13.

Knärot (VU) växer främst i mossrika barrskogar med lång kontinuitet. Arten är rödlistad som i kategori sårbar. Knärot missgynnas kraftigt av modernt skogsbruk och försvinner snabbt på kalhyggen när de grunt växande jordstammarna exponeras för solljus som torkar upp marken. I Södertälje kommun förekommer knärot sällsynt enligt Artportalen, 2000–2022. Bland annat finns fynd från inventeringsområdet 2020 och från 2022, men dessa förekomster återfanns inte under inventeringen 2022. Arten är svår att upptäcka utanför blomningssäsongen. Knärot, Figur 12 och 13, noterades i objekt 31 och 101.

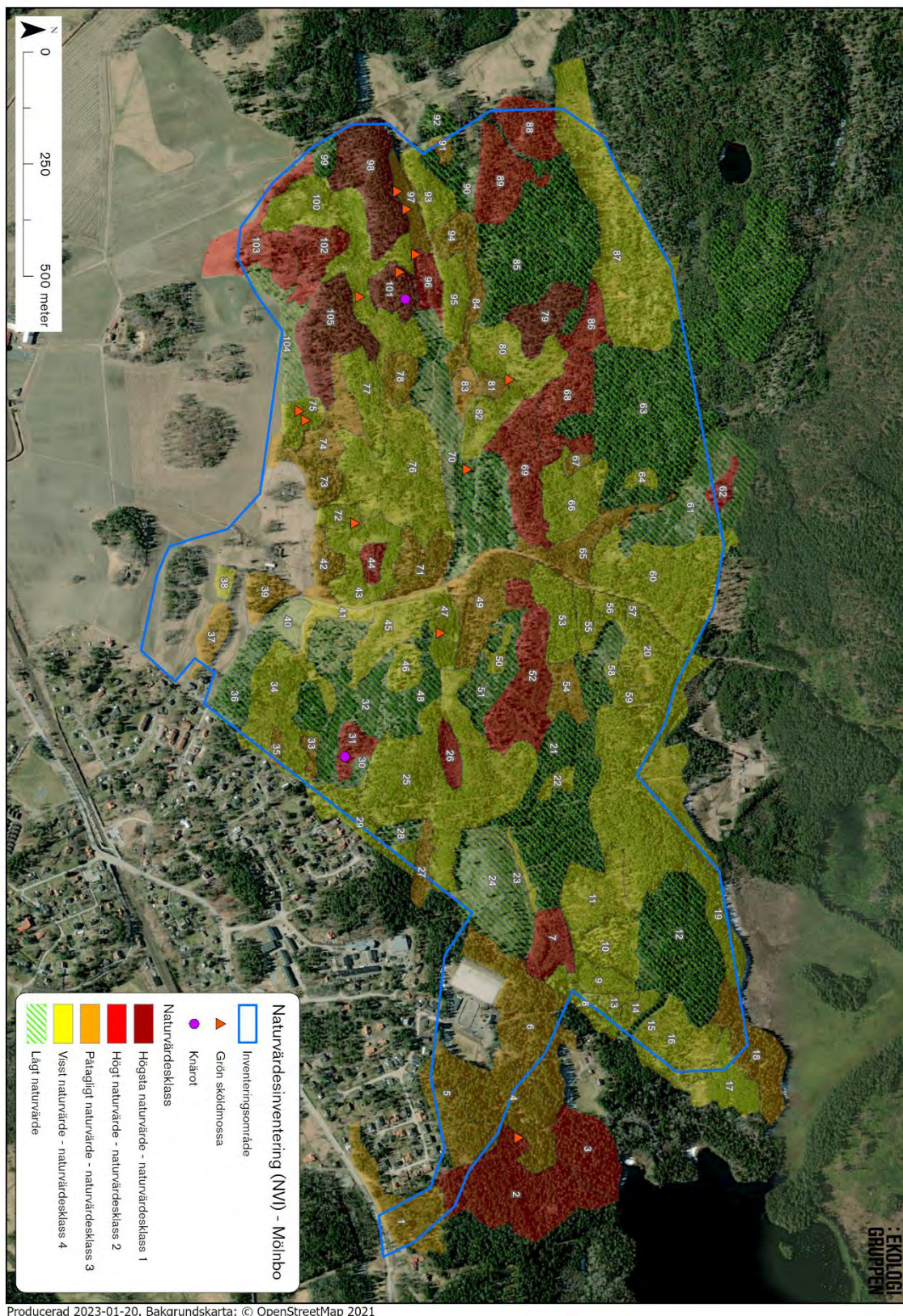
Skyddade arter enligt 9 § i artskyddsförordningen

Artskyddsförordningen 9 §

För vilt levande kärlväxter som anges i bilaga 2 är det förbjudet att:

1. gräva eller dra upp exemplar av växter med rötterna, och
2. plocka eller på annat sätt samla in exemplar av växter för försäljning eller andra kommersiella ändamål.

Liljekonvalj är en flerårig ört som förekommer i lundmiljöer. Arten har en krypande jordstam med stora och brett lansettlika blad som kommer direkt från jordstammen. Liljekonvalj har flera förekomster i området är skyddad enligt § 9 i artskyddsförordningen.



Figur 13. Kartan redovisar fynd av grön sköldmossa och knärot som gjorts i samband med fältbesök i området, samt identifierade naturvärdesobjekt. Om förekomsterna av dessa arter riskerar att påverkas av den planerade bebyggelsen behöver sannolikt skyddsåtgärder genomföras för att undvika konflikt med artskyddsförordningen.

Rödlistade arter

22 rödlistade arter noterades från området vid denna inventering (Tabell 3). Därutöver är en art noterad från området i databasen Artportalen. Majoriteten av de rödlistade arterna (20 st) tillhör hotkategorin nära hotade arter (NT), två arter utgörs av sårbara arter (VU). Nedan redovisas ett urval av kända rödlistade arter från området. Fridlysta och rödlistade arter som knärot, spillkråka, sävsparv och talltita redovisas under avsnittet skyddade arter ovan.

Rödlistan - rödlistekategorier

Den svenska rödlistan utarbetas av Artdatabanken. Rödlistan uppdateras vart femte år och den senaste rödlistan gavs ut 2020. Rödlistan i sig innebär inget skydd utan anger olika arters risk att dö ut från Sverige. Arterna listas i olika rödlistkategorier beroende på artens status. Det finns sex rödlistningskategorier:

(RE) nationellt utdöd, (CR) akut hotad, (EN) starkt hotad, (VU) sårbar, (NT) nära hotad, (DD) kunskapsbrist.

Arter utan känd minskning eller negativ påverkan och med tillräckligt stor population klassas som livskraftiga (LC).

Apelticka (VU). Apeltickan växer på lövträd i kulturlandskapet i bl.a. hagmark, parker, alléer och gamla trädgårdar. Den hotas av avverkning av värdräd och av igenväxning. Arten noterades med enstaka fruktkroppar i objekt 101. I Södertälje kommun är apelticka sällsynt med endast fyra fynd mellan 2000–2022 enligt Artportalen.

Backtimjan (NT). Backtimjan växer i torra, ogödslade och lågväxta gräs-, häll- och sandmarker eller i glesa, gärna betade skogar samt på alvarmark, gamla sandtäkter och i välgkanter. Arten är betesgynnad och svagt kalkgynnad och vanligt förekommande endast på Öland och Gotland. Backtimjan är tämligen allmänt förekommande i Södertälje kommun enligt Artportalen. I inventeringsområdet noterades arten i objekt 103.

Dvärgbägarlav (NT) växer nästan uteslutande på gammal hård ved av ek och tall. Veden utgörs framförallt av grova stubbar, grenar och barklösa stammar. Dvärgbägarlav noterades i gamla hällmarkstallskogar i objekt 62, 79, 101 och 105. I Södertälje kommun förekommer arten sparsamt enligt Artportalen.

Flentimotej (NT) förekommer främst på torra, kalkhaltiga, näringsrika sandmarker och moräner, och arten är starkt slätter- och betesgynnad. Arten noterades i objekt 103 som sannolikt utgörs av en före detta betsmark. Arten hotas av upphört bete och igenväxning. Enligt Artportalen är flentimotej tämligen allmänt förekommande i Södertälje kommun.

Gransotdyna (NT) noterades i objekt 3. Arten förekommer i äldre, näringsrika, granskogar på frisk till fuktig mark. Fruktkroppar observeras på ved från vilken det mesta av barken har lossnat och nedbrytningen nått ett ganska framskridet stadium. Arten är beroende av hög och jämn luftfuktighet i gamla, ostörda skogsmiljöer. I Södertälje kommun finns endast tre fynd av arten enligt Artportalen, 2000–2023.

Kandelabersvamp (NT) påträffades i objekt 31, 37, 39, 74 och 103 (Figur 14). Det är en signalart med mycket högt indikatorvärde, som främst förekommer på kraftigt rötade lågor av asp på lokaler med lång kontinuitet av död aspvod. I Södertälje kommun är kandelabersvamp tämligen allmänt förekommande.



Figur 14. Den rödlistade vedsvampen kandelabersvamp som noterades i fyra objekt. Arten är knuten till död ved av asp.

Kolflarnlav (NT) är rödlistad som nära hotad, och påträffas främst på bränd tallved, samt i viss utsträckning på barken av gamla tallar i solexponerat läge. I inventeringsområdet påträffades arten på levande gamla tallar. Totalt noterades kolflarnlav i två objekt i inventeringsområdet: objekt 102 och 105. I Södertälje kommun förekommer arten sparsamt enligt Artportalen.

”Tallkötticka” (NT). ”Tallkötticka” (*Leptoporus erubescens*) är en vednedbrytare som orsakar brunröta på tallved. Arten räknades tidigare som en form av arten kötticka som går på gran, men har på senare år kommit att räknas som en egen art. Arten har inget officiellt svenskt namn varför det anges i citationstecken här. Arten förekommer främst i äldre tallskogar av naturskogskaraktär. Arten är relativt sällsynt i Södertälje kommun. I inventeringsområdet noterades arten i objekt 69.

Motaggsvamp (NT) påträffades under inventeringen i objekt 52, 62, 68, 69, 79, 89, 94, 98, 102. Arten är knuten till tall och påträffas vanligtvis på hållmarker med inslag av gammal tall, samt i andra öppna tallskogsmiljöer. Motaggsvamp hotas främst när dessa områden avverkas (ArtDatabanken, 2022). I Södertälje kommun är motaggsvamp tämligen allmänt förekommande.

Svartvit taggsvamp (NT) växer huvudsakligen i äldre, naturligt uppkommen skog på torr eller frisk mark. I inventeringsområdet observerades arten i objekt 18. Svartvit taggsvamp är beroende av hög och jämn luftfuktighet i gamla, ostörda skogsmiljöer. I Södertälje kommun finns endast tio fynd av arten enligt Artportalen, 2000–2022.

Tallticka (NT) påträffades i 13 objekt 2, 3, 5, 6, 29, 42, 44, 52, 68, 89, 98, 101 och 105. Arten växer i kärnveden av levande gamla tallar. Träden är vanligen gamla, över 150 år, men den kan även förekomma på yngre tallar. När arten förekommer i gammal tallskog med ett stort inslag av gamla träd kan den uppträda på många träd, annars mer sparsamt. Arten förekommer ofta i miljöer med gamla tallar och är inte ovanlig i Södertälje kommun.

Ullticka (NT) påträffades med flera fruktkroppar på granlågor i objekt 2, 3 och 101 (Figur 15). Arten orsakar vitröta och växer på grova granlågor, oftast där barken ännu sitter kvar. Arten påträffas i alla typer av naturskogar och indikerar rik förekomst av grova granlågor. I Södertälje kommun är ullticka tämligen allmänt förekommande.



Figur 14. Den rödlistade vedsvampen ullticka, framför allt knuten till liggande döda granar, påträffades i ett objekt i inventeringsområdet.

Vaddporing (NT) noterades med två fruktkroppar i objekt 98. Arten förekommer framför allt på murken barrved av tall, gran och lärk som ligger på marken i barrskog, helst tallskog. Vaddporing är beroende av god tillgång på liggande död ved i gamla, ostörda skogsmiljöer med hög och jämn luftfuktighet. Vaddporing är sällsynt i Södermanland och fynden i inventeringsområdet var de första i Södertälje kommun enligt Artportalen, 2000–2022.

Veckticka (NT) påträffades på en asplåga i objekt 103. Vecktickan är nästan bara påträffad på asp men det finns enstaka fynd på säl, björk och rönn. De flesta fynden är från grova lågor. Avverkning eller gallring av aspbestånd är ett hot. I Södertälje kommun är arten påträffad vid ett knappt tiotal platser. I Södertälje kommun finns knappt tio fynd av arten enligt Artportalen, 2000–2022.

Vedskivlav (NT) växer främst på gammal, torr, exponerad, hård kärnved av framförallt tall i naturskogsartade bestånd, ibland även på bark. Arten anses vara en bra indikator-/signalart för äldre tallskogar. I utredningsområdet är arten noterad i ett tiotal objekt. I Södertälje kommun är vedskivlav tämligen allmänt förekommande.

Vit vedfingersvamp (NT) noterades på en grov asplåga i objekt 98. Arten (Figur 15) växer på murken lövved, mest på stammar av asp, rönn och björk. Den påträffas främst på skuggiga och fuktiga platser med riklig tillgång på död ved. I Södertälje kommun är vit vedfingersvamp sällsynt med endast två tidigare fynd enligt Artportalen, 2000–2022.



Figur 15. Den ovanliga, rödlistade vedsvampen vit vedfingersvamp.

Övriga intressanta naturvårdsarter

Förutom de rödlistade och fridlysta arterna noterades 35 arter som är klassade som signalarter av Skogsstyrelsen. Nedan följer en kort presentation av några av arterna. Arter knutna till sumpskogar som noterades var **källpraktmossa**, **kornknutmossa**, **rörsvepemossa** och **terpentinmossa**, samt lavarna **glansfläck** och **rostfläck**. **Granbarkgnagare** är även den en signalart och den lever på äldre levande granar. Arten signalerar att det finns gammal gran på platsen. Andra signalarter knutna till granmiljöer var **brandticka**, **bronshjon** och **trådticka**. Signalarter knutna till tallskogsmiljöer var till exempel **blomkålssvamp**, **grovticka**, **grynig blåslav** och **mindre mörghorre**. **Rävticka** (Figur 16) påträffas ofta i aspmiljöer med lång kontinuitet.

Grön infrastruktur

Målet med att arbeta med grön infrastruktur är att säkerställa att olika naturtyper och naturliga strukturer finns i landskapet, samt att dessa fördelar sig över landet på ett sådant sätt att den långsiktiga överlevnaden för arter och naturtyper är säker. Att bevara och sköta om naturområden som är ekologiska värdekärnor är en grundläggande del av att bevara ekologisk infrastruktur. En annan viktig del är att bevara fungerande ekologiska spridningssamband mellan dessa värdekärnor.

Naturvärdena i inventeringsområdet är framför allt knutna till opåverkade barr- och tallskogar och till måttligt påverkade sumpskogar. Rekommendationen är att bebygga områden med visst (naturvärdesklass 4) och lågt naturvärde. På så vis sparas värdefulla naturmiljöer och rödlistade och skyddade arter.

Bebyggelsen är delvis planerad till att ligga i anslutning till den befintliga idrottsplatsen nära Mölnbo tätort. I dessa områden bedömdes naturvärdena till stor del vara lägre.

De västra delarna av inventeringsområdet lämnas orörda och är viktiga för att bevara spridningssamband norr-, väster- och söderut. Det är i dessa delar av området som de högsta identifierade naturvärdena finns.

Den planerade bebyggelsen innebär att delar av skogsområdena närmast Mölnbo tätort tas i anspråk för bebyggelse, vilket kan innebära att en barriär uppstår för barrskogsarters spridning i sydostlig riktning. Direkt söder om Mölnbo utgörs marken främst av åkermark och öppen mark vilket kan innebära att arter kopplade till barrskog inte väljer denna väg. Dock bedöms spridning fortfarande som möjlig, men över en längre sträcka nordost om tätorten.

Det är viktigt att den planerade bebyggelsen anläggs så att den kvarvarande skogsmarken inte fragmenteras och att det fortsättningsvis även finns möjlighet för arter att sprida sig. Det är också viktigt att tänka på bebyggelsens höjd och placering. Bebyggelsen behöver upprättas så att siktlinjer, det vill säga möjlighet för arter att se vidare till andra naturområden, kvarstår för att spridning ska fungera så bra som möjligt. I områdena som planeras att bebyggas är rekommendationen att spara så mycket träd som är möjligt. I de miljöer som planläggs som naturmark i området kan naturvårdande skötselåtgärder vara viktiga för att minimera skada på spridningssamband och tillgång på lämpliga livsmiljöer.

Eftersom ädellövmiljöer i princip saknas i inventeringsområdet bedöms inte den planerade bebyggelsen påverka arter knutna till ädellövmiljöer.

Ekologisk känslighet

Förenklat sett kan man säga att ett områdes naturvärden beror på hur länge en miljö har fått bestå. Utifrån detta resonemang går det att översätta ungefär hur lång tid det tar för ett område att utveckla de olika naturvärdesklasserna i en naturvärdesbedömning (Figur 16).



Figur 16. Schematisk beskrivning av hur miljöns kontinuitet över tid och naturvärde kan hänga ihop. Denna figur är framtagen för att illustrera utveckling av naturvärden i skogsnaturtyper, men liknande samband finns även i andra naturmiljöer. I andra miljöer kan tidsaspekten vara något annorlunda.

Generellt kan sägas att områden med högre naturvärden (klass 1 och 2), som regel inte går att återskapa eller kompensera för, och därför inte bör bebyggas ur ett ekologiskt perspektiv. Detta gäller särskilt sådana värden som är knutna till exempelvis gamla träd och skogsmiljöer med lång kontinuitet. Dessa miljöer är mycket känsliga för ingrepp och uppkommen skada på naturvärdena bedöms vara irreversibel, eller ta mycket lång tid att återskapa. Vidare finns det ofta skyddade arter som fåglar, fladdermöss, grod- och kräldjur som har sådana högt klassade naturmiljöer som sina livsmiljöer, som därmed omfattas av artskyddsförordningen. Även i områden med påtagliga värden (klass 3) bör försiktighet råda när mark tas i anspråk. Områden med visst naturvärde (klass 4) kan som regel återskapas i den nya stadsstrukturen eller i intilliggande områden. Utveckling av höga naturvärden förutsätter även en väl fungerande grön infrastruktur med fungerande ekologiska spridningssamband.

Naturtyper

För samtliga naturtyper gäller att ju högre naturvärde desto känsligare är de. Ett av de största hoten för biologisk mångfald, förutom exploatering av värdefulla miljöer, är fragmentering (det vill säga uppsplittring) av naturmiljöer av en viss naturtyp, samt påverkan på spridningssamband genom anläggande av vägar eller bebyggelse.

Barr- och blandskogar

Inom det inventerade området förekommer naturvärdesobjekt som utgörs av barr- och blandskogar. I flera av objekten är förekomsten av gammal tall riklig och flera tallar bedöms vara gamla och särskilt skyddsvärda, dessa områden är begränsade i sin storlek. Barrskogar är känsliga avverkning i samband med skogsbruk eller exploatering.

- Många arter som lever i barrskogar behöver stora ytor för sin överlevnad och barrskogarnas mångfald är därmed känsliga för att arealen minskar i kombination med svaga spridningssamband, till följd av att områden fragmenteras/splittras.
- Vid en exploatering är det av stor vikt att behålla kontinuitet av alla trädarter i olika åldrar, samt behålla individer som tillåts att bli gamla. Detta gäller särskilt tall, ek, gran, asp och säl. Gamla träd och ersättningsträd till dessa behöver finnas kontinuerligt inom områdena för att naturvärdena och den ekologiska funktionen ska kunna finnas kvar över tid.
- Barrskogar är känsliga för bortforsling av substrat så som död ved, både i form av lågor (liggande stockar) och torrakor (stående döda träd). Skälet till detta är att arter knutna till träd och olika förmultningsstadier av ved är känsliga för att kontinuitetsbrott. De måste hela tiden

ha tillgång till sitt substrat, tar man bort substratet tar man helt bort möjligheterna för arterna att existera.

- Hällmarkstallskogar, där markerna ofta är magra och jordtäcket är tunt, är känsliga för slitage i samband med en exploatering, framför allt i avseende på skador från maskiner och fordon.
- Hällmarkstallskogar är även känsliga för slitage från ett ökat besöksstryck som sliter på lavtäckan och grunt liggande rötter.
- Gamla, solbelysta tallar har ofta särpräglad fauna och är känsliga ökad beskuggning.

Skyddsvärda träd

Generellt kan sägas att ju äldre träd tillåts bli, desto fler skrymslen och vrår finns på dem. Ett gammalt träd har ofta utvecklade strukturer som gynnar biologisk mångfald. Exempel på sådana strukturer är stamhåligheter, vedblottor och döda grenar som kan bli hemvist för många arter. Många organismer är helt beroende av dessa småmiljöer och mikrohabitat för sin överlevnad. Eftersom gamla träd generellt sett är en bristvara i dagens skogar är många arter knutna till dessa strukturer hotade. Gamla träd är oftare vid sämre vitalitet än unga, och sjuka träd som börjat angripas av olika arter insekter och vedsvampar har generellt högre naturvärden än friska träd. Sammanfattat kan man säga att ju äldre ett träd tillåts bli desto högre naturvärden kommer det att få. Även efter att träden dött har de stort värde för den biologiska mångfalden eftersom många insekter, andra småkryp och svampar trivs i döda tallar och en del djur och fåglar fortsatt kan bo i dess håligheter.

Skyddsvärda träd är känsliga för följande:

- Avverkning i samband med skogsbruk eller exploatering.
- Solbelysta träd och träd som vuxit upp i ett öppet landskap är som regel känsliga för bebyggelse intill träden om bebyggelsen skuggar dessa. Flera rödlistade insektsarter kräver solbelysta träd som livsmiljö.
- Trädens rotsystem kan också skadas av att bebyggelse och vägar anläggs för nära intill träden, eller av kompaktering som minskar luft- och vattentillgång i jorden.
- Träd som står i urban miljö utan omgivande naturmark är känsligare för skadeinsekter då övervintringsmiljöer för skadereglerande insektsarter oftast saknas.
- Trädens stammar är känsliga för mekaniska skador som kan uppkomma vid anläggningsarbetet.
- Gamla träd och så kallade ersättningsträd till dessa måste finnas kontinuerligt inom områdena för att värdena ska kunna finnas kvar.

Skyddsvärda arter

I programområdet förekommer flera rödlistade arter och även skyddade arter. Som regel har dessa arter höga och specifika krav på sin livsmiljö. Miljöer med höga eller påtagliga naturvärden rymmer ofta fler skyddade arter som har dessa naturmiljöer som sina livsmiljöer. Ändras livsmiljön genom exploatering så riskerar arterna att påverkas. Då varje art är unik krävs ofta separat utredning för att analysera känsligheten och risk för påverkan (se förslag till åtgärder).



Figur16. Bilden visar rävticka, en signalart som främst växer i aspmiljöer eller andra miljöer med god förekomst av stående döda aspar.

Förslag till anpassningar och åtgärder

När obebyggd mark tas i anspråk finns risk att värdefulla naturområden och biotoper för olika arter försvinner, vilket innebär en förlust av biologisk mångfald. Därför är det nödvändigt att redan i ett tidigt skede i en exploateringsprocess ta hänsyn till naturvärden och biologisk mångfald. Bebyggelse av områden med skyddade arter, till exempel grön sköldmossa och knärot, regleras av artskyddsförordningen.

Nedan ges förslag till åtgärder för att undvika och minimera påverkan på den biologiska mångfalden.

- **Spara naturmark i samtliga skeden.** Den viktigaste åtgärden är att bevara så mycket naturmark som möjligt, **och skyddade arters livsmiljöer**, inom programområdet. Speciellt i finplanering, detaljprojektering och genomförande kan ytterligare naturmark försvinna till följd av ledningsdragningar, behov av etableringsområden, av byggtekniska skäl, till exempel hur sprängning och schakt kan genomföras, behov av byggställningar, sponter, osv. Det är därför av största vikt att välja tekniska lösningar som sparar naturmark, samt att avgränsa byggområdet tydligt med byggstaket, utanför vilket inget arbete får ske. En arbetsplatsdisposition (ADP) kan tas fram i samarbete med byggaktörer, och specificera hantering av mark i avtal med exploatör.
- **Ta stor hänsyn i objekt av högsta och högt naturvärde (klass 1 och 2).** Dessa naturvärdesobjekt bör sparas i så stor utsträckning som möjligt för att säkerställa värden knutna till tall, samt ekologiska spridningssamband. Eventuell exploatering inom dessa områden bör göras med stor försiktighet, och skydds- och kompensationsåtgärder bör planeras och genomföras. Värdefulla träd och strukturer bör pekas ut och sparas och det krävs att det säkerställs att finns en blandning av gamla och unga träd inom området om områdets värden inte ska gå förlorade. Förslag på kompensationsåtgärder kan vara att skapa faunadepåer med nedtagna träd, sätta upp fågelholkar och insektsshotell. Sätta upp skyltar med information om hur biologisk mångfald gynnas av åtgärderna.

- **Ta stor hänsyn till områden med påtagligt naturvärde, klass 3 i planeringen.** Dessa naturvärdesobjekt bör sparas i så stor utsträckning som möjligt för att säkerställa värden knutna till äldre träd i området. Värdefulla träd och strukturer bör pekas ut och sparas och det krävs att det säkerställs att finns en blandning av gamla och unga träd inom området om områdets värden inte ska gå förlorade.
- **Ta stor hänsyn till skyddade arters livsmiljöer,** vilka ofta sammanfaller med de områden som har höga naturvärden och skyddsvärda träd. I fortsatta planeringsskeden behöver troligen detaljerade artinventeringar och en artskyddsutredning utföras för att säkerställa att inte förbud utlöses enligt artskyddsförordningen.
- **Bevara och skydda skyddsvärda träd genom god planering och skyddsåtgärder.** Bevara om möjlig alla särskilt skyddsvärda träd, och majoriteten av skyddsvärda träd. Om detta inte är möjligt bör träden ersättas. En verksamhet eller åtgärd som kan komma att påverka särskilt skyddsvärda träd ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Särskilt skyddsvärda och skyddsvärda träd bör hanteras i samråd med arborist med specifik kunskap om skydd av träd och rotzoner under byggskede. Även övriga större träd är av stor vikt att hantera varsamt, då dessa kommer utgöra framtidens skyddsvärda träd. Dokument bör tas fram för hantering av träd under fortsatt planering. Ett förhållningssätt bör vara att inte gräva eller köra under trädens krona, eller motsvarande 10–15 ggr trädens diameter, dvs ca 7,5 meter ifrån stammen på ett träd som har en stamdiameter på 50 cm. Särskilt korrekt hantering av rötter enligt stadens tekniska handbok är av stor vikt.
- **Växtbetingelser träd.** Ett träd som bedömts att kunna bevaras på området ska kunna garanteras sådana växtbetingelser att trädet inte riskera att få avsevärt förkortad livslängd eller riskerar bli en säker-hetsrisk för person eller egendom. För de träd som bedöms kunna bevaras intill nybyggnation bör följande förutsättningar säkerställas:
 - Minimal förlust av rot- och jordmassor.
 - Bibehålla goda förutsättningar för gasutbyte (tillförsel av syre och avgång av koldioxid) i marken.
 - Goda förutsättningar för infiltration av regnvatten i närheten av trädet.
 - Bibehålla möjligheter till kontinuerlig tillförsel av organiskt material ner i marken.
- **Spara värdefull död ved.** Skyddsvärda eller äldre träd, eller delar av träd som trots hänsyn ändå behöver tas ned bör sparas i närliggande naturmark eller parkmark som värdefull död ved. Träden bör läggas ut i så stora stycken som möjligt för att efterlikna naturligt fallna träd. Placering bör göras så att träd eller högar av grenar, så kallade faunadepåer, inte riskerar välta. Död ved är en värdefull resurs som gynnar många arter i olika organismgrupper.
- **Reglera träd med marklovsplikt och N-märka träd i plan.** För att kunna bevara sparade träd för framtiden bör värdefulla träd regleras med marklovsplikt i detaljplanen, förslagsvis alla skyddsvärda träd, samt ev. övriga träd över 50 cm i diameter. Genom att reglera hantering av träd i detaljplanen kan trädens värde säkras för framtiden, och deras potential att utveckla högre naturvärden tas till vara. Marklovets kan också kombineras med ett krav om ersättning eller kompensation för nertagna skyddsvärda träd.
- **Grönytefaktor och grön gestaltning** av kvartersmark är av vikt som ett komplement till bevarad natur, bland annat genom att ge optimala förutsättningar för växtetablering. Planterade träd bör ha gott om växtplats över och under jord för att kunna bidra med ekosystemtjänster, vilket ställer krav på planering av gaturum och andra ytor.
- **Beakta ekosystemtjänster i planering och gestaltning.** För att minska påverkan på den biologiska mångfalden bör åtgärder för bevarande av och tillhandahållande av nya ekosystemtjänster i området genomföras. Detta kan till exempel ske genom gröna biotopkap, utformning av gårdar med biotopträdgårdar, värdeskapande växtlighet samt småmiljöer för insekter och andra landskapselement.

Förslag till ytterligare utredningar

Följande kompletterande utredningar föreslås:

Fågelinventering. I samband med inventeringen noterades flera fågelarter som kan tänkas häcka inom inventeringsområdet. Även i databasen Artportalen finns uppgifter som bekräftar det. Målet med fågelinventeringen är att få en uppfattning om geografisk utbredning av revir för fågelarter som häckar inom utredningsområdet. Eftersom alla fågelarter omfattas av § 4 artskyddsförordningen är det viktigt att införskaffa kunskapa om områdets fågelliv för att kunna utreda eventuell påverkan på förekommande arter.

Alla fågelarter omfattas av inventeringen men fokus ligger på naturvårdsrelevanta arter. Med naturvårdsrelevanta fågelarter menas:

- rödlistade arter
- arter listade i fågeldirektivets bilaga 1
- arter som uppvisar en negativ trend
- arter som har en liten lokal, regional eller nationell population
- arter som tidigare varit rödlistade som omfattas är de arter där populationen inte minskar men där denna stabiliserats på en lägre nivå (minst <-25%) på grund av habitatförändringar i Sverige. Arter som återgått till en tillfredställande nivå omfattas ej.

Dessa arter är sådana arter som kan vara nödvändiga att ta hänsyn till vid en exploateringsprocess.

Fladdermusinventering. Eftersom alla fladdermöss omfattas av § 4 artskyddsförordningen är det viktigt att införskaffa kunskapa om fladdermöss i området i syfte att utreda eventuell påverkan på förekommande arter vid en exploatering.

Inventering av groddjur och salamandrar. Eftersom alla groddjur omfattas av 4 och 6 §§ i artskyddsförordningen är det viktigt att införskaffa kunskapa om förekomst av groddjur och eventuella lekvatten i utredningsområdet i syfte att utreda eventuell påverkan på förekommande arter vid en exploatering.

Artskyddsutredningar. Om det visar sig att skyddade arter förekommer i inventeringsområdet och att dessa bedöms påverkas av den planerade bebyggelsen bör skyddsåtgärder genomföras i syfte att undvika att hamna i konflikt med artskyddsförordningen. För redan påträffade skyddade arter, som knärot och grön sköldmossa, behöver sannolikt skyddsåtgärder vidtas för att dessa arter inte ska påverkas negativt.

Referenser

Tryckta källor:

Hallingbäck, T. (red.) 2013. Naturvårdsarter. ArtDatabanken SLU. Uppsala.

Naturvårdsverket 2009. *Handbok 2009:2. Handbok för artskyddsförordningen. Del 1 – fridlysning och dispenser*. Stockholm: Naturvårdsverket.

Naturvårdsverket, 2011. Taiga – Västlig taiga (Rapportnummer NV-04493-11), Vägledning för svenska naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1. Naturvårdsverket, Stockholm.

Nitare, J. 2019. Skyddsvärd skog – Naturvårdsarter och andra kriterier för naturvärdesbedömning. Jönköping: Skogsstyrelsen.

SFS 2007:845. Artskyddsförordning

SIS 2014. Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Genomförande, naturvärdesbedömning och redovisning. SS 199000:2014. Svenska Institutet för Standarder.

SIS 2014. Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Komplement till SS 199000:2014. SIS-TR 199001:2014. Svenska Institutet för Standarder.

SLU ArtDatabanken. 2022. Rödlstade arter i Sverige 2020. SLU, Uppsala

Digitala källor:

ArtDatabanken 2022 Artfakta. Webverktyg för sökning om fakta om arter. <https://artfakta.se/artbestamning/> (Hämtad: 2022-12-15)

Analysportalen 2022. Svenska Life-Watch analysportal <https://www.analysisportal.se/> (Hämtad: 2022-12-15)

Artportalen 2022. Artportalen, rapportssystem för arter. <http://www.artportalen.se> (Hämtad: 2022-12-15)

Jordbruksverket 2022. Databasen TUVÅ, resultat av ängs- och betesmarksinventeringen. (Hämtad: 2022-12-15)

Lantmäteriet 2023. Historiska kartor, digitalt kartarkiv. <https://www.lantmateriet.se/sv/Kartor-och-geografisk-information/Historiska-kartor/> (Hämtad: 2023-01-16)

Naturvårdsverket 2022. Skyddad natur, databas över skyddade områden. <https://skyddadnatur.naturvardsverket.se/> (Hämtad: 2022-12-15)

SGU 2022. Sveriges Geologiska Undersökning, kartvisaren. <https://apps.sgu.se/kartvisare> (Hämtad: 2022-12-15)

Södertälje kommun 2013. Framtid Södertälje. Översiktplan 2013–2030. Hämtad 2023-01-18.

<https://www.sodertalje.se/globalassets/miljo-och-halsa/hallbara-sodertalje/oversiktsplanen.pdf>

Bilaga 1. Objektskatalog

I denna objektskatalog beskrivs de enskilda delobjekt (naturvärdesobjekt) som avgränsats vid naturvärdesinventeringen. Beskrivningen uppfyller de krav på dokumentation som ställs enligt SIS-standard SS 199000:2014 för naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI). Om bedömning av ekologiska spridningssamband ingått i uppdraget så redovisas detta också i objektskatalogen. Karta som visar respektive delobjektets läge och utbredning finns redovisad i huvudrapporten och i det GIS-underlag som vi levererar till beställaren. Utredningsområdet finns också redovisat i huvudrapporten. Objekten är sorterade i stigande nummerordning.

Läsinstruktion

Varje delobjekt beskrivs i ett objektsblad på 1–2 sidor. I beskrivningen ingår administrativa data, ett fotografi som ger en upplevelse av naturmiljön, en sammanfattande beskrivning, tabell över viktiga strukturer knutna till naturtypen, en motivering till vald naturvärdesklass, samt en tabell över påträffade och kända naturvårdsarter, skyddade arter och rödlistade arter.

Naturvärdesklass

En samlad bedömning av det inventerade objektets naturvärdesklass görs utifrån utfallet för bedömningsgrunderna för art och biotop (se beskrivning i bilaga 2, Metod NVI SIS). Grund för både art- och biotopvärde redovisas i objektsbladet.

Följande naturvärdeklasser ingår i SIS standard:

- Högsta naturvärde naturvärdesklass 1. Största positiva betydelse för biologisk mångfald
- Högt naturvärde naturvärdesklass 2. Stor positiv betydelse för biologisk mångfald
- Påtagligt naturvärde naturvärdesklass 3. Påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald

Som tillägg kan också följande klass ingå:

- Visst naturvärde – naturvärdesklass 4. Viss positiv betydelse för biologisk mångfald

Termer och begrepp följer SIS standard med två undantag. Naturtyp enligt SIS kallas i objektskatalogen Naturtypsgrupp och biotop kallas här naturtyp. Namnsättningen av respektive naturtyp följer i första hand indelning i enlighet med vägledning för svenska naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1 (Naturvårdsverket 2011). För naturtyper som inte ingår i habitatdirektivet, eller där behov finns för finare indelning (exempelvis taiga) används namn i enlighet med den tolkningsnyckel som tagits fram av Ekologigruppen (se bilaga 2, Metod NVI SIS).

Natura 2000-naturtyper

En bedömning görs i fall objektet uppfyller kvalitetskrav på att klassas som Natura 2000-naturtyp eller ej. Dessutom görs bedömning av om tillståndet i objektet är gynnsamt eller inte. För allmänna och hotade naturtyper som exempelvis taiga krävs att tillståndet är gynnsamt för att biotopvärdet ska bli högt för bedömningskriteriet sällsynthet och hot.

1. Ung barrblandskog med gammal tall

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3 ●

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer §

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (70%), Blandskog (30%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung barrbland- och blandskog med allmänt inslag av gamla och nästan gamla tallar. De äldre tallarna uppskattas till 100-150 år, medan beståndsåldern på övrig skog är runt 30-40 år. I trädskiktet växer förutom tall och gran även triviallövnträd. Enstaka granar är döda på grund av angrepp från granbarkborre, i övrigt förekommer död ved sparsamt. Området bär spår av skogsbruk. I lägre liggande delen växer på sina ställen hasselbuskar. En kraftledningsgata och en gångväg löper genom objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av allmän förekomst av gamla och nästan gamla tallar, samt enstaka naturvårdsarter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Barklös, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Tall			Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Levande	Gran	Gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Stor blåkllocka (Campanula persicifolia)	Enstaka	Visst	ängs- och betesart, Typisk art	Fingal Gyllang
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art §	Fingal Gyllang
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	Skyddad art: AFS § 9, Typisk art §	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

2. Barrblandskog med död gran

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (90%), Barrsumpskog (10%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Beskrivning: Objektet utgörs av en barrblandskog med gran och tall där flera av granarna är döda på grund av angrepp från granbarkborre. I de högre liggande delarna förekommer främst tall medan gran dominerar i de lägre partierna. Ett mindre parti utgörs av en barrsumpskog. Stående död ved förekommer tämligen allmänt, medan liggande död ved endast förekommer i sparsam mängd. Markskiktet utgörs främst av triviala mossor, i barrsumpskogen dominerar hydrofila arter som vit- och björnmossor. Trots påverkan från skogsbruk och angrepp från granbarkborre vittnar mängden naturvårdsarter, varav flera fynd från Artportalen, om områdets skogliga kontinuitet och höga naturvärden.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektet bedöms ha högt naturvärde trots påverkan från skogsbruk med motiveringen av god förekomst av gamla träd, död ved och förekomst av flera naturvårdsarter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Asp			Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran	Ung		Barklös, uppsprucken bark	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött stående	Tall			Barklös, insekthål och gångar, hackmärken efter hackspettar, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Rödfläckig bägarlav (Cladonia norvegica)	Enstaka	Mycket högt	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Bronshjon (Callidium coriaceum)		Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Fingal Gyllang

Brandticka (Pycnoporellus fulgens)		Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (2015)	Fingal Gyllang
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Fingal Gyllang
Ullticka (Phellinus ferrugineofuscus)		Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Thomsons trägnagare (Cacotermus thomsoni)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Trådticka (Climacocystis borealis)		Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Barkticka (Oxyporus corticola)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Flagellkvastmossa (Dicranum flagellare)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Mindre mörghorre (Tomicus minor)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Spillkråka (Dryocopus martius)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang
Tallticka (Phellinus pini)		Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Skogshare (Lepus timidus)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang
Gammelgranslav (Lecanactis abietina)	Flera	Visst	Ekologigruppens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	Skyddad art: AFS § 9, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

3. Tallskog

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (80%), Tallskog (20%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på nyckelbiotop

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av olikåldrig, flerskiktad barrblandskog där de äldsta träden är över 150 år gamla. Död ved förekommer tämligen allmänt inom objektet, mest av gran, men även av tall och triviallövsräd. Den döda ved som finns i objektet är i olika nedbrytningsstadier, vilket vittnar om längre skogskontinuitet. Objektet har enstaka spår av sent skogsbruk, men inte i sådan grad att det haft betydande påverkan på naturmiljön.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till den relativt opåverkade skogsmiljön med gott inslag av död ved i olika nedbrytningsstadier. I objektet noterades flera naturvårdsarter knutna till död granved, bland annat de rödlistade vedsvamparna gransotdyna och ullticka.

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktad, Olikåldrigt, Naturligt förnygrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Björkar			Brunrötad ved	Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött liggande	Gran	Gammal			Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Gran			Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Gran			Barklös, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Gammal			Sällsynt (<1 /ha)
Levande	Tall	Gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens

Rödfläckig bägarlav (Cladonia norvegica)	Enstaka	Mycket högt	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Ullticka (Phellinus ferrugineofuscus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Gransotdyna (Camarops tubulina)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg
Grovticka (Phaeolus schweinitzii)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Gullgröppa (Pseudomerulius aureus)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Gröntoppig fingersvamp (Ramaria apiculata)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Dropptaggsvamp (Hydnellum ferrugineum)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Spillkråka (Dryocopus martius)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	§ Rikard Anderberg
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Sotticka (Ischnoderma benzoinum)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

4. Barrblandskog vid fotbollsplan

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en gallrad barrblandskog med inslag av asp och björk. Enstaka aspar och tallar bedöms vara äldre. Flera granar är angripna av granbarkborre och är döda eller döende, i övrigt förekommer död ved sparsamt. En grusväg löper genom objektet. Flera naturvårdsarter knutna till slutna och fuktiga skogsmiljöer vittnar om att området har haft lång skoglig kontinuitet innan påverkan från skogsbruk.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Enstaka gamla tallar och aspar, stående död gran samt flera naturvårdsarter motiverar påtagligt naturvärde.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött stående	Gran	Ung			Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grå punktlav (Acrocordia gemmata)	Enstaka	Högt	tidigare rödlistad art (-2010)	Fingal Gyllang
Flagellkvastmossa (Dicranum flagellare)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Gröntoppig fingersvamp (Ramaria apiculata)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Enstaka	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

5. Tall/barrblandskog

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (20%), Tallskog (80%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs till större delen av olikåldrig, plockhuggen tallskog där de äldsta träden är strax över 150 år gamla. Död ved förekommer sparsamt i objektet, som enstaka liggande stammar, främst av gran och tall. Objektet gränsar mot bebyggelse och avverkad skogsmark, och större delen av granarna i objektets östra del har dödats av granbarkborre. Fältskiktet är av hedtyp med dominans av ris, gräs, mossor och lavar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till förekomsterna av gamla tallar, samt enstaka naturvårdsarter knutna till dessa, som den rödlistade vedsvampen talticka.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran			Insektshål och gångar	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grå punktlav (Acrocordia gemmata)		Högt	tidigare rödlistad art (-2010)	Rikard Anderberg
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Artportalen 2020
Tallört (Monotropa hypopitys)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Arttyp	Referens
Blomsterlupin	Flera	Starkt negativ	Invasiv art: Nationellt	Rikard Anderberg

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

6. Barrblandskog norr fotbollsplan

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Beskrivning: Objektet utgörs av en barrblandskog med god förekomst av gamla och nästan gamla tallar. Flera av granarna är döda på grund av angrepp av granbarkborre. Stående död ved förekommer tämligen allmänt, medan lågor endast finns i begränsad omfattning. Talticka noterades med enstaka förekomster.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av god förekomst av gammal och nästan gammal tall, samt förekomst av den rödlistade vedsvampen talticka.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Naturligt föryngrat, Olikaåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött stående	Asp	Ung		Barklös, uppsprucken bark, hackmärken efter hackspettar, insekthål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran	Ung			Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Asp	Ung		Bohål	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Talticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Tallört (Monotropa hypopitys)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Enstaka	Ringa	Skyddad art: AFS § 9, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

7. Blandsumpskog med död ved

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Markavvattningsförbud



Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Beskrivning: Objektet utgörs av en sluten blandsumpskog som bedöms vara tämligen opåverkad hydrologiskt. Trädskiktet utgörs av björk, klibbal, tall och gran. Död ved förekommer allmänt både som lågor och torrträd av löv- och barrträd. I markskiktet förekommer främst hydrofil vegetation som vit- och björnmossor med inslag av tuvull och ris. Flera naturvårdsarter av mossor knutna till naturtypen noterades.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Ovanlig naturtyp som bedöms vara tämligen opåverkad, god företag död ved i olika nedbrytningstadier, samt flera naturvårdsarter motiverar högt naturvärde. Viss påverkan från omkringliggande skogsbruk drar ner nårdet.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Fuktig

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Luckigt trädskikt, Lågaföryngring, Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Barklös	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött liggande	Triviallövträd				Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött stående	Tall			Barklös	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Levande	Triviallövträd	Ung		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Kornknutmossa (Odontoschisma denudatum)	Flera	Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart, Tidigare rödlistad art, Typisk art	Fingal Gyllang
Rörsvepemossa (Jungermannia subulata)	Flera	Mycket högt	Ekologigruppens signalart, Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Purpurvitmossa (Sphagnum warnstorffii)	Flera	Högt	rikkärrsindikator, Typisk art	Fingal Gyllang
Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Terpentinmossa (Geocalyx graveolens)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Spillkråka (<i>Dryocopus martius</i>)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	 Fingal Gyllang
Blåmossa (<i>Leucobryum glaucum</i>)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Tuvull (<i>Eriophorum vaginatum</i>)	Flera	Ringa	, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

8. Asp- och granskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en blandskog med unga granar och olikåldriga aspar. Flera aspar bedöms vara nästan gamla. Död ved av asp förekommer som enstaka lågor och torrträd.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av god förekomst av asp, samt död ved av asp.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Asp			Högstubbe	Sällsynt (<1 m3/ha)
Levande	Asp				Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Asp			Uppsprucken bark, hackmärken efter hackspettar, insekthål och gångar	

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.
Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

9. Ung tallskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung tallskog med inslag av björk och gran. På historiska flygbilder från 1960-talet var området nyligen avverkat. Död ved förekommer endast sparsamt och mest som klenved. I övrigt saknas strukturer gynnsamma för biologisk mångfald. Markskiktet utgörs av triviala mossor och ris.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och den glesa, luckiga skogen. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvärdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Barrträd			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

10. Ung Barrblandskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung barrblandskog med tall och gran. Området är påverkat av skogsbruk. I markskiktet växer triviala arter av mossor, ris och ormbunkar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och den glesa, luckiga skogen. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvärdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Tall	Gammal	Grov		Sällsynt (<1 /ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

11. Ung tallskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung tallskog med inslag av björk som är påverkad av skogsbruk. Triviala mossor, gräs och ris växer i markskiktet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och den glesa, luckiga skogen. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvärdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

12. Hygge

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung tallskog och enstaka frötallar. Elljusspår löper genom objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 5-20 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

13. Granplantering med asp

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung granskog med inslag av asp och björk. På historiska flygbilder från 1960-talet var området nyligen avverkat. Enstaka aspar bedöms vara nästan gamla. Markskiktet utgörs av triviala mossor och gräs.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och enstaka gamla aspar. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvärdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Stor tujamossa (Thuidium tamariscinum)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

14. Ung blandskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (50%), Blandskog (50%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung blandskog med björk, gran och tall påverkat av skogsbruk. I markskiktet växer främst triviala mossor och ris.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av viss förekomst av död ved och enstaka naturvårdsarter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Triviallövträd			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

15. Elljusspår

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %)

Beskrivning: Elljusspår

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

16. Ung blandskog i NV

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandskog (50%), Barrblandskog (50%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung blandskog med björk, gran och tall som är påverkat av skogsbruk. I markskiktet växer triviala mossor och ris. Död ved förekommer endast sparsamt och som klenved.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av viss förekomst av död ved och enstaka naturvårdsarter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Barklös, fuktig	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Tallört (Monotropa hypopitys)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Fjällig taggsvamp (Sarcodon imbricatus)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de

biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

17. Ung tallskog i NO

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (95%), Aspskog (5%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung tallskog med inslag av asp som är påverkat av skogsbruk. Låga naturvärden.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

18. Barrblandskog väster om sjön

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet, som bär spår av skogsbruk, utgörs av en tämligen ung och luckig barrblandskog med inslag av asp, björk och enstaka gammal tall. Enbuskar förekommer spritt i objektet vilket vitnar om att området sannolikt har betats och varit mer öppet. Död ved förekommer tämligen allmänt men endast som lågor av klenved. Flera fågelarter rörde sig i området, till exempel svartmes, kungsfågel och gårdsmyg. Den rödlistade marksvampen svartvit taggsvamp monterades med enstaka fruktkroppar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Enstaka gammal tall och förekomst av rödlistad art motiverar påtagligt naturvärde.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Asp				Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal	Grov		Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Svartvit taggsvamp (Phellodon connatus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

19. Ung tallskog vid våtmark

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (70%), Barrblandskog (30%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung tallskog med inslag av björk och gran som bär spår av skogsbruk. Död ved förekommer endast sparsamt som klenved.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av viss förekomst av död ved och enstaka naturvårdsarter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

20. Ung tallskog i Norr

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (40%), Barrblandskog (35%), Triviallövskog (25%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung tallskog som är påverkad skogsbruk. Beståndsåldern uppskattas till 30-50 år. Markskiktet utgörs av triviala mossor och ris.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av viss förekomst av död ved och enstaka naturvårdsarter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Blomkålssvamp (Sparassis crispa)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

21. Hygge med frötallar

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (%)

Beskrivning: Hygge med enstaka gammal tall, björk, gran. Ett torrträd.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

22. Blandskog på hygge

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en mindre sumpskog helt omgärdad av ett hygge. Påverkan från skogsbruk och dikning har medfört att våtmarksvärdena har minskat. Hydrofil vegetation i form av vit- och björnmossor, starrarter och gräs täcker fortfarande markskiktet, men ris börjar ta överhand. Trädskiktet utgörs av tall, gran, klibbal och björk. Enstaka träd har utvecklat socklar vid stambasen.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Ovanlig naturtyp, dock kraftigt påverkad av omkringliggande skogsbruk, motiverar visst naturvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

23. Ung blandsumpskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på naturvärdesobjekt

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung blandsumpskog med björk, klibbal och gran. Området är hydrologiskt påverkat genom dikning och av omkringliggande skogsbruk. Död ved förekommer tämligen allmänt, främst som lågor av björk och gran. Flera av klibbalarna har utvecklat socklar vilket indikerar att området tidvis har varit vattenhållande. Markskiktet är fuktigt och utgörs ställvis av vit- och björnmossor och fräkenarter.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och att sumpskog är en ovanlig naturtyp. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvärdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 20-40 år

Markfuktighet: Fuktig

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Björkar			Barklös, fuktig	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Gran			Barklös, fuktig	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Levande	Klibbal	Ung		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

24. Hygge

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Obestämd Taiga/ickenatura-skog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Obestämd Taiga/ickenatura-skog (100 %)

Beskrivning: Hygge med ungskog, tall, gran, trivial och enstaka frötallar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

25. Ung tallskog med inslag av triviallövträd

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (94%), Hällmarkstallskog (1%), Triviallövskog (5%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung likåldrig enskittat tallskog med visst inslag av död ved. Det finns ett visst inslag av triviallövträd, främst asp men även en del björk. I den västra delen finns även mindre partier där asp utgör det dominerande trädslaget. Fältskiktet utgörs främst av örnbråken och ris och bottenskiktet av husmossa och väggmossa.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras med enstaka positiva strukturer som nästan gammal tall, gammal tall och visst inslag av död ved. Artvärdet är obetydligt.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Gammal			Sällsynt (<1 /ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Enstaka	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

26. Björksumpskog med inslag av klibbal

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Lövsumpskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Lövsumpskog (100 %), Undernaturtyp: Björksumpskog/björkkärr (70%), Alsumpskog/alkärr (30%).

Natura 2000 Naturtyp: Lövsumpskog (9080)

Beskrivning: Flerskiktad olikåldrig björksumpskog med partier dominerade av klibbal och ett visst inslag av gran och sälg. Skogen angränsar till produktionsskog och visar spår på tidigare plockhuggning men är hydrologiskt opåverkad. Död ved är tämligen allmänt förekommande, dock saknas grova lågor. Gamla träd saknas men god förekomst av sockelbildande träd tyder på lång skoglig kontinuitet. Trots den lilla ytan och därmed den påtagliga kanteffekten är objektet rikt på indikatorarter och positiva strukturer. Inom objektet observerades även flera spår av spillkråka.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av flera värdefulla strukturer som nästan gammal björk och klibbal med sockelbildning, död ved i form av stående döda träd och lågor, främst av triviallövtred, samt flertalet naturvårdsarter med livskraftiga populationer.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktad, Naturligt föryngrat, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Brunrötad ved, mossfäll	Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött liggande	Klibbal				Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött liggande	Sälg				Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött stående	Björkar			Hackmärken efter hackspettar, insekthål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran				Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött stående	Rönn				Sällsynt (<1 m3/ha)
Levande	Glasbjörk	Nästan gammal		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Klibbal	Nästan gammal		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Kornknutmossa (Odontoschisma denudatum)		Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart, Tidigare rödlistad art, Typisk art	Josefin Stagnell

Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Josefin Stagnell
Terpentinmossa (Geocalyx graveolens)		Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Stubbspretmossa (Herzogiella seligera)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Stor tujamossa (Thuidium tamariscinum)		Visst	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell
Bäckrundmossa (Rhizomnium punctatum)		Visst	rikkärrsindikator	Josefin Stagnell
Gammelgranslav (Lecanactis abietina)		Visst	Ekologigruppens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Kråkklöver (Comarum palustre)		Visst	, Typisk art	Josefin Stagnell
Palmmossa (Climacium dendroides)		Ringa	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

27. Alsumpskog

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Lövsumpskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Lövsumpskog (100 %), Undernaturtyp: Alsumpskog/alkärr (100%).

Natura 2000 Naturtyp: Lövsumpskog (9080)

Beskrivning: Objektet utgörs av en alsumpskog med stort uppslag av ung gran, sparsamt med glasbjörk och enstaka mycket gammal asp. Sockelbildning finns på klibbal, glasbjörk och även ung gran, vilket tyder på periodvis högt vattenstånd och lång skoglig kontinuitet. Död ved finns i medelgrov till klenare dimensioner, främst av triviallövträd men även enstaka gränlagor.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av enstaka värdefulla strukturer som nästan gammal klibbal och vårtbjörk med sockelbildning, sparsamt med död ved, samt enstaka naturvårdsarter, varav en med högt indikatorvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Björkar				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Klibbal				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Mycket gammal	Mycket grov	Vedsvamprik	Sällsynt (<1 /ha)
Levande	Glasbjörk	Nästan gammal		Sockelbildning	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Klibbal	Nästan gammal		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Glansfläck (Arthonia spadicea)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Stor tujamossa (Thuidium tamariscinum)		Visst	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)		Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Bäckrundmossa		Visst	rikkärrsindikator	Josefin Stagnell

(Rhizomnium punctatum)				
Stor näckmossa (Fontinalis antipyretica)		Visst	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell
Palmmossa (Climacium dendroides)		Ringa	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell
Olvon (Viburnum opulus)		Ringa	Skogsstyrelsens signalart	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

28. Ung aspskog

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 12 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Aspskog (100%).

Beskrivning: Ung aspskog, avverkat i sen tid.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

29. Barrblandskog

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %)

Beskrivning: Objektet utgörs av barrskog som i de norra delarna domineras av gran med inslag av grov asp. Längre söderut dominerar tallen med inslag av lövträd, främst björk men även någon ung ek. De flesta granarna och tallarna är cirka 50-70 år men det finns även några nästan gamla och gamla tallar spritt i objektet. Fältskiktet består främst av ris och bottensiktet av husmossa och väggmossa.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av de gamla och nästan gamla tallarna, de grova, nästan gamla asparna och sparsamt med död ved, tillsammans med förekomst av framför allt talticka som har ett högt indikatorvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Asp		Mycket grov	Uppsprucken bark, bohål, insektshål och gångar	Sällsynt (<1 m3/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal	Mycket grov	Döende träd, uppsprucken bark, insektshål och gångar	Sällsynt (<1 /ha)
Levande	Asp	Nästan gammal	Grov		Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Talticka (Phellinus pini)		Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)		Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

30. Ung aspskog

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp):

Dominerande biotop:

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Beskrivning: Objektet utgörs av ung aspklon.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

31. Blandskog NÖ Backen

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandskog (98%), Hällmarkstallskog (2%).

Beskrivning: Tidigare mer öppen, nu igenväxande, blandskog med stort inslag av ung tall och gran. Värdefulla strukturer finns främst i gammal och nästan gammal tall, nästan gammal asp och att området har haft en skoglig kontinuitet. Skogen bär inga tydliga spår av skogsbruk. Inslag av gamla enar vittnar om att trädskiktet tidigare varit glesare. Död ved finns främst i klenare dimensioner men även några nyligen döda granar och enstaka stående döda aspar. Fålskiktet är risartat med husmossa och väggmossa i bottenskiktet. Bitvis finns hällmarker med gulvit och grå renlav.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och visst biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av sparsamt med nästan gammal tall och asp, enstaka gammal tall och sparsamt med död ved, tillsammans med två naturvårdsarter med mycket högt indikatorvärde, kandelabersvamp och knärot som är rödlistad som sårbar (VU).

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Asp			Bohål	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal		Bohål, vedsvamprik	Sällsynt (<1 /ha)
Levande	Tall	Gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Knärot (Goodyera repens)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Rödlistad art: Sårbar (VU), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Kandelabersvamp (Artomyces pyxidatus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Enstaka hotade arter förekommer.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

32. Ung barrplantering

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 12 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (100 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%).

Beskrivning: Ung, tät planteringsskog, tall, lärk

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

33. Ung sumpskog Ö Backen

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Lövsumpskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Lövsumpskog (100 %), Undernaturtyp: Alsumpskog/alkärr (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en cirka 45-årig sumpskog med mycket stort inslag av gamla murkna, mossbevuxna avverkningstubbar. Trädsiktet består främst av triviallövträd som glasbjörk, klibbal och sälg med enstaka nästan gammal tall. Enstaka nästan gammal klibbal med sockelbildning tyder på att vattenståndet periodvis är högt. Död ved finns sparsamt, främst av triviallövträd i klenare dimensioner. Fältsiktet består av gräs och ris, bottensiktet är mossrikt.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av enstaka värdefulla strukturer som nästan gammal tall, klibbal med sockelbildning och sparsamt med död ved av triviallövträd, tillsammans med flera naturvårdsarter med visst indikatorvärde.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Björkar				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Sälg				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Klibbal	Nästan gammal		Sockelbildning	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)		Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Bäckrundmossa (Rhizomnium punctatum)		Visst	rikkärrsindikator	Josefin Stagnell
Björksplintborre (Scolytus ratzeburgi)		Visst	Skogsstyrelsens signalart	Josefin Stagnell
Blåsippa (Hepatica nobilis)		Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Palmossa (Climacium dendroides)		Ringa	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell
Spjutmossa (Calliergonella cuspidata)		Ringa	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell

Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Ringa	Skyddad art: AFS § 9, Typisk art	§	Josefin Stagnell
------------------------------------	-------	----------------------------------	---	------------------

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

34. Ung tallskog Ö Backen

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Granskog (5%), Tallskog (95%).

Beskrivning: Ung likåldrig tallskog med visst inslag av asp, nästan gammal tall och enstaka gammal tall. I väst finns ett mindre område med grandominans och inslag av grov asp. Död ved finns sparsamt främst som medelgrova lågor. Fältskiktet är risartat med visst inslag av örter. Bottenskiktet består främst av husmossa och väggmossa.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av nästan gammal tall, grov asp och sparsamt med död ved.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Levande	Asp	Nästan gammal	Grov		Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Sällsynt (<1 /ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Ekbräken (<i>Gymnocarpium dryopteris</i>)		Visst	, Typisk art	Josefin Stagnell
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)		Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)		Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Josefin Stagnell
Liljekonvalj (<i>Convallaria majalis</i>)		Ringa	Skyddad art: AFS § 9, Typisk art	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

35. Ung lövsumpskog Ö Backen

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Lövsumpskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Lövsumpskog (100 %)

Beskrivning: Ung tvåskiktad lövsumpskog med en ålder på strax över 40 år. Trädsnittet domineras av glasbjörk och klippal, med visst inslag av gran och nästan gammal tall. Död ved av triviallövsräd i klenare dimensioner är tämligen allmänt förekommande. Marken är fuktig-blöt och bottensnittet är mossrikt med dominans av vitmossor på de blötaste partierna. Fältsnittet domineras av gräs med visst inslag av ormbunkar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av enstaka nästan gammal tall, gott om död ved i klenare dimensioner, och enstaka förekomster av naturvårdsarten grön sköldmossa som har mycket högt indikatorvärde.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Glasbjörk				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Gran				Sällsynt (<1 m ³ /ha)
Dött liggande	Triviallövsräd			Klent	Tämligen allmänt (5-15 m ³ /ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Josefin Stagnell
Spjutmossa (Calliergonella cuspidata)	Flera	Ringa	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

36. Hygge NO Nysätter

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av nyligen avverkat tallskog. Ett fåtal nästan gamla tallar står kvar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

37. Åkerholme vid

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandskog (50%), Triviallövskog (50%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Beskrivning: Objektet utgörs av en blandskog på en åkerholme där trädskiktet främst utgörs av aspar och björkar, med inslag av nästan gamla tallar och ekar, samt granar. Objektet hyser solexponerade brynmiljöer mot omkringliggande hagmarker. Död ved förekommer främst som stående torrträd av asp och björk, i övrigt förekommer främst lågor av asp. Den rödlistade vedsvampen kandelabersvamp noterades med enstaka fruktkroppar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av brynmiljöer, enstaka torrträd och lågor av asp, samt förekomst av rödlistad art, kandelabersvamp.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött stående	Björkar			Hackmärken efter hackspettar, insektshål och gångar, barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Ung		Bohål	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Skogsek	Nästan gammal			Sällsynt (<1 /ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Brynmiljöer	Triviallövrika bryn	Sydvänt		

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Kandelabersvamp (Artomyces pyxidatus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Gulmåra (Galium verum)	Enstaka	Visst	ängs- och betesart	Fingal Gyllang
Stor blåklocka (Campanula persicifolia)	Enstaka	Visst	ängs- och betesart, Typisk art	Fingal Gyllang
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Kransmossa (Rhytidiadelphus triquetrus)	Flera	Ringa	, Typisk art	Fingal Gyllang

Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Flera	Ringa	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Vispstarr (<i>Carex digitata</i>)	Flera	Ringa	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

38. Mindre åkerholme N Nysätter

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Biotopskydd, generellt. Åkerholme (<0,5ha)



Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 17 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Triviallövskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en aspdunge med inslag av tall och björk på en åkerholme. Trädsnittet är mestadels ungt med någon nästan gammal vårtbjörk. Död ved finns som stående och liggande lågor av olika trädslag. Fältskiktet är örtrik. Spår av plockhuggning i närtid finns inom objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av solexponerade brynmiljöer med nästan gammal vårtbjörk och visst inslag av död ved.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Uppsprucken bark, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött stående	Asp			Hackmärken efter hackspettar, insektshål och gångar, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Björkar			Vedsvamprik, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Uppsprucken bark, hackmärken efter hackspettar, insektshål och gångar	Sällsynt (<1 m3/ha)
Levande	Vårtbjörk	Nästan gammal		Insektshål och gångar	Sällsynt (<1 /ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Brynmiljöer	Triviallövrika bryn	Solexponerat		

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Backtjujamossa (Thuidium assimile)		Visst	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell
Kransmossa (Rhytidiadelphus triquetrus)		Ringa	, Typisk art	Josefin Stagnell
Ärenpris (Veronica officinalis)		Ringa	ängs- och betesart	Josefin Stagnell
Gökart (Lathyrus linifolius)		Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Josefin Stagnell
Palmossa (Climacium dendroides)		Ringa	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell

Smultron (<i>Fragaria vesca</i>)		Ringa	Ekologigruppens signalart	Josefin Stagnell
------------------------------------	--	-------	---------------------------	------------------

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

39. Blandskogsdunge S

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av till större delen plockhuggen, sandig, blandskog med gran, tall, asp och vårtbjörk. Objektet har visst inslag av död ved av olika trädslag, mest av asp, vilket också förekommer i olika nedbrytningsstadier. Gamla träd saknas helt i objektet. Fältskiktet utgörs till större delen av gräs, men på sina platser finns inslag av örter som stor och liten blåklöcka.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till förekomsten av död ved i olika nedbrytningsstadier, samt det solexponerade läget med sandig jord som ger gynnsamt läge för många kärlväxter. Den rödlistade vedsvampen kandelabersvamp noterades med flera fruktkroppar på en murken asplåga.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Vårtbjörk				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Asp			Högstubbe	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Tall			Högstubbe	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Vårtbjörk			Vedsvamprik	Sällsynt (<1 m ³ /ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Kandelabersvamp (Artomyces pyxidatus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Liten blåklöcka (Campanula rotundifolia)	Flera	Visst	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg

Stor blåkllocka (Campanula persicifolia)	Enstaka	Visst	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg
Gulmåra (Galium verum)	Enstaka	Visst	ängs- och betesart	Rikard Anderberg
Sotticka (Ischnoderma benzoinum)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art §	Rikard Anderberg
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg
Äkta Johannesört (Hypericum perforatum)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

40. Trädesåker

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Åkermark

Dominerande biotop: Ej brukad åker (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 12 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Ej brukad åker (100 %)

Beskrivning: Trädesåker, näringsrikt

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

41. Ung lövskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 12 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Triviallövskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av ung (20-40 år) triviallövskog i en nedsänkt bäckfåra längs en skogsbilväg. Objektet har tydliga spår av sentida avverkningar, där alla grova och äldre träd i objektet avverkats. Trädsnittet domineras av al, och fältsnittet av örter och ormbunkar. Vattenfåran leder ännu vatten, vilket bidrar till goda förutsättningar för diverse naturvårdsarter. Avverkningen har haft stor negativ påverkan på objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Naturvärdet är knutet till den fuktiga miljön med rinnande vatten och inslag av död ved. Enstaka naturvårdsarter förekommer, men inte i tillräcklig mängd för att motivera visst artvärde.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 20-40 år

Påverkan/Naturlighet: Meandrande

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Klibbal			Fuktig, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Tall			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Gran			Högstubbe	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Hultbräken (Phegopteris connectilis)	Flera	Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg
Stor tujamossa (Thuidium tamariscinum)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Skavfräken (Equisetum hyemale)	Flera	Visst	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Liten vattenmåra (Galium palustre subsp. palustre)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

42. Blandskog i sydsluttning

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandskog (%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en granskog i sydsluttning med inslag av asp, björk, ek och nästan gammal tall. På höjden finns hållmarker där tallen dominerar. Fältskiktet är risartat med inslag av örnbräken. Bottenskiktet består framför allt av husmossa och väggmossa, på hållmarken av gulvit och grå renlav. Marken är frisk och blockig. Avsaknaden av grova lågor, gamla träd och förekomst av gamla stubbar tyder på att skogen historiskt har plockhuggits. Skogen har också tidigare varit mer öppen då en del enar står kvar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av enstaka värdefulla strukturer som nästan gammal tall och asp, sparsamt med död ved, samt enstaka naturvårdsarter, däribland talticka, som har högt indikatorvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Vårtbjörk			Insektshål och gångar, barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall				Sällsynt (<1 m3/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Värdefulla buskar	Hassel		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Talticka (Phellinus pini)		Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)		Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Stor blåklocka (Campanula persicifolia)		Visst	ängs- och betesart, Typisk art	Josefin Stagnell
		Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens	

Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)			signalart, Typisk art	§ Josefin Stagnell
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)		Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

43. Ung tallskog med asp

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (90%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (10 %), Undernaturtyp: Aspskog (100%). Planteringsskog (90 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av ung, första generationens tallskog med visst inslag av asp i de centrala delarna. Död ved förekommer sparsamt av asp och tall, och fältskiktet är av hedtyp med ris och gräs. Objektets fältskikt är tämligen välutvecklat, och tycks inte ha förstörts av skogsbruket.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till det ostörda fältskiktet, samt visst inslag av död tall- och aspved.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Geologiska strukturer	Storblockigt		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

44. Hällmark med tall

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (100%).

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av en mindre hällmark med gamla tallar (>150 år) omgiven av unga planteringsskogar. I objektet finns visst inslag av död tallved, men inte i några större mängder. Trädsnittet i objektet är opåverkat och det finns inga spår av sentida avverkningar i objektet. Marken är stenig och näringsfattig, med dominans av mossor och lavar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till förekomsterna av gamla tallar, samt inslaget av död tallved. I objektet noterades enstaka naturvårdsarter knutna till naturtypen, bland annat enstaka fruktkroppar av den rödlistade vedsvampen tallticka.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Olikåldrigt, Luckigt trädsnitt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall	Gammal		Barklös, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran			Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall	Gammal		Uppsprucken bark, hackmärken efter hackspettar, insekthål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Gammal		Bohål	Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Timmerticka (Antrodia sinuosa)	Enstaka	Ringa	, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

45. Ung planterad skog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 12 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (25%), Triviallövskog (25%), Tallskog (50%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av mestadels ung (20-49 år) barrskog med inslag av vårtbjörk och asp. Den västra delen av objektet är blockig, med visst inslag död asp, dock mest gamla röjningsrester. Fältskiktet är näringsfattigt med dominans av gräs, ris och triviala mossor

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Naturvärdet är knutet till den blockiga miljön med visst inslag av död ved och enstaka triviala naturvårdsarter.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Asp			Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Geologiska strukturer	Storblockigt			

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg
Ärenpris (Veronica officinalis)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

46. Hällmarkstallskog med nästan gammal tall

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (%)

Beskrivning: Hällmarkstallskog med nästan gamla tallar omgivet av produktionsskog. Trädskiktet är olikåldrigt och det finns ett visst inslag av ek och vårtbjörk. Naturvårdsarter saknas och död ved finns sparsamt.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av värdefulla strukturer som nästan gammal tall och sparsamt med död ved av tall och asp.

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Naturligt föryngrat, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Barklös	Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Barklös, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Insektshål och gångar, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

47. Ung granskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (100 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung, likåldrig och enkelskiktad granplantering med visst inslag död klenved av gran. Objektet är mossigt, skuggigt och delvis försumpat men också dikat. Gamla avverkningsstubbar av gran förekommer spritt i objektet tillsammans med klena lågor av gran.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och obetydligt biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till förekomsten av den skyddade arten grön sköldmossa som är knuten till multen granved. Förekomsten av multen granved innebär ett visst biotopvärde men den starkt påverkade miljön bedöms samlat endast uppnå visst naturvärde.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Rikard Anderberg
Tallört (Monotropa hypopitys)	Flera	Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.
Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

48. Ung granskog

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 12 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (100 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%).

Beskrivning: Ung granplantering

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

49. Blandskog N Hälltorp

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer

Inventerad av: Josefin Stagnell den 17 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en blockrik blandskog i sluttning. Skogen har tidigare varit mer öppen och har troligen betats, vilket kvarstående gamla enar och delvis hävgynnad flora visar på. Nu är skogen under igenväxning. Trädskiktet består av flerstammiga vårtbjörkar, enstaka nästan gammal tall, ung björk, asp, sälg, gran och enstaka unga ekar. Fålskiktet består av ris, med inslag av örnbräken, gräs och vanligare örter. Här och var finns hållar med fönsterlav gulvit och grå renlav. I de södra delarna intill torpmiljön vid Hälltorp är örtinslaget högre. Spår av plockhuggning finns i objektet som till största del omgärdas av ung tallskog.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av enstaka nästan gammal tall och gott om triviallövträd, däribland flerstammig vårtbjörk på blockrik mark, tillsammans med flera goda indikatorarter.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Barklös, vedsvamprik, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Vårtbjörk				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Uppsprucken bark, insektshål och gångar, hackmärken efter hackspettar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Vårtbjörk			Uppsprucken bark, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Brynmiljöer	Blandskogsbyn	Solexponerat, sydvänt		

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Jättesvampmal (Scardia boletella)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (2015)	Josefin Stagnell
Brudbröd (Filipendula vulgaris)	Enstaka	Högt	ängs- och betesart, Typisk art	Josefin Stagnell
Spillkråka (Dryocopus martius)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Josefin Stagnell
Kungsmynta (Origanum vulgare)	Ej bedömd	Visst	Ekologigruppens signalart	Artportalen 2015
Backtujamossa (Thuidium assimile)	Ej bedömd	Visst	Ekologigruppens signalart	Artportalen 2015

Ljung (<i>Calluna vulgaris</i>)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Josefin Stagnell
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Josefin Stagnell
vanlig kruståtel (<i>Avenella flexuosa</i> subsp. <i>flexuosa</i>)	Ej bedömd	Ringa	, Typisk art	Artportalen 2015
Fjällig filtlav (<i>Peltigera praetextata</i>)	Ej bedömd		, Typisk art	Artportalen 2015

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

50. Skogsbevuxen myr

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Skogsbevuxen myr (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 07 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: (%) Skogsbevuxen myr (100 %)

Beskrivning: Objektet utgörs av skogsbevuxen myr i ett stråk mellan ung produktionsskog och hållmarkstallskog. Trädsiktet består främst av tall, nästan gammal och yngre, med visst inslag av björk och asp. Fältsiktet domineras av skvatram med inslag av odon, ljung, lingon och blåbär. I partier växer halvgräs som tuvull och nålstarr. Bottensiktet består främst av granvitmossa. Objektet tycks påverkas av någon hydrologisk störning då de partier som normalt bör vara blötare är relativt torra.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av ovanlig naturtyp med enstaka nästan gammal tall och sparsamt med död ved av tall.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Mossfäll	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Myrstrukturer	Lösbotten/hölja			

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Trådstarr (<i>Carex lasiocarpa</i>)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Josefin Stagnell
Grynig blåslav (<i>Hypogymnia farinacea</i>)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Tuvull (<i>Eriophorum vaginatum</i>)	Enstaka	Ringa	, Typisk art	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

51. Ung tallskog

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 12 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (100 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung planterad tallskog, lågt naturvärde.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 5-20 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Björkar			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Tall			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

52. Hällmarkstallskog

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Josefin Stagnell den 17 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (30%), Hällmarkstallskog (70%).

Beskrivning: Objektet utgörs av hällmarkstallskog som övergår i risartad tallskog i sänkor där jordtäcket är tjockare. Trädskiktet består främst av unga tallar med visst inslag av nästan gamla och gamla tallar. På hällmarkerna är medelålder högre. Det finns sparsamt med död ved i objektet. Skogen har gallrats och bär tydliga spår av skogsbruk. I de norra delarna finns spår av tidigare skogsbrand.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av förekomst av gammal och nästan gammal tall, sparsamt med död tallved och flera naturvårdsarter knutna till tall, däribland motaggsvamp, mindre mörghorre och talticka.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Brunrötad ved	Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött stående	Tall			Insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Gammal		Brandljud, insektshål och gångar	Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Mycket gammal		Grova torrgrenar	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Motaggsvamp (Sarcodon squamosus)	Flera	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Mindre mörghorre (Tomicus minor)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Talticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Mjölon (Arctostaphylos uva-	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell

ursi)				
Grynig blåslav (<i>Hypogymnia farinacea</i>)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Tofsmes (<i>Parus cristatus</i>)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Blåmossa (<i>Leucobryum glaucum</i>)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Kungsfågel (<i>Regulus regulus</i>)	Enstaka	Ringa	tidigare rödlistad art (2015)	§ Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

53. Ung tall

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung, likåldrig tallskog med visst naturvärde. Trädsnittet utgörs av tall och gran och inslag av asp och björk. Död ved förekommer endast som klenved.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Asp	Ung			Sällsynt (<1 /ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

54. Sumpskog vid hygge

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Beskrivning: Objektet utgörs av en blandsumpskog som bedöms vara påverkad av intilliggande skogsbruk. Sumpskogen, som sannolikt varit mer fuktig och mer sluten, är under igenväxande med pors. Trädsiktet utgörs främst av björk och tall med inslag av klibbal och gran. Flera av träden har utvecklade socklar vid stambasen vilket indikerar att området tidvis är eller har varit vattenhållande. Markskiktet hyser fortfarande rikligt med hydrofil vegetation som vit- och björnmossor. I objektet förekommer också enstaka torrträd och lågor av björk och tall. Spår av en uttorkad bäckfåra löper genom objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Ovanlig naturtyp, dock påverkad av skogsbruk, som fortfarande hyser strukturer kvar som sockelbildning, död ved, hydrofil vegetation.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Fuktig

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Triviallövträd			Barklös, fuktig	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Tuvull (Eriophorum vaginatum)	Flera	Ringa	, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

55. Barrblandskog öst grusväg

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrsumpskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en barrsumpskog som är påverkad av intilliggande skogsbruk och av dikning. Markskiktet utgörs ställvis av hydrofil vegetation som vit- och björnmossor, men ris och mer triviala mossor börjar ta över.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av ovanlig naturtyp som fortfarande hyser hydrofil vegetation.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Markfuktighet: Fuktig

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Barrträd			Brunrötad ved, barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran			Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Vanlig mattlumner (Lycopodium clavatum subsp. clavatum)	Enstaka	Visst		Fingal Gyllang
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.
Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

56. Gallrad tallskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung gallrad tallskog med inslag av björk och gran. Friskt markskikt med bland annat blåbär och ljung.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

57. Barrblandskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (90%), Barrsumpskog (10%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en barrblandskog med inslag av sumpskog. Den hydrofila vegetationen i markskiktet vittnar om att området tidvis är vattenhållande. Området är sannolikt påverkat av närliggande skogsbruk. I trädskiktet växer gran, asp och klibbal. Markskiktet utgörs av triviala vitmossor och ris.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött stående	Björkar			Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

58. Liten våtmark

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en mindre våtmark längs en grusväg. Trädsnittet utgörs främst av björk och tall, där flera av träden har utvecklade socklar vid stambasen vilket indikerar att området tidvis är eller har varit vattenhållande. Markskiktet består till stor del av hydrofil vegetation som vitmossor och starrarter. Enstaka lågor förekommer i objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av regionalt ovanlig naturtyp med vissa strukturer som sockelbildning gynnsamma för biologisk mångfald. Objektet är påverkat av närliggande skogsbruk vilket drar ner naturvärdet.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Fuktig

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

59. Mindre barrsumpskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrsumpskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ett mindre objekt med påverkad barrsumpskog. Trädsnittet utgörs av gran och björk där flera av träden har utvecklade socklar vid stambasen vilket indikerar att området tidvis har varit vattenhållande. I markskiktet växer främst hydrofila arter som vit- och björnmossor. Närliggande skogsbruk har medfört att området förlorat sin slutenhet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av regionalt ovanlig naturtyp med vissa strukturer som sockelbildning gynnsamma för biologisk mångfald. Objektet är påverkat av närliggande skogsbruk vilket drar ner naturvärdet.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Fuktig

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

60. Likåldrig tallskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung tallskog påverkad av skogsbruk. Beståndsåldern uppskattas till 40-50 år. Ställvis förekommer mer bergbunden mark och där växer enstaka nästan gammal tall. I övrigt växer i markskiktet triviala mossor och ris. Liggande klenved förekommer spritt och allmänt.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av viss förekomst av klenved och enstaka gamla tallar.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

61. Hygge och ung tallskog

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (%).

Beskrivning: Hygge och tallplantering

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

62. Hällmarkstallskog

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 06 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av en olikåldrig hällmarkstallskog med flera gamla och nästan gamla tallar som bedöms vara opåverkat av skogsbruk. Objektet ligger isolerat i ett större område påverkat av skogsbruk. Liggande och stående död ved av tall förekommer spritt och allmänt i solexponerade lägen. Flera naturvårdsarter knutna till naturtypen noterades, till exempel de rödlistade arterna motaggsvamp och dvärgbägarlav. Ett äldre fynd av den rödlistade skalbaggsarten skrovlig flatbagge finns rapporterat från området enligt Artportalen.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av naturanaturtyp: taiga: hällmarkstallskog, god förekomst av död ved, gamla träd och flera ovanliga naturvårdsarter. Objektet bedöms ha ej gynnsam status på grund av den ringa storleken på objektet och eftersom omkringliggande marker utgörs av brukad skog.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Flerskiktat, Naturligt föryngrat, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Barklös, silverlåga	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött stående	Tall			Barklös, uppsprucken bark, solexponerad	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Motaggsvamp (Sarcodon squamosus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Dvärgbägarlav (Cladonia parasitica)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Skrovlig flatbagge (Calitys scabra)		Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Typisk art	Artportalen 2007
Tunn flarnlav (Xylopsora)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang

friesii)				
Mindre mörghorre (Tomicus minor)		Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Mjölon (Arctostaphylos uva-ursi)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

63. Hygge med frötallar

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %)

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

64. Påverkad sumpskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrsumpskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Sumpskog med enstaka gamla tallar helt omgärdat av kalhygge. Markskiktet, som fortfarande är fuktigt, utgörs främst av hydrofil vegetation som vit- och björnmossor, starr - och fräkenarter.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och att sumpskog är en ovanlig naturtyp. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvärdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Fuktig

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Tuvull (<i>Eriophorum vaginatum</i>)	Flera	Ringa	, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

65. Sumpskog vid hygge

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Beskrivning: Objektet utgörs av en blandsumpskog där trädskiktet främst består av björk, klibbal och tall, och som är hydrologiskt påverkat av omkringliggande skogsbruk. Markskiktet utgörs fortfarande av hydrofila arter som vit- och björnmossor, tuvull och olika gräs, men är sannolikt torrare än det har varit. Flera av träden har utvecklade socklar vid stambasen vilket indikerar att området tidvis är eller har varit vattenhållande. Död ved förekommer tämligen allmänt både som lågor och torrträd, men mest av kläna dimensioner.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras med förekomst av död ved i olika nedbrytningsstadier och enstaka naturvårdsarter. Ovanlig naturtyp.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Fuktig

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Klibbal	Ung		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

66. Ung barrblandskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (90%), Barrsumpskog (10%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs till största del av en ung likåldrig barrblandskog påverkad av skogsbruk. Mindre partier utgörs av barrsumpskog med hydrofil vegetation som vit- och björnmossor. Död ved förekommer sparsamt och grämst som klenved.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och att sumpskog är en ovanlig naturtyp. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvärdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Talltita (Poecile montanus)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (rödlistad fågelart), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang
Tofsmes (Parus cristatus)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de

biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

67. Barrsumpskog

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrsumpskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung barrsumpskog med dominans av tall och inslag av björk. I markskiktet förekommer hydrofil vegetation som vit- och björnmossor, starrater och tuvull. I fältskiktet växer bland annat skvatram, lingon och blåbär. Området bedöms vara hydrologiskt påverkat på grund av närliggande hygge.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av ovanlig naturtyp och förekomst av rödlistad art. Den hydrologiska påverkan från skogsbruk drar ner naturvärdet.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Ej bedömd

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

68. Brandfält och hållmarkstallskog

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Brandfält (50%), Hållmarkstallskog (50%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs dels av ett brandfält där flertalet tallar har brunnit, dels av gammal hållmarkstallskog. Brandfältet var sannolikt tidigare en del av hållmarkstallskogen. Branden bedöms ha varit lågintensiv vilket har medfört att liggande och stående död ved förekommer tämligen allmänt och solexponerat. Markskiktet är ställvis bortbränt och öppna berghällar förekommer spritt. Brand är en ovanlig störning och viktig för flera arter varför biotopvärdet bedöms vara högt. Den opåverkade hållmarkstallskogen hyser rikligt med gamla tallar, och sparsamt med liggande och stående död ved. Flera naturvårdsarter knutna till naturtypen noterades. Omkringliggande område utgörs delvis av nyupptaget hygge

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av förekomst av hållmarkstallskog med lång kontinuitet, där cirka hälften av området har brunnit, god förekomst av gammal tall, samt förekomst av flera naturvårdsarter knutna till naturtypen. Området bedöms vara naturanaturtyp: taiga, med gynnsam status.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsalder: 100-120 år

Markfuktighet: Torr

Övrigt: Brand,

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Barklös, solexponerad, bränd ved	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Barklös, silverlåga	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Bränd ved, barklös, solexponerad	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött stående	Tall			Barklös, silverstubbe	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Mycket gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Varg (<i>Canis lupus lupus</i>)		Mycket högt	Rödlistad art: Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang
Motaggsvamp (<i>Sarcodon squamosus</i>)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Mindre mörghorre (Tomicus minor)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Tunn flamlav (Xylopsora friesii)	Flera	Högt	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

69. Hällmarkstallskog

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Josefin Stagnell den 17 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (100%).

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av en hällmarkstallskog med inslag av gran och triviallövnträd främst i svackor där jordtäcket är tjockare. Trädskiktet är olikåldrigt och luckigt med gott om nästan gammal och gammal tall. Död ved är allmänt förekommande och finns i olika dimensioner och nedbrytningsstadier. Skogen avgränsas i söder av planterad skog, i norr av ett brandfält och i nordöst av ung barrblandskog. Ett stort antal naturvårdsarter knutna till tall observerades under inventeringen, flera med högt eller mycket högt indikatorvärde.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av god förekomst av död ved i olika dimensioner och nedbrytningsstadier, gott om nästan gammal och gammal tall med inslag av triviallövnträd, tillsammans med ett stort antal naturvårdsarter, flera med högt och mycket högt indikatorvärde knutna till tall, däribland grovticka, motaggsvamp och kötticka, de två senare rödlistade som nära hotade (NT).

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Luckigt trädskikt, Låga föryngring, Naturligt föryngrat, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Insektshål och gångar, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Barklös, insektshål och gångar, klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Barklös, insektshål och gångar, hackmärken efter hackspettar	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött liggande	Vårtbjörk			Uppsprucken bark, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Asp			Barklös, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Insektshål och gångar, uppsprucken bark, barklös	Sällsynt (<1 m3/ha)
Dött stående	Tall			Barklös, insektshål och gångar, hackmärken efter hackspettar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Uppsprucken bark, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Vårtbjörk			Insektshål och gångar, vedsvamprik, hackmärken efter hackspettar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Vårtbjörk			Hackmärken efter hackspettar, insektshål och gångar, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)
Levande	Asp			Insektshål och gångar	Sällsynt (<1 /ha)
Levande	Tall	Gammal		Grova torrgrenar	Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal		Grova torrgrenar	Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Kötticka (<i>Leptoporus mollis</i>)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Motaggsvamp (<i>Sarcodon squamosus</i>)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Mindre mörghorre (<i>Tomicus minor</i>)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Grovicka (<i>Phaeolus schweinitzii</i>)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Spillkråka (<i>Dryocopus martius</i>)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	§ Josefin Stagnell
Blåmossa (<i>Leucobryum glaucum</i>)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell
Grynig blåslav (<i>Hypogymnia farinacea</i>)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Josefin Stagnell

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

70. Ung planteringsskog

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022

Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (100 %)

Beskrivning: Ung planteringsskog, enstaka frötallar

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

71. Barrblandskog vid torpet

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (80%), Hällmarkstallskog (20%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Beskrivning: Objektet utgörs dels av en tämligen likåldrig barrblandskog, dels av ett mindre område av hällmarkstallskog. Objektet hyser inslag av gamla tallar, och nästan gamla aspar och granar. Markskiktet utgörs främst av triviala mossor och ris, ställvis växer blåsippa och kransmossa vilket indikerar en viss basisk påverkan. Naturvårdsarten rävticka noterades med flera fruktkroppar på ett torrträd av asp. Ställvis är marken småblockig.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Enstaka gamla träd, viss förekomst av liggande och stående död ved, samt förekomst av naturvårdsarter motiverar påtagligt naturvärde.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Tall			Barklös, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Rävticka (<i>Inonotus rheades</i>)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Blåmossa (<i>Leucobryum glaucum</i>)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Kransmossa (<i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>)	Flera	Ringa	, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

72. Ung granskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (100 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av ung planterad granskog i f.d. blandsumpskog. Objektet har tydligt fuktig prägel, med gott inslag av mossor knutna till sumpskogar. Trädskiktet utgörs helt av unga (20-40 år) granar, med enstaka stammar av klippal. Fältskiktet är kraftigt stört av skogsbruket. Död ved förekommer sparsamt, mest som spridda klenlägor av gran.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Naturvärdet är knutet till enstaka förekomster av beturvårdsarterna stubbspretmossa och grön sköldmossa, vilka är knutna till fuktig död ved av framförallt gran. Såväl biotopkvaliteter som arter finns i objektet, men den samlade bedömningen är att objektet endast har visst naturvärde på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Glasbjörk			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Gran			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Rikard Anderberg
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

73. Sydvänd tallskog

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av äldre tallskog (120-150 år) i en sydvänd sluttning intill trädesåkrar. Trädsnittet domineras av tall, men har också inslag av gran och björk. Fältskiktet domineras av mossor, med inslag av örter och gräs. Skogen har mycket litet inslag av död ved, och gamla stubbar vittnar om tidigare plockhuggning.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Naturvärdet är knutet till tämligen god förekomst av äldre tallar som delvis står solexponerat. Objektet är tämligen artfattigt men hyser enstaka förekomster av ovanliga fåglar, samt triviala nektarväxter.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Olikåldrigt, Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall				Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Tall	Gammal			Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Levande	Tall	Gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Brynmiljöer	Blandskogsbyn	Sydvänt		

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Stjärtmes (Aegithalos caudatus)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Gröngöling (Picus viridis)	Enstaka	Visst	tidigare rödlistad art (2015)	Rikard Anderberg
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Ett stort antal	Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

74. Ung lövskog

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer

Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Triviallövskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av ung, kraftigt plockhuggen triviallövskog dominerad av asp och vårtbjörk. Objektet har visst inslag av död ved, dock mest som kläna röjningsrester från skogsbruket. Jorden är mest näringsfattig och stenig, men i söder lerigare och mer näringsrik.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till den delvis basisk påverkade marken, samt död ved av asp. Naturvårdsarterna är knutna till mullig lövskog och död aspved, bland annat förekommer den rödlistade vedsvampen kandelabersvamp.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Barklös, klint	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Vårtbjörk			Klint	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp			Senvuxet	Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Kandelabersvamp (Artomyces pyxidatus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Guldkremula (Russula aurea)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Ett stort antal	Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

75. Ung granskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (90%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (90 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%). Taiga (10 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av ung (20-40 år) planterad granskog, med ett litet parti hällmark i norr. Objektet ligger i en sydsluttning, och har viss påverkan av översilning. I objektet finns visst inslag av död granved, mest som klena lågor och röjningsrester. Gamla multna granstubbar förekommer tämligen rikligt inom objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Naturvärdet är knutet till enstaka förekomster av naturvårdsarterna blåsippa och grön sköldmossa, varav den senare är knuten till fuktig död ved av framförallt gran. Såväl biotopkvaliteter som arter finns i objektet, men den samlade bedömningen är att objektet endast har visst naturvärde på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Brynmiljöer		Sydvänt		

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Rikard Anderberg
Stor tujamossa (Thuidium tamariscinum)	Flera	Visst	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en

livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

76. Ung barrblandskog vid torp

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (95%), Blandsumpskog (5%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en tämligen likåldrig barrblandskog med inslag av mindre partier av sumpskog. Området är påverkat av skogsbruk. Markskiktet utgörs främst av triviala mossor och ris. Död ved förekommer endast sparsamt som klenved.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och att sumpskog är en ovanlig naturtyp. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvärdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

77. Ung gles tallskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung tallskog med en uppskattad beståndsålder på 40-70 år. Gamla träd saknas i objektet, och död ved förekommer endast sparsamt som klenved. Objektet angränsar i sydväst till gammal, värdefull hållmarkstallskog.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras av gles, ljusöppen tallskog.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

78. Ung tallskog på hällmark

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på naturvärdesobjekt

Beskrivning: Objektet utgörs av en påverkad tallskog med en uppskattad beståndsålder mellan 40-60 år. Gammal tall förekommer endast sparsamt, likaså död ved som förekommer som silverlågor och silverstubbar, samt klenved. Trots påverkan från skogsbruk förekommer den rödlistade laven vedskivlav och blåmossa vilket vittnar om tallskog med lång kontinuitet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av före av naturvårdsarter kopplade till naturtypen, samt solexponerade, hårda tallågor och stubbar.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Silverlåga	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Silverstubbe	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

79. Hällmarkstallskog

Naturvärdesklass: Högsta naturvärde - naturvärdesklass 1

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Skyddsvärda träd

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på nyckelbiotop

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av olikåldrig, gammal hällmarkstallskog på toppen av en hällmarkskulle. Många träd i objektet är över 150 år gamla, och enstaka över 200. Död ved förekommer sparsamt, men spritt över hela objektet och i olika dimensioner och nedbrytningsstadier. Fältskiktet är av lav-/ristyp med stort inslag av renlavar och ljung. Objektet ligger solexponerat och angränsar i söder till ett hygge, vilket lett till ökad solinstrålning i objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och högt biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till förekomsten av en opåverkad skogsmiljö med gott inslag av död ved i olika nedbrytningsstadier, vilket skapar livsmiljöer för många ovanliga arter. Objektet hyser en karaktäristisk sammansättning av naturvårdsarter, med inslag av ovanligare arter som den rödlistade laven dvärgbägarlav.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Luckigt trädskikt, Olikåldrigt, Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall	Gammal			Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall	Gammal		Uppsprucken bark, solexponerad	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal		Senvuxet	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Mycket gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Dvärgbägarlav (Cladonia parasitica)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Motaggsvamp (Sarcodon squamosus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Mindre mörghorre (Tomicus minor)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Tofsmes (Parus cristatus)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Flera rödlistade arter förekommer. Åtminstone några rödlistade arter har livskraftiga förekomster.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: De biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald som kan förväntas förekomma i biotopen finns i stor omfattning och med uppenbart god kvalitet. Biotopkvaliteterna kan inte bli avsevärt bättre i den aktuella regionen.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop eller Natura 2000-naturtyp som är hotad i ett nationellt eller internationellt perspektiv.

80. Ung triviallövskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Granskog (20%), Triviallövskog (80%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs till större delen av gallringshuggen, likåldrig och enkelskiktad triviallövskog, med mindre inslag av gran och tall. Objektet är påtagligt påverkat av skogsbruk, och floran är tämligen trivial med stora bestånd av örnbråken. Objektet har visst inslag av liggande klenved, främst av asp. En mindre bäck rinner igen objektets norra del, men förefaller vara torrlagd.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är kopplat till den solexponerade miljön med visst inslag av död ved som kan fungera som livsmiljö för diverse fåglar och insekter.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Klent	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Tallört (Monotropa hypopitys)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de

biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

81. Klibbalkärr

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Lövsumpskog (100%)

Skyddsstatus: Markavvattningsförbud



Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Lövsumpskog (100 %), Undernaturtyp: Alsumpskog/alkärr (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av ett klibbalkärr med socklade träd och ytliga rötter, vilket vittnar om viss kontinuitet av fuktiga förhållanden. Stora delar av objektet är under igenväxning med gran. Objektet har visst inslag av död ved, mest av klibbal, glasbjörk och gran. En mindre bäck kommer i objektets norra del, men förefaller torrlagd. Dräneringsdiken i angränsande objekt har lett till påtaglig försämring av objektets hydrologi, och dess naturvärden.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till den något fuktiga och mycket skuggiga miljön som lämpar sig väl för en rad olika mossor och lavar. Objektet hyser enstaka förekomster av naturvårdsarter, bland annat den ovanliga arten vågig sidenmossa.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Glasbjörk			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Klibbal			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Glasbjörk	Nästan gammal		Sockelbildning	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Klibbal	Nästan gammal		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Rikard Anderberg
Vågig sidenmossa (Plagiothecium undulatum)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Hultbräken (Phegopteris connectilis)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg
Palmossa (Climacium dendroides)	Flera	Ringa	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Alticka (Inonotus radiatus)	Flera	Ringa	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

82. Ung granplantering

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (100 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung, likåldrig och enkelskiktad granplantering med visst inslag död klenved av gran. Objektet är mossigt, skuggigt och delvis försumpat men också dikat. Gamla avverkningsstubbar av gran förekommer spritt i objektet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och obetydligt biotopvärde.

Objektets naturvärde utgörs av förekomsten av den skyddade arten grön sköldmossa som är knuten till multnande granved. Det stora inslaget av död klenved innebär ett visst biotopvärde, men den starkt påverkade miljön gör att objektet endast bedöms uppnå visst naturvärde.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Klent, barklös	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött liggande	Klibbal			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Klibbal	Nästan gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Rikard Anderberg
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en

livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

83. Liten våtmark

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3 ●

Naturtyp (grupp): Myr

Dominerande biotop: Öppna mossar och kärr (100%)

Skyddsstatus: Yt- och grundvattenförekomster , Markavvattningsförbud §

Skyddade arter: Förekommer §

Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Öppna mossar och kärr (100 %), Undernaturtyp: Kärr och gungflyn, fattigt (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Natura 2000 Naturtyp: Öppna mossar och kärr (7140)

Beskrivning: Objektet utgörs av ett mindre fattigkärr med öppna vattenspeglar och växlande lösbotten/fastmatta. Stora delar av de öppna partierna täcks helt av vass, medan partierna med lösbotten har stort inslag av starr och vitmossor. De öppna vattenspeglarna kan fungera som livsmiljö för groddjur.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och påtagligt biotopvärde.

Objektet har värden knutna till den ovanliga miljön för området, med inslag av karaktäristiska arter som vitag, kråklöver och trådstarr samt olika vitmossor.

Kontinuitet: -----

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Glasbjörk	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Klibbal	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Myrstrukturer	Lösbotten/hölja			
Myrstrukturer	Öppet vatten göl			

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Vitag (Rhynchospora alba)	Flera	Högt	, Typisk art	Rikard Anderberg
Trådstarr (Carex lasiocarpa)		Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg
Kråklöver (Comarum palustre)	Flera	Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg
Krokvitmossa (Sphagnum subsecundum)		Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg
Kärrviol (Viola palustris)	Flera	Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg
Sävsparr (Emberiza schoeniclus)	Enstaka	Visst	Skyddad art: AFS § 4 (rödlistad fågelart), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	§ Rikard Anderberg

Gäddnate (Potamogeton natans)	Enstaka			Rikard Anderberg
-------------------------------	---------	--	--	------------------

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

84. Smal sumpskog vid hvane

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en tämligen ung blandsumpskog med dominans av klibbal, björk och tall i trädskiktet. Markskiktet är vått/fuktigt och består till stor del av hydrofil vegetation som vit- och björnmossor, och tuvull. Flera av träden har utvecklade socklar vid stambasen vilket indikerar att området tidvis är vattenhållande. Närliggande skogsbruk har sannolikt påverkat området, framförallt genom att objektet har förlorat sin slutenhet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Sumpskog med god förekomst av sockrade träd, liggande och stående död ved i olika nedbrytningstadiet, samt enstaka naturvårdsarter motiverar påtagligt naturvärde. Naturvärdet dras ned på grund av närliggande skogsbruk.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Våt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Triviallövträd			Barklös, uppsprucken bark, klen	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött stående	Triviallövträd	Nästan gammal		Hackmärken efter hackspettar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)
Levande	Klibbal	Ung		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Gullgröppa (<i>Pseudomerulius aureus</i>)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Långfliksmossa (<i>Nowellia curvifolia</i>)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Stubbspretmossa (<i>Herzogiella seligeri</i>)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Blåmossa (<i>Leucobryum glaucum</i>)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Kantarellmussling (<i>Plicaturopsis crispa</i>)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang

Vattenklöver (<i>Menyanthes trifoliata</i>)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Kräkklöver (<i>Comarum palustre</i>)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

86. Blandsumpskog

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (50%), Barrsumpskog (50%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Beskrivning: Objektet utgörs dels av en ung, sluten blandsumpskog med klibbal, dels av en mer öppen barrsumpskog med dominans av tall. Området bedöms vara hydrologiskt opåverkat. Sumpskogen är belägen mellan två hållmarkstallskogar. Markskiktet utgörs av hydrofil vegetation som vit- och björnmossor, skvattram och tuvull. Död ved förekommer endast sparsamt, både som enstaka lågor och torrträd. Flera arter knutna till naturtypen noterades.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av tämligen opåverkad sumpskog med flera naturvårdsarter och viss förekomst av liggande och stående död ved.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsalder: 20-40 år

Markfuktighet: Våt

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Luckigt trädskikt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Tall			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Levande	Klibbal	Ung		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Kornknutmossa (Odontoschisma denudatum)	Enstaka	Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart, Tidigare rödlistad art, Typisk art	Fingal Gyllang
Dystarr (Carex limosa)	Enstaka	Högt	, Typisk art	Fingal Gyllang
Kråkklöver (Comarum palustre)	Flera	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Vattenklöver (Menyanthes trifoliata)	Flera	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Praktvitmossor (Sphagnum magellanicum s. lat.)	Flera	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang

Sotvitmossa (Sphagnum papillosum)	Flera	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Blek skedmossa (Straminergon stramineum)	Flera	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Flytvitmossa (Sphagnum cuspidatum)	Flera	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Stjärnstarr (Carex echinata)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Tuvull (Eriophorum vaginatum)	Flera	Ringa	, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

87. Ung barrblandskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %)

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Ung barrblandskog påverkad av skogsbruk med inslag av enstaka gammal asp och tall.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Visst naturvärde motiveras viss förekomst av död ved och enstaka gamla aspar.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Frisk

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Vanlig mattlumner (Lycopodium clavatum subsp. clavatum)	Flera	Visst		Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de

biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

88. Gles tallskog

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 14 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (%), Undernaturtyp: Tallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Naturvärdesobjekt enligt Skogsstyrelsen

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av en olikåldrig, gles tallskog med god förekomst av gamla och nästan gamla tallar. Flera naturvårdsarter kopplade till naturtypen noterades, bland andra riklig förekomst av blåmossa. Död ved förekommer endast sparsamt som enstaka lågor och torrträd av tall.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av god förekomst av gamla tallar och flera naturvårdsarter kopplade till hållmarkstallskogar med lång kontinuitet. Objektet bedöms vara naturanaturtyp men med ej gynnsam status på grund av områdets ringa storlek, samt att mängden död ved bedöms skulle behöva vara större för att uppfylla kraven för gynnsam status.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsalder: 100-120 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Luckigt trädskikt, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Barklös, silverlåga	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Solexponerad, barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Mindre mörghorre (Tomisc minor)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Grovicka (Phaeolus schweinitzii)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Spillkråka (Dryocopus martius)		Högt	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
-------------------------------	-------	-------	---------------------------------------	----------------

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

89. Tallskog V

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 15 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (80%), Hällmarkstallskog (20%).

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av tallskog med viss hällmarksprägel, och inslag av äldre tallar (>150 år). Större delen av trädskiktet är över 100 år, och objektet har visst inslag av död tallved. I västra delen av objektet blir inslaget av gran och asp större, medan de östra delarna utgörs av hällmarkstallskog. Objektet har mest tunna näringsfattiga jordar, bevuxna med grå soch mossor,

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till inslaget av äldre tallar samt död ved av tall. Objektet har spridda förekomster av naturvårdsarter, bland annat de rödlistade arterna talticka och vedskivlav. Spår av födosök från spillkråka noterades också inom objektet.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Flerskiktat, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall			Barklös, klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Gammal		Senvuxet	Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Gammal		Senvuxet	Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Motaggsvamp (Sarcodon squamosus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Spillkråka (Dryocopus martius)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

91. Sumpskog med triviallövträd

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en blandsumpskog med dominans av klibbal och björk, samt inslag av tall och gran. Området ligger helt omgärdat av skogsbrukspåverkad mark och har sannolikt förlorat en stor del av sin slutenhet och hydrologiska funktion. Liggande och stående död förekommer tämligen allmänt och spritt i området.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påverkad, men ovanlig naturtyp med god förekomst av liggande och stående död ved motiverar visst naturvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Barträd			Barklös, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Triviallövträd			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Gran			Barklös, vedsvamprik, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Triviallövträd			Barklös, uppsprucken bark, hackmärken efter hackspettar	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Stor tujamossa (Thuidium tamariscinum)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)		Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Kantarellmussling (Plicaturopsis crispa)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

92. Hygge

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %)

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

93. Granplantering och enstaka tall

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4 

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung, likåldrig barrblandskog med en uppskattad beståndsålder på 30-50 år. Enstaka gamla tallar och aspar förekommer i objektet, död ved förekommer endast sparsamt som klenved och enstaka gammalt torrträd av asp. I markskiktet växer främst triviala mossor och ris.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Enstaka gamla träd i brynmiljö motiverar visst naturvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Levande	Asp	Nästan gammal		Uppsprucken bark, solexponerad	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

94. Olikåldrig tallskog

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (30%), Hällmarkstallskog (70%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en olikåldrig, gles tallskog med flera gamla tallar. De äldsta tallarna uppskattas vara runt 150 år. I övrigt utgörs trädskiktet av nästan gamla granar och enbuskar. Död ved verkar vara bortplockat och förekommer endast sparsamt som klenved av tall. Den rödlistade marksvampen motaggsvamp noterades med enstaka fruktkroppar.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött stående	Asp			Uppsprucken bark, insekthål och gångar, barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Gran	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Motaggsvamp (Sarcodon squamosus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

95. Ung, likåldrig tallskog

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Tallskog (%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung, likåldrig tallskog med en uppskattad beståndsålder på 20-40 år. Gamla träd saknas i objektet, och död ved förekommer endast sparsamt som klenved. I markskiktet växer främst triviala mossor och ris.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Viss förekomst av klenved motiverar visst naturvärde.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

96. Blandsumpskog

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (%), Undernaturtyp: Blandsumpskog (%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på naturvärdesobjekt

Beskrivning: Objektet utgörs dels av en sluten blandsumpskog där trädskiktet främst består av klibbal, björk och tall, dels av en mer öppen del. Flera av träden har utvecklade socklar vid stambasen vilket indikerar att området tidvis är vattenhållande. Sumpskogen bedöms vara tämligen hydrologiskt opåverkad men sannolikt påverkad av omkringliggande skogsbruk. Marksiktet utgörs till stor del av hydrofil vegetation som vit- och björnmossor, samt tuvull och starrarter. Död ved förekommer tämligen allmänt både som lågor och torrträd av främst triviallövträd. Objektet har en rik mångfald av mossor.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Högt naturvärde motiveras av ovanlig naturtyp som bedöms vara tämligen hydrologiskt opåverkat, god förekomst liggande och stående död ved i olika nedbrytningstadiet, samt flera naturvårdsarter kopplade till naturtypen.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Fuktig

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Luckigt trädskikt, Lågaföryngring, Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Triviallövträd			Barklös, uppsprucken bark, klen	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Levande	Klibbal	Ung		Sockelbildning	Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Rörsvepemossa (Jungermannia subulata)	Enstaka	Mycket högt	Ekologigruppens signalart, Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Källpraktmossa (Pseudobryum cinclidioides)	Flera	Mycket högt	rikkärrsindikator, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Bronshjon (Callidium coriaceum)	Enstaka	Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Fingal Gyllang
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Fingal Gyllang
Rostfläck (Arthonia vinosa)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Glansfläck (Arthonia spadicea)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Talltita (Poecile montanus)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (rödlistad fågelart), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	§ Fingal Gyllang
Kantarellmusling (Plicaturopsis crispa)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Björksplintborre (Scolytus ratzeburgi)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Stor tujamossa (Thuidium tamariscinum)	Flera	Visst	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Stor vattenmåra (Galium palustre subsp. elongatum)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

97. Barrblandskog i brant

Naturvärdesklass: Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Barrblandskog (100%).

Beskrivning: Objektet utgörs av en ung, likåldrig barrblandskog i en nordvänd brant som är påverkad av skogsbruk. Stubbar vittnar om att grövre granar tidigare växte i branten. Även mångfalden av krävande mossor indikerar att objektet innan påverkan från skogsbruk hyste lång skoglig kontinuitet. Bland andra noterades grön sköldmossa, fridlyst i § 8 artskyddsförordningen, och de ovanliga arterna mörk husmossa och västlig hakmossa.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och visst biotopvärde.

Påtagligt naturvärde motiveras av nordvänd bergsbrant med viss slutenhet, samt flera förekomster av naturvårdsarter av mossor.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Barrträd			Klent	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Geologiska strukturer	Bergvägg/Lodyta	Nordexponerad	Tämligen allmän (11-50/ha)	
Geologiska strukturer	Storblockigt		Tämligen allmän (11-50/ha)	

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Mörk husmossa (Hylacomiastrum umbratum)	Enstaka	Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Västlig hakmossa (Rhytidiadelphus loreus)	Flera	Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Fingal Gyllang
Flagellkvastmossa (Dicranum flagellare)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Krushättemossa (Ulota crispa s. lat.)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Fingal Gyllang
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
anisfingersvamp (Ramaria gracilis)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Kantarellmussling (Plicaturopsis crispa)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Fingal Gyllang
			Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens	

Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Flera	Visst	signalart, Typisk art	§ Fingal Gyllang
--------------------------------------	-------	-------	-----------------------	------------------

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

98. Gammal hällmarksskog

Naturvärdesklass: Högsta naturvärde - naturvärdesklass 1

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Skyddsvärda träd

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på nyckelbiotop

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av gammal, flerskiktad, luckig, naturskogsartad hällmarkstallskog med gott inslag av träd som är över 200 år gamla. Utöver gott inslag av gamla träd finns i objektet också rikligt med död ved i olika nedbrytningsstadier och ålder. Objektet saknar spår av skogsbruk, och har sannolikt varit mer eller mindre opåverkat under mycket lång tid. Marken är hållbunden, med tunna jordskikt och ett fältskikt dominerat av ris, lavar och mossor.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och högt biotopvärde.

Objektet har höga värden till den naturskogsartad miljön utan sentida påverkan med död ved och gamla träd. Objektet hyser förekomster av en lång rad ovanliga naturvårdsarter knutna till naturtypen, som de rödlistade svamparna vaddporing och motaggsvamp.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktad, Luckigt trädskikt, Olikåldrigt, Naturligt föryngrat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall	Gammal		Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall				Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött stående	Asp			Högstubbe	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall	Gammal			Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Barklös, högstubbe	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Mycket gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Gammal		Bohål	Enstaka till sparsamt (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Geologiska strukturer	Bergvägg/Lodyta	Nordexponerad		

Geologiska strukturer	Bergvägg/Lodyta	Sydexponerad, solexponerad	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
-----------------------	-----------------	----------------------------	--------------------------------	--

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Vit vedfingersvamp (Lentaria epichnoa)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Motaggsvamp (Sarcodon squamosus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Vaddporing (Anomoporia kamtschatica)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT)	Rikard Anderberg
Tunn flarnlav (Xylopsora friesii)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Rävticka (Inonotus rheades)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Flera rödlistade arter förekommer. Åtminstone några rödlistade arter har livskraftiga förekomster.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: De biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald som kan förväntas förekomma i biotopen finns i stor omfattning och med uppenbart god kvalitet. Biotopkvaliteterna kan inte bli avsevärt bättre i den aktuella regionen.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop eller Natura 2000-naturtyp som är hotad i ett nationellt eller internationellt perspektiv.

99. Ung tallplantering

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (%)

Beskrivning: Ung tallplantering, lågt NV

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

100. Ung barrplantering

Naturvärdesklass: Visst naturvärde - naturvärdesklass 4



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (90%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (90 %), Undernaturtyp: Barrskog (100%). Taiga (10 %), Undernaturtyp: Blandsumpskog (100%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning: Objektet utgörs av ung barrträdsplantering med gran i öster, och tall i väster, med små stråk av ung sumpskog i de centrala delarna. Gamla träd saknas i objektet, vilket indikerar tidigare kalavverkning, och död ved förekommer endast som gallringsrester.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till viss mängd död ved och partierna med sumpskog. Även om objektet har vissa naturvårdsarter och visst biotopvärde bedöms naturvårdet ändå bara vara visst på grund av den kraftiga skogsbrukspåverkan.

Kontinuitet: Begränsad skoglig kontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Gran			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Klibbal			Klent	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Rikard Anderberg
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

101. Naturskog med gammal tall

Naturvärdesklass: Högsta naturvärde - naturvärdesklass 1

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Skyddsvärda träd

Skyddade arter: Förekommer

Inventerad av: Fingal Gyllang den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (50%), Barrblandskog (50%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på nyckelbiotop

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av till stor del av en gammal, flerskiktad, luckig, naturskogsartad hällmarkstallskog med gott inslag av träd som är över 200 år gamla. Lägre liggande delar utgörs av barrblandskog. Utöver gott inslag av gamla träd finns i objektet också rikligt med död ved i olika nedbrytningsstadier och ålder. Objektet saknar spår av skogsbruk, och har sannolikt varit mer eller mindre opåverkat under mycket lång tid. Marken är hållbunden, med tunna jordskikt och ett fältskikt dominerat av ris, lavar och mossor.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och högt biotopvärde.

Objektet har höga värden kopplat till den naturskogsartade miljön med död ved och gamla träd utan sentida påverkan. Objektet hyser förekomster av en lång rad ovanliga naturvårdsarter knutna till naturtypen, som den fridlysta och hotade kärlväxten knärot, vedsvampen apelticka, rödlistad som VU-sårbar, och dvärgbägarlav, NT-nära hotad.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktad, Luckigt trädskikt, Naturligt föryngrat, Olikåldrigt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp	Ung		Barklös, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Gran			Barklös, brunrötad ved, mossfäll	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött liggande	Tall			Barklös, uppsprucken bark, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Asp			Barklös, hackmärken efter hackspettar, bohål, insekthål och gångar, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)
Dött stående	Gran	Nästan gammal		Barklös, uppsprucken bark, insekthål och gångar	Tämligen allmänt (5-15 m ³ /ha)
Dött stående	Tall			Barklös, uppsprucken bark	Tämligen allmänt (5-15 m ³ /ha)
Levande	Asp			Bohål	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Mycket gammal	Grov	Uppsprucken bark	Sällsynt (<1 /ha)
Levande	Tall	Mycket gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Rödfläckig bägarlav (Cladonia norvegica)	Enstaka	Mycket högt	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Grön sköldmossa (Buxbaumia viridis)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Fingal Gyllang
Knärot (Goodyera repens)	Enstaka	Mycket högt	Skyddad art: AFS § 8, Rödlistad art: Sårbar (VU), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Apelticka (Spongipellis fissilis)		Mycket högt	Rödlistad art: Sårbar (VU)	Fingal Gyllang
Dvärgbägarlav (Cladonia parasitica)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Ullticka (Phellinus ferrugineofuscus)		Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Granbarknagare (Microbregma emarginatum)	Flera	Högt	Skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010), Typisk art	Fingal Gyllang
Vedticka (Phellinus viticola)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Tunn flarnlav (Xylopsora friesii)	Flera	Högt	Ekologigruppens signalart	Fingal Gyllang
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Fingal Gyllang

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Flera rödlistade arter förekommer. Åtminstone några rödlistade arter har livskraftiga förekomster.

Hotade arter: Enstaka hotade arter förekommer.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: De biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald som kan förväntas förekomma i biotopen finns i stor omfattning och med uppenbart god kvalitet. Biotopkvaliteterna kan inte bli avsevärt bättre i den aktuella regionen.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop eller Natura 2000-naturtyp som är hotad i ett nationellt eller internationellt perspektiv.

102. Hällmarksskog V

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hällmarkstallskog (90%), Barrblandskog (10%).

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på naturvärdesobjekt

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av gammal (150-200 år) hällmarkstallskog med visst inslag av död tallved, såväl liggande som stående. Marken i objektet har tunna jordlager, och florin är av hedtyp med renlavar, mossor och gräs. Objektet har inga tydliga spår av sentida skogsbruk utom längst i söder, men angränsar till tidigare kraftigt brukade skogar. Inslaget av död ved är något för lågt för att objektet ska uppnå fullgod natura-status.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Objektets naturvärde är knutet till den goda förekomsten av äldre tallar i soligt läge samt en till stor del opåverkad miljö. Objektet hyser flera förekomster av olika naturvårdsarter knutna till naturtypen, bland annat de rödlistade lavarna kolflarnlav och vedskivlav.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Ekologiska samband:

Ej bedömdessysdrdhvhd

Påverkan/Naturlighet: Flerskiktat, Olikåldrigt, Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Tall			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall	Gammal		Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Motaggsvamp (Sarcodon squamosus)	Flera	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Kolflarnlav (Carbonicola anthracophila)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Tunn flarnlav (Xylopsora friesii)	Flera	Högt	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Vedskivlav (Hertelidea)			Rödlistad art: Nära hotad (NT),	

botryosa)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Tofsmes (Parus cristatus)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

103. Igenväxande hagmark

Naturvärdesklass: Högt naturvärde - naturvärdesklass 2



Naturtyp (grupp): Äng och betesmark

Dominerande biotop: Trädklädd betesmark (80%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: (%) (%) Trädklädd betesmark (80 %), Undernaturtyp: Blandskogshage (100%). Silikatgräsmarker (20 %)

Natura 2000 Naturtyp: Trädklädd betesmark (9070), Silikatgräsmarker (6270)

Beskrivning: Objektet utgörs av växlande öppen, trädklädd och igenväxande betesmark där hävden upphört. Den södra delen av objektet utgörs av öppen silikatgräsmark, som norrut övergår i trädklädd betesmark med vårtbjörk, tall och asp. Längst i norr och nordöst är hagmarken igenvuxen med asp och hassel. Objektet är under igenväxning och behov av nyupptaget bete för att behålla sina värden.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Objektets värden är knutna till den solexponerade, näringsfattiga marken som utgör en lämplig livsmiljö för många ovanliga och rödlistade kärlväxter som flentimotej och backtimjan. De trädbärande delarna av objektet utgör också en lämplig livsmiljö för många ovanliga insekter, och de rödlistade vedsvamparna veckticka och kandelabersvamp noterades på död aspvädd i objektets nordöstra del.

Kontinuitet: Avbruten hävd

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Ogödslat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp		Grov	Barklös, fuktig	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Gran			Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Klibbal			Rötstambrott	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Vårtbjörk				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Asp	Nästan gammal		Högstubbe	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Asp	Gammal		Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran			Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall	Gammal		Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Vårtbjörk	Gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Täckningsgrad
Geologiska strukturer	Öppna sand/grusytor		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

--	--	--	--	--

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Veckticka (Antrodia pulvinascens)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Kandelabersvamp (Artomyces pyxidatus)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Grå punktlav (Acrocordia gemmata)	Enstaka	Högt	tidigare rödlistad art (-2010)	Rikard Anderberg
Lönnlav (Bacidia rubella)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Gröntoppig fingersvamp (Ramaria apiculata)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Brudbröd (Filipendula vulgaris)	Flera	Högt	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg
Backnejlika (Dianthus deltoides)	Flera	Högt	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg
Backtimjan (Thymus serpyllum)	Ett stort antal	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg
Flentimotej (Phleum phleoides)	Flera	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), ängs- och betesart	Rikard Anderberg
Hasselmossa (Eurhynchium angustirete)	Flera	Visst	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Bockrot (Pimpinella saxifraga)	Flera	Visst	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg
Rödclint (Centaurea jacea)	Flera	Visst	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Gulmåra (Galium verum)		Visst	ängs- och betesart	Rikard Anderberg
Vit vaxskivling (Hygrocybe virginea)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Ängshavre (Avenula pratensis)	Flera	Visst	ängs- och betesart, Typisk art	Rikard Anderberg
Toppvaxskivling (Hygrocybe conica)	Enstaka	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Flera	Visst	Skyddad art: AFS § 8, Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Alticka (Inonotus radiatus)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
bergmynta (Clinopodium vulgare)	Flera	Ringa	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

104. Planteringsskog S

Naturvärdesklass: Lågt naturvärde

Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Planteringsskog (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Ingen känd förekomst

Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Planteringsskog (100 %)

Beskrivning: Ung mkt tät granplantering

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och obetydligt biotopvärde.

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Ej noterat i objektet

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

105. Gammal hållmarksskog

Naturvärdesklass: Högsta naturvärde - naturvärdesklass 1



Naturtyp (grupp): Skog och träd, boreal skog

Dominerande biotop: Taiga (100%)

Skyddsstatus: Ingen

Skyddade arter: Förekommer



Inventerad av: Rikard Anderberg den 28 oktober 2022



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), Undernaturtyp: Hållmarkstallskog (100%).

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010)

Beskrivning: Objektet utgörs av mycket gammal, opåverkad naturskog med tall på hållmark. Objektet har stort inslag av död tallved, vilken förekommer i olika nedbrytningsstadier. I objektets södra del är inslaget av andra trädslag större, bland annat av asp och gran. Objektet har inga spår av sentida skogsbruk, och har mycket lång skoglig kontinuitet.

Motiv för värdebedömning av naturvärde: Området bedöms ha ett högt artvärde och högt biotopvärde.

Objektet har mycket höga värden knutna till den opåverkade skogsmiljön med gott inslag av död ved i olika nedbrytningsstadier. Objektet har stort inslag av naturvårdsarter knutna till gamla tallmiljöer, bland annat de rödlistade arterna vedskivlav, dvärgbägarlav och kolfarnlav.

Kontinuitet: Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Påverkan/Naturlighet: Olikåldrigt, Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Flerskiktat

Naturvårdsträd och trädstrukturer

Status	Art	Åldersklass	Grovlek	Nyckelelement	Frekvens
Dött liggande	Asp				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Asp		Grov	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Gran				Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall	Gammal		Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött liggande	Tall	Gammal		Barklös	Tämligen allmänt (5-15 m3/ha)
Dött liggande	Tall	Gammal		Barklös, brunrötad ved	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Gran			Uppsprucken bark, hackmärken efter hackspettar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Dött stående	Tall			Uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal		Hackmärken efter hackspettar	Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Asp	Nästan gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Mycket gammal			Enstaka till sparsam (1-10 st/ha)
Levande	Tall	Gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)
Levande	Tall	Nästan gammal			Tämligen allmän (11-50 st/ha)

Övriga strukturer

Strukturtypen saknas inom objektet

Naturvårdsarter

Art	Frekvens	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyper	Referens
Asphättemossa (Orthotrichum gymnostomum)	Enstaka	Mycket högt	tidigare rödlistad art (-2010)	Rikard Anderberg
Dvärgbägarlav (Cladonia parasitica)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Kolflarnlav (Carbonicola anthracophila)	Enstaka	Mycket högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Mindre mörghorre (Tomicus minor)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Tunn flarnlav (Xylopsora friesii)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens signalart	Rikard Anderberg
Blå praktbagge (Phaenops cyaneus)	Enstaka	Högt	, Typisk art	Rikard Anderberg
Gullgröppa (Pseudomerulius aureus)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Rikard Anderberg
Rävticka (Inonotus rheades)	Enstaka	Högt	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Spillkråka (Dryocopus martius)	Enstaka	Högt	Skyddad art: AFS § 4 (Mark. N), Rödlistad art: Nära hotad (NT)	 Rikard Anderberg
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Ett stort antal	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Rödlistad art: Nära hotad (NT), Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Grynig blåslav (Hypogymnia farinacea)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Flera	Visst	Skogsstyrelsens signalart, Typisk art	Rikard Anderberg
Tallört (Monotropa hypopitys)	Enstaka	Visst	, Typisk art	Rikard Anderberg

Invasiva arter, negativa indikatorarter och övriga arter

Ej noterat i objektet

Bedömningsgrunder SIS

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Flera rödlistade arter förekommer. Åtminstone några rödlistade arter har livskraftiga förekomster.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: De biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald som kan förväntas förekomma i biotopen finns i stor omfattning och med uppenbart god kvalitet. Biotopkvaliteterna kan inte bli avsevärt bättre i den aktuella regionen.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop eller Natura 2000-naturtyp som är hotad i ett nationellt eller internationellt perspektiv.

Bilaga 2. Artkatalog

Naturvårdsarter funna i området

Nedan listas de naturvårdsarter som utredningen funnit inom området i tabellform.

I artkatalogen redovisas alla fynd av naturvårdsarter inom inventeringsområdet, samt var de påträffats (rubrik Förekomst) och vilket indikatorvärde arten har.

Under rubriken ”Naturvårdsartskategori” i tabell 1 redovisas vilken typ av naturvårdsart det är (rödlistad art, Ekologigruppens egen indikatorart etc.).

Tabell 1. Naturvårdsarter påträffade i inventeringsområdet. Tabellen är sorterad i bokstavsordning efter svenskt namn. Rödlistningskategori enligt följande: NT - Nära hotad, VU - Sårbar, EN - Starkt hotad, CR - Akut hotad.

Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårds-kategori	Förekomst	Källa
Alticka (Inonotus radiatus)	Storsvampar	Ringa	Ekologigruppens signalart	Objekt: 103, 81	Ekologigruppen 2022
Anisfingersvamp (Ramaria gracilis)	Storsvampar	Visst	Ekologigruppens signalart	Objekt: 97	Ekologigruppen 2022
Apelticka (Spongipellis fissilis)	Storsvampar	Mycket högt	Rödlistad art	Objekt: 101	Ekologigruppen 2022
Asphättemossa (Orthotrichum gymnostomum)	Mossor	Mycket högt	Typisk art (9010), tidigare rödlistad art (-2010)	Objekt: 105	Ekologigruppen 2022
Backnejlika (Dianthus deltoides)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (5130, 6270, 6510, 6530), ängs- och betesart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Backtimjan (Thymus serpyllum)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (2130, 2330, 5130, 6270, 6280), ängs- och betesart, rödlistad art	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Backtujamossa (Thuidium assimile)	Mossor	Visst	Ekologigruppens signalart	Objekt: 38, 49	Artportalen 2015, Ekologigruppen 2022
Barkticka (Oxyporus corticola)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010, 9030), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 2	Ekologigruppen 2022
bergmynta (Clinopodium vulgare)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens signalart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Björksplintborre (Scolytus ratzeburgi)	Skalbaggar	Visst	Typisk art (91d0, 9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 33, 96	Ekologigruppen 2022
Blek skedmossa (Straminergon stramineum)	Mossor	Visst	Typisk art (7140)	Objekt: 86	Ekologigruppen 2022
Blomkålssvamp (Sparassis crispa)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 20	Ekologigruppen 2022
Blå praktbagge (Phaenops cyaneus)	Skalbaggar	Högt	Typisk art (9060)	Objekt: 105	Ekologigruppen 2022
Blåmossa (Leucobryum glaucum)	Mossor	Visst	Typisk art (9080, 91e0, 9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 101, 102, 105, 52, 55, 59, 68, 69, 7, 71, 78, 79, 84, 88, 89, 94, 98	Ekologigruppen 2022
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8240, 9020, 9050, 9160, 9010),	Objekt: 1, 25, 103, 33, 34, 37,	Ekologigruppen 2022

Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårds-kategori	Förekomst	Källa
			skogsstyrelsens signalart, skyddad art	39, 4, 42, 73, 74, 75, 97	
Bockrot (Pimpinella saxifraga)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6270), ängs- och betesart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Brandticka (Pycnoporellus fulgens)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (2015)	Objekt: 2	Ekologigruppen 2022
Bronshjon (Callidium coriaceum)	Skalbaggar	Mycket högt	Typisk art (9010, 91d0), skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010)	Objekt: 2, 96	Ekologigruppen 2022
Brudbröd (Filipendula vulgaris)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (5130, 6270), ängs- och betesart	Objekt: 103, 49	Ekologigruppen 2022
Bäckrundmossa (Rhizomnium punctatum)	Mossor	Visst	Typisk art (7160), rikkärnsindikator	Objekt: 26, 27, 33	Ekologigruppen 2022
Dropptaggsvamp (Hydnellum ferrugineum)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010, 9050), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 3	Ekologigruppen 2022
Dvärgbägarlav (Cladonia parasitica)	Lavar	Mycket högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 101, 105, 62, 79	Ekologigruppen 2022
Dystarr (Carex limosa)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (7110, 7120, 7130, 7310, 7140)	Objekt: 86	Ekologigruppen 2022
Ekbräken (Gymnocarpium dryopteris)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (9050)	Objekt: 34	Ekologigruppen 2022
Fjällig filttlav (Peltigera praetextata)	Lavar	Ringa	Typisk art (8110)	Objekt: 49	Artportalen 2015
Fjällig taggsvamp (Sarcodon imbricatus)	Storsvampar	Visst	Typisk art (9050), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 16	Ekologigruppen 2022
Flagellkvastmossa (Dicranum flagellare)	Mossor	Högt	Typisk art (9010, 91d0), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 2, 4, 97	Ekologigruppen 2022
Flentimotej (Phleum phleoides)	Kärlväxter	Högt	Ängs- och betesart, rödlistad art	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Flytvitmossa (Sphagnum cuspidatum)	Mossor	Visst	Typisk art (7110, 7120, 7140)	Objekt: 86	Ekologigruppen 2022
Gammelgranslav (Lecanactis abietina)	Lavar	Visst	Typisk art (9070, 9010), ekologigruppens signalart	Objekt: 2, 26	Ekologigruppen 2022
Glansfläck (Arthonia spadicea)	Lavar	Högt	Typisk art (9190, 9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 27, 96	Ekologigruppen 2022
Granbarkgnagare (Microbregma emarginatum)	Skalbaggar	Högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (-2010)	Objekt: 101	Ekologigruppen 2022
Gransotdyna (Camarops tubulina)	Storsvampar	Mycket högt	Rödlistad art	Objekt: 3	Ekologigruppen 2022

Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårds-kategori	Förekomst	Källa
Grovticka (<i>Phaeolus schweinitzii</i>)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9060, 9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 3, 69, 88	Ekologigruppen 2022
Grynig blåslav (<i>Hypogymnia farinacea</i>)	Lavar	Visst	Typisk art (9070, 9010, 91d0), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 101, 102, 105, 42, 44, 50, 52, 68, 69, 79, 89, 98	Ekologigruppen 2022
Grå punktlav (<i>Acrocordia gemmata</i>)	Lavar	Högt	Typisk art (9010, 9020, 9070), tidigare rödlistad art (-2010)	Objekt: 103, 4, 5	Ekologigruppen 2022
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens signalart	Objekt: 37	Ekologigruppen 2022
Grön sköldmossa (<i>Buxbaumia viridis</i>)	Mossor	Mycket högt	Typisk art (9010, 91e0, 91d0, 9080), skogsstyrelsens signalart, skyddad art, tidigare rödlistad art (-2010)	Objekt: 100, 101, 2, 35, 47, 72, 75, 81, 82, 96, 97	Ekologigruppen 2022
Gröngöling (<i>Picus viridis</i>)	Fåglar	Visst	Tidigare rödlistad art (2015)	Objekt: 73	Ekologigruppen 2022
Gröntoppig fingersvamp (<i>Ramaria apiculata</i>)	Storsvampar	Högt	Ekologigruppens signalart	Objekt: 103, 3, 4	Ekologigruppen 2022
Guldkremla (<i>Russula aurea</i>)	Storsvampar	Visst	Typisk art (9050, 9020), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 74	Ekologigruppen 2022
Gullgröppa (<i>Pseudomerulius aureus</i>)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 105, 3, 84	Ekologigruppen 2022
Gulmåra (<i>Galium verum</i>)	Kärlväxter	Visst	Ängs- och betesart	Objekt: 103, 37, 39	Ekologigruppen 2022
Gäddnate (<i>Potamogeton natans</i>)	Kärlväxter			Objekt: 83	Ekologigruppen 2022
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (9070), ängs- och betesart	Objekt: 25, 34, 38, 39, 42, 45, 49, 73, 74, 80	Ekologigruppen 2022
Hasselmossa (<i>Eurhynchium angustirete</i>)	Mossor	Visst	Typisk art (9160), ekologigruppens signalart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Hultbräken (<i>Phegopteris connectilis</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (9050)	Objekt: 41, 81	Ekologigruppen 2022
Jättesvampmal (<i>Scardia boletella</i>)	Fjärilar	Högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art (2015)	Objekt: 49	Ekologigruppen 2022
Kandelabersvamp (<i>Artomyces pyxidatus</i>)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 103, 31, 37, 39, 74	Ekologigruppen 2022
Kantarellmussling (<i>Plicaturopsis crispa</i>)	Storsvampar	Visst	Typisk art (9080), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 84, 91, 96, 97	Ekologigruppen 2022
Knärot (<i>Goodyera repens</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9010, 9050), skogsstyrelsens signalart, skyddad art, rödlistad art	Objekt: 101, 31	Ekologigruppen 2022
Kolflamlav (<i>Carbonicola anthracophila</i>)	Lavar	Mycket högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens	Objekt: 102, 105	Ekologigruppen 2022

Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårds-kategori	Förekomst	Källa
			signalart, rödlistad art		
Kornknotmossa (Odontoschisma denudatum)	Mossor	Mycket högt	Typisk art (9010, 91d0), skogsstyrelsens signalart, tidigare rödlistad art	Objekt: 26, 7, 86	Ekologigruppen 2022
Kransmossa (Rhytidiadelphus triquetrus)	Mossor	Ringa	Typisk art (6170, 9050)	Objekt: 37, 38, 71	Ekologigruppen 2022
Krokvitmossa (Sphagnum subsecundum)	Mossor	Visst	Typisk art (7140, 7310)	Objekt: 83	Ekologigruppen 2022
Krushättemossa (Ulota crispa s. lat.)	Mossor	Visst	Typisk art (9110, 9130, 9160, 9180)	Objekt: 97	Ekologigruppen 2022
Kräkklöver (Comarum palustre)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (7310)	Objekt: 26, 83, 84, 86	Ekologigruppen 2022
Kungsfågel (Regulus regulus)	Fåglar	Ringa	Tidigare rödlistad art (2015)	Objekt: 52	Ekologigruppen 2022
Kungsmynta (Origanum vulgare)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6110), ekologigruppens signalart	Objekt: 49	Artportalen 2015
Källpraktmossa (Pseudobryum cinclidioides)	Mossor	Mycket högt	Typisk art (7160, 9080, 91e0), rikkärsindikator, skogsstyrelsens signalart	Objekt: 96	Ekologigruppen 2022
Kärrviol (Viola palustris)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6450, 91d0)	Objekt: 83	Ekologigruppen 2022
Kötticka (Leptoporus mollis)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9010, 9030), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 69	Ekologigruppen 2022
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (9190), skyddad art	Objekt: 1, 2, 33, 34, 6	Ekologigruppen 2022
Liten blåkllocka (Campanula rotundifolia)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6230, 6270, 6510, 6530, 9070), ängs- och betesart	Objekt: 39	Ekologigruppen 2022
Liten vattenmåra (Galium palustre subsp. palustre)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens signalart	Objekt: 41	Ekologigruppen 2022
Ljung (Calluna vulgaris)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (2320), ängs- och betesart	Objekt: 49	Ekologigruppen 2022
Långfliksmossa (Nowellia curvifolia)	Mossor	Högt	Typisk art (91d0, 9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 1, 2, 26, 4, 65, 7, 84, 94, 96	Ekologigruppen 2022
Lönnlav (Bacidia rubella)	Lavar	Högt	Typisk art (9070, 9020, 9180), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Mindre mörghorre (Tomicus minor)	Skalbaggar	Högt	Typisk art (9060, 9010, 91d0), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 105, 2, 52, 62, 68, 69, 79, 88	Ekologigruppen 2022
Mjölön (Arctostaphylos uva-ursi)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (1220, 1610, 2180, 2320), ekologigruppens signalart	Objekt: 52, 62	Ekologigruppen 2022

Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårds-kategori	Förekomst	Källa
Motaggsvamp (Sarcodon squamosus)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 102, 52, 62, 68, 69, 79, 89, 94, 98	Ekologigruppen 2022
Mörk husmossa (Hylocomiastrum umbratum)	Mossor	Mycket högt	Typisk art (9010, 9020, 9050, 9080, 9160, 9180, 91e0), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 97	Ekologigruppen 2022
Olvon (Viburnum opulus)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (9050, 9020), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 27	Ekologigruppen 2022
Palmmossa (Climacium dendroides)	Mossor	Ringa	Ekologigruppens signalart	Objekt: 26, 27, 33, 38, 81	Ekologigruppen 2022
Praktvitmossor (Sphagnum magellanicum s. lat.)	Mossor	Visst	Typisk art (7110, 7120, 7130, 7140)	Objekt: 86	Ekologigruppen 2022
Purpurvitmossa (Sphagnum warnstorffii)	Mossor	Högt	Typisk art (7310, 7140, 7230), rikkärnsindikator	Objekt: 7	Ekologigruppen 2022
Rostfläck (Arthonia vinosa)	Lavar	Högt	Typisk art (9190, 9010, 9080, 9160, 9020), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 96	Ekologigruppen 2022
Rävticka (Inonotus rheades)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 105, 71, 98	Ekologigruppen 2022
Rödfläckig bägarlav (Cladonia norvegica)	Lavar	Mycket högt	Ekologigruppens signalart	Objekt: 101, 2, 3	Ekologigruppen 2022
Rödsklint (Centaurea jacea)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens signalart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Rörsvepemossa (Jungermannia subulata)	Mossor	Mycket högt	Ekologigruppens signalart, skogsstyrelsens signalart	Objekt: 7, 96	Ekologigruppen 2022
Skavfräken (Equisetum hyemale)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens signalart	Objekt: 41	Ekologigruppen 2022
Skogshare (Lepus timidus)	Däggdjur	Högt	Rödlistad art	Objekt: 2	Ekologigruppen 2022
Skrovlig flatbagge (Calitys scabra)	Skalbaggar	Mycket högt	Typisk art (9060), rödlistad art	Objekt: 62	Artportalen 2007
Smultron (Fragaria vesca)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens signalart	Objekt: 38	Ekologigruppen 2022
Sotticka (Ischnoderma benzoinum)	Storsvampar	Visst	Ekologigruppens signalart	Objekt: 3, 39	Ekologigruppen 2022
Sotvitmossa (Sphagnum papillosum)	Mossor	Visst	Typisk art (7140)	Objekt: 86	Ekologigruppen 2022
Spillkråka (Dryocopus martius)	Fåglar	Högt	Typisk art (9010, 91d0), rödlistad art, skyddad art	Objekt: 105, 2, 3, 49, 69, 7, 88, 89	Ekologigruppen 2022
Spjutmossa (Calliergonella cuspidata)	Mossor	Ringa	Typisk art (7140), ekologigruppens signalart	Objekt: 33, 35	Ekologigruppen 2022
Stjärnstarr (Carex echinata)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6410, 7310, 91d0, 9080)	Objekt: 86	Ekologigruppen 2022
Stjärtmes (Aegithalos caudatus)	Fåglar	Högt	Typisk art (9080), ekologigruppens signalart	Objekt: 73	Ekologigruppen 2022

Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårds-kategori	Förekomst	Källa
Stor blålocka (Campanula persicifolia)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6270, 6510, 9070), ängs- och betesart	Objekt: 1, 37, 39, 42	Ekologigruppen 2022
Stor näckmossa (Fontinalis antipyretica)	Mossor	Visst	Typisk art (3260), ekologigruppens signalart	Objekt: 27	Ekologigruppen 2022
Stor tujamossa (Thuidium tamariscinum)	Mossor	Visst	Ekologigruppens signalart	Objekt: 13, 26, 27, 41, 75, 91, 96	Ekologigruppen 2022
Stor vattenmåra (Galium palustre subsp. elongatum)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens signalart	Objekt: 96	Ekologigruppen 2022
Stubbspretmossa (Herzogiella seligeri)	Mossor	Visst	Typisk art (9020), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 100, 2, 26, 27, 29, 33, 72, 82, 84, 91, 96, 97	Ekologigruppen 2022
Svartvit taggsvamp (Phellodon connatus)	Storsvampar	Mycket högt	Rödlistad art	Objekt: 18	Ekologigruppen 2022
Sävsparv (Emberiza schoeniclus)	Fåglar	Visst	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 83	Ekologigruppen 2022
Tallticka (Phellinus pini)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010, 9060, 91d0), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 101, 105, 2, 29, 3, 42, 44, 5, 52, 6, 68, 89, 98	Artportalen 2020, Ekologigruppen 2022
Talltita (Poecile montanus)	Fåglar	Högt	Typisk art (91d0, 9020), rödlistad art, skyddad art	Objekt: 66, 96	Ekologigruppen 2022
Tallört (Monotropa hypopitys)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (9010)	Objekt: 105, 16, 47, 5, 6, 80	Ekologigruppen 2022
Terpentinmossa (Geocalyx graveolens)	Mossor	Högt	Typisk art (9010, 9080, 91e0), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 26, 7	Ekologigruppen 2022
Thomsons trägnagare (Cacotemnus thomsoni)	Skalbaggar	Högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 2	Ekologigruppen 2022
Timmerticka (Antrodia sinuosa)	Storsvampar	Ringa	Typisk art (9060)	Objekt: 44	Ekologigruppen 2022
Tofsmes (Parus cristatus)	Fåglar	Visst	Typisk art (9010, 91d0), ekologigruppens signalart	Objekt: 102, 52, 66, 79	Ekologigruppen 2022
Toppvaxskivling (Hygrocybe conica)	Storsvampar	Visst	Skogsstyrelsens signalart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Trådstarr (Carex lasiocarpa)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (7310)	Objekt: 50, 83	Ekologigruppen 2022
Trådticka (Climacocystis borealis)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010, 9050), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 2	Ekologigruppen 2022
Tunn flarnlav (Xylopsora friesii)	Lavar	Högt	Ekologigruppens signalart	Objekt: 101, 102, 105, 62, 68, 98	Ekologigruppen 2022
Tuvull (Eriophorum vaginatum)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (7310, 91d0)	Objekt: 50, 54, 64, 7, 86	Ekologigruppen 2022
Ullticka (Phellinus ferrugineofuscus)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9010, 9030, 9050), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 101, 2, 3	Ekologigruppen 2022

Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårds-kategori	Förekomst	Källa
Vaddporing (Anomoporia kamtschatica)	Storsvampar	Mycket högt	Rödlistad art	Objekt: 98	Ekologigruppen 2022
Vanlig mattlumner (Lycopodium clavatum subsp. clavatum)	Kärlväxter	Visst	Skyddad art	Objekt: 55, 87	Ekologigruppen 2022
Vattenklöver (Menyanthes trifoliata)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (7140, 7310)	Objekt: 84, 86	Ekologigruppen 2022
Veckticka (Anrodia pulvinascens)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9010, 9030), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Vedskivlav (Hertelidea botryosa)	Lavar	Högt	Typisk art (9010, 91d0), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 101, 102, 105, 44, 67, 68, 78, 79, 88, 89, 98	Ekologigruppen 2022
Vedticka (Phellinus viticola)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 101	Ekologigruppen 2022
Vispstarr (Carex digitata)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (9050), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 37	Ekologigruppen 2022
Vit vaxskivling (Hygrocybe virginea)	Storsvampar	Visst	Typisk art (6270), skogsstyrelsens signalart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Vit vedfingersvamp (Lentaria epichnoa)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9010), skogsstyrelsens signalart, rödlistad art	Objekt: 98	Ekologigruppen 2022
Vitag (Rhynchospora alba)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (7110, 7120, 7140, 7310, 91d0)	Objekt: 83	Ekologigruppen 2022
Vågig sidenmossa (Plagiothecium undulatum)	Mossor	Högt	Skogsstyrelsens signalart	Objekt: 81	Ekologigruppen 2022
Västlig hakmossa (Rhytidiadelphus loreus)	Mossor	Mycket högt	Skogsstyrelsens signalart	Objekt: 97	Ekologigruppen 2022
Äkta Johannesört (Hypericum perforatum)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens signalart	Objekt: 39	Ekologigruppen 2022
Ängshavre (Avenula pratensis)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6210, 6270), ängs- och betesart	Objekt: 103	Ekologigruppen 2022
Ärenpris (Veronica officinalis)	Kärlväxter	Ringa	Ängs- och betesart	Objekt: 38, 45	Ekologigruppen 2022

Referenser

Brynindikatorart: Nilsson, E. 2014. Bryn - *Inventering av bryn i Göteborgs kommun*.

Rödlistad art: Artdatabanken 2020. *Rödlistade arter i Sverige 2020*. ArtDatabanken, Uppsala.

Sandmarksindikator: Larsson, K 2017. *Insekter som signalarter för öppna marker i södra Sverige*

Signalart skog: Skogsstyrelsen. 2019. *Skyddsvärd skog – naturvårdsarter och andra kriterier för naturvärdesbedömning*.

Signalart skog: Norén, M., Nitare, J., Larsson, A., Hultgren, B. & Bergengren, I. 2002. *Handbok för inventering av nyckelbiotoper. Skogsstyrelsen, Jönköping*.

Tidigare rödlistad art: Artdatabanken 2015. *Rödlistade arter i Sverige 2015*. ArtDatabanken, Uppsala.

Typisk art: Naturvårdsverket 2012. *Vägledning för svenska naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1*. Vägledningar för olika Natura-naturtyper.

Ängs- och betesmarksarter: Ivarsson, R. & Pettersson, M.W. 2005. *Humlor och solitärbin på åkerholmar*. Svenska Vildbiprojektet vid ArtDatabanken, SLU & Avdelningen för Västekologi, Uppsala Universitet.

Ängs- och betesmarksarter: Jordbruksverket 2003. *INDIKATORARTER – metodutveckling för nationell övervakning av biologisk mångfald i ängs- och betesmarker*.

Ängs- och betesmarksarter: Jordbruksverket. 2016. *Ängs- och betesmarksinventeringen. Metodik för inventering från och med 2016*.

Bilaga 3. Metodbeskrivning för naturvärdesbedömning enligt SIS

I arbetet med naturvärdesinventering (NVI) görs klassificering av all mark med avseende på naturvärde och naturtyp. Metoden följer SIS-standard SS 199000:2014 för naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI), vad gäller genomförande, naturvärdesbedömning och redovisning. Standarden har tagits fram av Trafikverket och ledande svenska naturmiljökonsulter där Ekologigruppen ingått som en av de medverkande. Med naturvärde menas här värde för biologisk mångfald.

Naturvärdesinventeringen redovisar och beskriver objekt som har naturvärdesklass 1–4. Områden med lägre naturvärde redovisas inte.

Naturvärdesklasser:

Högsta naturvärde – naturvärdesklass 1

Varje enskilt område med denna naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på nationell eller global nivå.

Högt naturvärde – naturvärdesklass 2

Varje enskilt område med denna naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional eller nationell nivå. I denna klass ingår bland annat skogliga nyckelbiotoper utpekade av Skogsstyrelsen och områden som är utpekade som värdefulla i ängs- och hagmarksinventeringen.

Påtagligt naturvärde – naturvärdesklass 3

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det bedöms vara av särskild betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större samt att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras.

I klassen återfinns miljöer som hyser en rik biologisk mångfald eller är ovanliga ur ett kommunalt perspektiv. Miljöerna är viktiga att bevara för att behålla den biologiska mångfalden i den berörda kommunen. I denna klass ingår bland annat områden med naturvärden utpekade av Skogsstyrelsen och ängs- och betesmarksinventeringens klass med restaurerbar ängs- och betesmark.

Visst naturvärde – naturvärdesklass 4

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det är av betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större och att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras.

Naturvärdesklass 4 är användbar för områden som tydligt påverkats av mänsklig aktivitet men där det trots allt finns biotopkvaliteter eller arter av viss positiv betydelse för biologisk mångfald, t.ex. äldre produktionsskog med flerskiktat trädbestånd men där andra värdestrukturer och värdeelement saknas.

I klassen återfinns miljöer som hyser en biologisk mångfald som gör dem viktiga att bevara för att behålla den biologiska mångfalden på lokal nivå. Med lokal menas stadsdel, socken eller annan begränsad geografisk enhet som definieras i inventeringen.

Parametrar för naturvärdesbedömning

Naturvärdesinventeringen utgår i grunden från en samlad bedömning av art- och biotopvärde.

Biotopvärde

Biotopvärde inventeras genom klassificering av biotop, samt viktiga värdeelement och strukturer som finns i objekten. En viktig aspekt är om naturtypen utgörs av en så kallad Natura-naturtyp, det vill säga att den omfattas av den lista över skyddsvärda naturtyper som ingår i EU:s art- och habitatdirektiv. Biotoptillhörighet och huruvida objekt uppfyller kriterierna för någon Natura-naturtyp genomförs alltid i fält.

Bedömningsgrunden för biotopvärde omfattar två underliggande aspekter:

- naturtypens sällsynthet, inklusive hot mot naturtypen i fråga
- biotopkvalitet, vilket inkluderar bl.a. naturlighet, processer och störningsregimer, strukturer och element, kontinuitet, förekomst av nyckelarter, läge, storlek och form.

För att nå högsta biotopvärde ska de biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald som kan förväntas förekomma i biotopen finnas i stor omfattning och med uppenbart god kvalitet. Biotopkvaliteterna kan inte bli avsevärt bättre i den aktuella regionen, och/eller utgöras av förekomst av biotop eller Natura-naturtyp som är hotad i ett nationellt eller internationellt perspektiv. För vanligt förekommande hotade Natura-naturtyper som exempelvis taiga har Ekologigruppen tillämpat synsättet att det krävs att kriterierna för biotopkvalitet också uppfylls för klassning till högt biotopvärde. Detta mer restriktiva synsätt är ett avsteg från SIS-standarden, vilken anger att det räcker med att naturtypen utgörs av en hotad Natura 2000-naturtyp för att uppnå högt biotopvärde. För sällsynt förekommande Natura-naturtyper som exempelvis silikatgräsmarker räcker det med att kriterierna för att biotopen ska klassas som Natura-naturtyp uppnås för att erhålla högt biotopvärde.

Artvärde

I bedömningsgrunden för artvärde ingår fyra aspekter: antal naturvårdsarter, rödlistade arter, hotade arter och artrikedom.

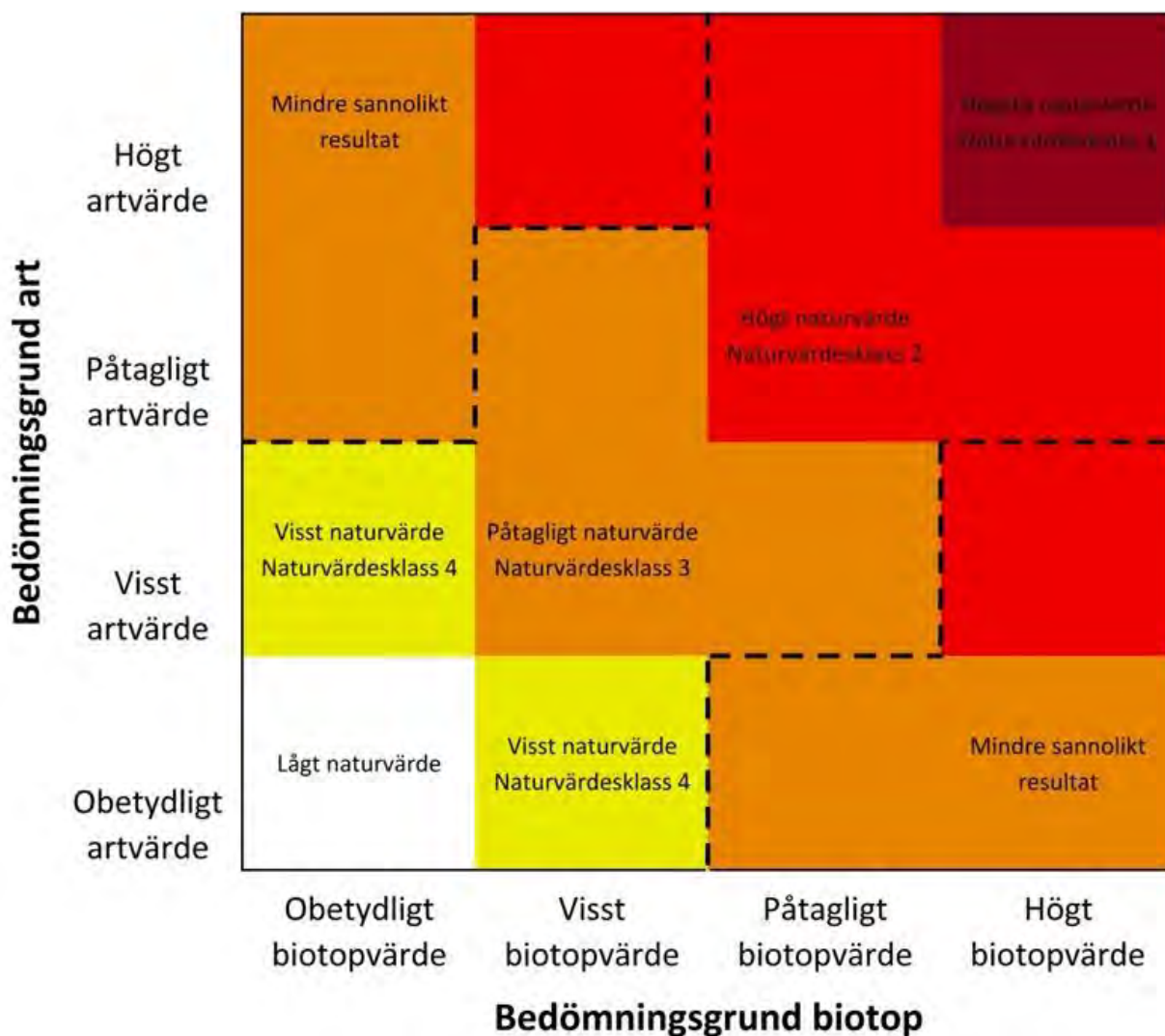
En naturvårdsart är en art med specifika krav på sin miljö, och som genom sin förekomst indikerar att det finns särskilda naturvärden i ett område och att det finns möjligheter till förekomster av sällsynta och/eller rödlistade arter. Naturvårdsarter är utpekade i olika inventeringsmetodiker och bedömningar av naturkvalitéer. Bland dessa kan nämnas *rödlistade arter* och *fridlysta arter* (se ovan), *typiska arter* (arter som indikerar gynnsam bevarandestatus i naturtyper listade i habitatdirektivet), *fågelarter i fågeldirektivet*, *skogliga signalarter* (utpekade i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventeringsmetodik), *ängs- och betesmarksarter* (utpekade i Jordbruksverkets metodik för inventering av ängs- och betesmarker), samt Ekologigruppens *egna indikatorarter* (arter som Ekologigruppen bedömer utgöra indikatorer på naturvärdesobjekt).

Artvärde bedöms utifrån antalet naturvårdsarter, rödlistade arter och hotade arter, men även hur livskraftig respektive art är (hur vanlig en enskild art är) samt hur väl de indikerar naturvärden utgör viktiga faktorer i bedömningen av artvärde. Artrikedom bedöms utifrån artantal, och är en viktig bedömningsgrund i naturtyper med bristfällig kunskap om förekomst av naturvårdsarter. Aspekterna naturvårdsart eller artrikedom bedöms på en fyrgradig skala för artvärde.

För vanligt förekommande rödlistade och hotade arter med ringa indikatorvärde som exempelvis ask och grönfink har Ekologigruppen anpassat värderingen av artvärde så att förekomst av hotad art med visst eller ringa indikatorvärde inte med automatik ger högt artvärde.

Samlad naturvärdesbedömning

Samlad naturvärdesbedömning är en analys som görs av en ekolog och där biotop och artvärden som identifierats används som grund (figur 1). Värdet av förekomst av naturvårdsarter, biotopkvalitet, sällsynthet och hot förstärker som regel varandra. Kunskap rörande hur strukturer och funktioner samt naturvårdsarter uppträder i olika naturtyper har stor betydelse för värdebedömningen. I vissa naturmiljöer, exempelvis magra tallskogar, förekommer få naturvårdsarter och dessa är ofta svåra att hitta. Detta faktum vägs in i den samlade bedömningen.



Figur 5. Illustration av hur bedömningsgrunderna för art- och biotopvärde tillsammans används för att göra en samlad naturvärdesbedömning varandra.

Redovisning av osäkerheter i värdebedömningen (preliminär bedömning av naturvärde)

En naturvärdesbedömning är alltid förknippad med en rad osäkerhetsfaktorer. När osäkerheten bedöms som alltför stor redovisas NVI-klassificeringen som preliminär. Osäkerhetsfaktorer utgörs i första hand av:

- Naturvårdsarter inte har inventerats (förstudier)
- Naturvårdsarter inom organismgrupp som är viktig för naturtypen går inte att inventera under årstiden då fältarbetet genomförs.
- Väderleken är olämplig för inventering av viktiga organismgrupper av naturvårdsarter då fältarbetet genomförs (exempelvis fjärilar och fåglar).
- Väderleken är olämplig för inventering av markstrukturer (snötäckt mark och så vidare).
- Specialistkompetens för eftersök av mer svårbestämda organismgrupper av naturvårdsarter saknas.
- Tidsbudget för eftersök av svårbestämda/svårhittade organismgrupper av naturvårdsarter ingår inte i uppdraget.

När bedömningen är preliminär, görs en expertbedömning av objektets potential att hysa naturvårdsarter. Det tilldelas därefter, med tillämpande av försiktighetsprincipen, det högsta värde som det bedöms ha potential för.

Avgränsningar

Kartläggning av värden för friluftsliv och rekreation ingår inte i metodiken.

Det ingår inte i metodiken att utreda konsekvenser av eventuell exploatering eller ge förslag till kompensationsåtgärder.