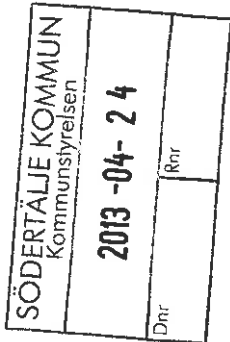


§ 83 **Yttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd om "Mälarprojektet"**

Dnr SBN 2012-01861-260



Sammanfattning av ärendet

Sjöfartsverket har den 22 mars 2013 skickat underlag på samråd i "Mälarprojektet" för besvarande senast den 3 maj 2013.

Projektet är mycket omfattande och rymmer många olika aspekter, varför Södertälje kommun låtit tre av sina förvaltningar bistå med underlag till kommunens samlade remissvar.

Södertälje kommun har lämnat ett skriftligt svar under hösten 2012 i samband med det tidiga samrådet. Våra synpunkter kvarstår i detta yttrande, men insikten om de allvarliga konsekvenserna för Södertälje som nu ytterligare tydliggjorts i det remitterade materialet innebär att vi är ännu skarpare i vår kritik av förslaget.

Mälarprojektet är ett projekt som inte är efterfrågat av Södertälje kommun. Projektet har en mycket stor inverkan på Södertälje stadskärna, samtidigt som det skapar en liten nytta för kommunen. Samrådshandlingen tydliggör de drastiska konsekvenser som projektförslaget innebär i form av

- Mycket höga bullemnivåer och starka vibrationer
- Försämrade luft- och vattenkvalitet
- Konsekvenser för befintliga byggnader och kommande exploateringar

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse 2013-04-09

Förslag till yttrande, 2013-04-09

Underlag till samråd

Yrkande

Ordföranden Staffan Norberg (V) lägger fram ett skriftligt förslag från (S), (V) och (MP) i vilket man tillstyrker kontorets förslag till remissyttrande med tilläggs punkter 1-14 (Se bilaga 1.).

Proposition

Ordföranden ställer proposition på föreliggande förslag och finner att nämnden tillstyrkt kontorets förslag tillsammans med föreslagna tilläggs punkter 1-14 enligt bilaga 1.

Justerandes signum

Anslagsdatum

Utdragsbestyrkande

	<p>2013-04-24</p>	
--	-------------------	--

Forts § **Stadsbyggnadsnämndens beslut**

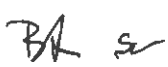

83

1. Kommunförvaltningens förslag till remissyttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd "Mälarpjektet" tillstyrks, med tilläggs punkter 1-14 enligt bilaga 1.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Beslutet expedieras till:

KS

Akten

Justerandes signum	Anslagsdatum	Utdragsbestyrkande
	2013-04-24	

SBN 2013-04-23

Ärende 5 **Yttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd om "Mälarpjektet"**

Stadsbyggandsnämnden (SBN) tillstyrker i huvudsak förslaget till remissyttrande med följande synpunkter, kommentarer och kompletteringsförslag

1 SBN vill pågå det mycket centrala läget i staden begränsa pålningsarbeten i tid till vardagar kl 09-17

2 SBN vill att pålningsarbeten ej sker under sommarmånader d v s när många invånare vistas utomhus i centrala delar av staden med alla dess utomhsuaktiviteter, vid Gästhamn och längs bostadsområdena tex Tältet, Hanstastrand m fl.

3 I Sjöfartsverkets samrådshandling från september 2012 och inte heller i "Samråd- våren 2013" finns angivet vilka ekonomiska konsekvenser en kanalutbyggnad får för Södertälje. Inte heller finns någon samhällsekonomisk analys över investeringens totala avkastningsberäkning.

4 I avsnittet om "Åtgärder i Södertälje kanal på sid 13 så har volymen av muddermassor i fh till tidigare angivna volymer ökat från 160000m³ till 200000m³. Ett förtydligande måste ges hur de förorenade muddermassorna ska hanteras - i hela kanalavsnittet från hamnområdet vid Igelsta till Linasundet- vilken volym det omfattar och hur detta ska omhändertas utan att äventyra kvalitén på dricksvattnet för 2 miljoner människor. Någon teoretisk eller verklig risk för påverkan vid dricksvattenintaget vid Underås får inte finnas.

5 Det saknas en risk-sårbarhetsanalys gällande dricksvattenförsörjningen för 2 miljoner människor vid Mälaren.

6 På sid 14 anges bl.a var spontning ska utföras. SBN anser att detta måste förtydligas; västra sidan från Hälsokullen fram till uthamnen där det idag finns spont bitvis, området vid Gästhamnen och på Östra sidan vid Kusens backe. Ska spontning utföras i hela området eller inte?

7 Avsnittet "Preliminära miljökonsekvenser" rymmer en hel del. Denna beskrivning borde också varit lika utförlig för kanalutbyggnaden och inte bara givits 3 rader på sidan 27. Hur ska detta betraktas?

8 Vilka risker finns för att större fartyg som trafikerar leden rör upp bottensediment större omfattning än för närvarande?

9 Vilka negativa risker finns för att strandlinjerna påverkas av de större fartygen i förhållande till nuläget vilket även gäller farleden söder om kanalen?

10 I avsnitt 6.5 på s 35 anges att grundvattennivån kan behövas sänkas under anläggningstiden och att grundvattennivån kan höjas under driftstiden på grund av ytvattenförändringar. Konsekvenserna måste tydliggöras ! Översvämnings- respektive sättnings- eller rasrisker?

11 När det gäller buller under anläggningstiden så är det inte enbart fastigheterna efter nämnda gatuavsnitt utan också själva stadskäman i mer eller mindre omfattning inkluderande Västra Kanalgatan. På s 38 anges att "Överskridandena är begränsade till några månader" Svaret som gavs vid samrådsmötet är att spontning beräknas till 3,5 löpmeter per dag och antalet löpmeter som ska spontas är avsevärt längre än ett par hundra meter?

12 SBN utgår från att strandpromenaderna hålls öppna så mycket som är tekniskt möjligt.

13 På s 13 anges att det är en gångstig som ska anläggas längs med den västra sidan av kanalen. Så angavs inte på samrådsmötet. SBN menar att det ska vara en kombinerad strandpromenad och cykelväg upplyst och användbar året om.

14 GC-vägen på Östra sidan bör inte brytas för de verkstadslokaler som Sjöfartsverket vill ha mot Kusens Backe.

§ 51 **Yttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd om "Mälarprojektet"**

Dnr MN 2013-576, KS 13/54

Sammanfattning av ärendet

Sjöfartsverket har den 22/3 2013 skickat underlag på samråd i "Mälarprojektet" för besvarande senast den 3/5 2013.

Projektet är mycket omfattande och rymmer många olika aspekter, varför Södertälje kommun låtit tre av sina förvaltningar bistå med underlag till kommunens samlade remissvar.

Södertälje kommun har lämnat ett skriftligt svar under hösten 2012 i samband med det tidiga samrådet. Våra synpunkter kvarstår i detta yttrande, men insikten om de allvarliga konsekvenserna för Södertälje som nu ytterligare tydliggjorts i det remitterade materialet innebär att vi är ännu skarpare i vår kritik av förslaget.

Mälarprojektet är ett projekt som inte är efterfrågat av Södertälje kommun. Projektet har en mycket stor inverkan på Södertälje stadskärna, samtidigt som det skapar en liten nytta för kommunen. Samrådshandlingen tydliggör de drastiska konsekvenser som projektförslaget innebär i form av

- Mycket höga bullernivåer och starka vibrationer
- Försämrad luft- och vattenkvalitet
- Konsekvenser för befintliga byggnader och kommande exploateringar

Att genomdriva detta projekt kommer att få förödande konsekvenser för ett labilt Södertälje och kommer att stoppa vårt pågående arbete med att bibehålla boende, företag och besökare i vår stad och kommun.

Kommunförvaltningens förslag till Stadsbyggnadsnämnden, Miljönämnden och Kultur- och Fritidsnämnden är att tillstyrka kommunförvaltningens förslag till remissyttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd "Mälarprojektet". Kommunförvaltningens förslag till Kommunstyrelsen är att godkänna förslag till remissyttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd "Mälarprojektet".

SÖDERTÄLJE KOMMUN Kommunstyrelsen	2013-04-24	Rnr
Dnr		

Justerandes signum



Anslagsdatum

2013-04-24

Utdragsbestyrkande



§ 51 forts

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse daterad 2013-04-09

Yttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd om "Mälarpjektet", daterat 2013-04-09

Sjöfartsverkets underlag till samråd för Mälarpjektet finns att tillgå på följande länk:

http://www.sjofartsverket.se/pages/41794/M%c3%a4larprojektet_samr%c3%a5dsunderlag%202_130322.pdf

Miljönämndens beslut

1. Miljönämnden tillstyrker kommunförvaltningens förslag till remissyttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd "Mälarpjektet".
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Särskilt yttrande

Hans von Essen (M), Kalle Öholm (M), Gertrud Mankefors (FP) och Lars-Olov Collin (C) anmäler och inkommer med ett särskilt yttrande, se bilaga.

Beslutet expedieras till:

Akten

Bengt Andersson SBK

Emma Tibblin

KoFK

Anders Eriksson, MK

Kommunstyrelsen

Justerandes signum

Anslagsdatum

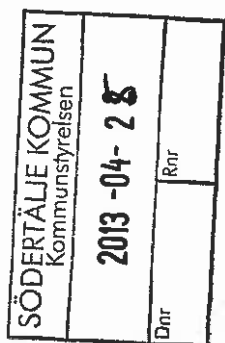
2013-04-24

Utdragsbestyrkande

§ 58

Yttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd om "Mälarprojektet"

Dnr TN-2012-00554-260

**Sammanfattning av ärendet**

Sjöfartsverket har den 22 mars 2013 skickat underlag på samråd i "Mälarprojektet" för besvarande senast den 3 maj 2013.

Projektet är mycket omfattande och rymmer många olika aspekter, varför Södertälje kommun låtit tre av sina förvaltningar bistå med underlag till kommunens samlade remissvar.

Södertälje kommun har lämnat ett skriftligt svar under hösten 2012 i samband med det tidiga samrådet. Våra synpunkter kvarstår i detta yttrande, men insikten om de allvarliga konsekvenserna för Södertälje som nu ytterligare tydliggjorts i det remitterade materialet innebär att vi är ännu skarpare i vår kritik av förslaget.

Mälarprojektet är ett projekt som inte är efterfrågat av Södertälje kommun. Projektet har en mycket stor inverkan på Södertälje stadskärna, samtidigt som det skapar en liten nytta för kommunen. Samrådshandlingen tydliggör de drastiska konsekvenser som projektförslaget innebär i form av

- Mycket höga bullernivåer och starka vibrationer
- Försämrade luft- och vattenkvalitet
- Konsekvenser för befintliga byggnader och kommande exploateringar

Beslutsunderlag

Kommunförvaltningens tjänsteskrivelse 2013-04-09

Förslag till yttrande, 2013-04-09

Underlag till samråd

Yrkanden

Tjänstgörande ordförande Robert Halef (S) lägger fram ett förslag på tillägg från S V MP " Tekniska nämnden förutsätter att strandpromenaderna hålls öppna så mycket som är tekniskt möjligt. Tekniska nämnden förutsätter att man vid spåntning tar hänsyn till årstid och plats, för att skapa minst skada för bl. a uteserveringarna.

Tage Gripenstam (C) yrkar bifall till S V MP:s tillägg.

Tage Gripenstam (C) yrkar därefter som tillägg att det bör framgå av

Justerandes signum

Anslagsdatum

Utdragsbestyrkande

2013-04-25

Forts § kommunens yttrande att Mälarprojektet är positivt av ett övergripande
58 samhällsintresse, men att det ur kommunens synvinkel är negativt. Han yrkar vidare att punkt 3 i förslaget till yttrande formuleras om, så att den första delen av meningen utgår.

Lars Kock (M), Håkan Larsson (M) och Sandro Banovac (FP) yrkar bifall till Tage Gripenstams yrkande.

Tjänstgörande ordförande yrkar bifall till Tage Gripenstams andra yrkande avseende punkt 3.

Proposition

Tjänstgörande ordförande ställer proposition på föreliggande yrkanden och finner att tekniska nämnden beslutat att tillstyrka kommunförvaltningens förslag till remissyttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd "Mälarprojektet", med nedanstående tillägg:

Tekniska nämnden förutsätter att strandpromenaderna hålls öppna så mycket som är tekniskt möjligt.

Tekniska nämnden förutsätter att man vid spåntning tar hänsyn till årstid och plats, för att skapa minst skada för bl. a uteserveringarna.

Punkt 3 i förslaget till yttrande bör formuleras om, så att den första delen av meningen utgår.

Tekniska nämndens beslut

1. Kommunförvaltningens förslag till remissyttrande över Sjöfartsverkets underlag för samråd "Mälarprojektet" tillstyrks, med nedanstående tillägg:

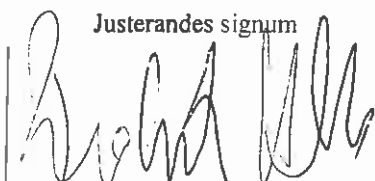
a) Tekniska nämnden förutsätter att strandpromenaderna hålls öppna så mycket som är tekniskt möjligt.

b) Tekniska nämnden förutsätter att man vid spåntning tar hänsyn till årstid och plats, för att skapa minst skada för bl. a uteserveringarna.

c) Punkt 3 i förslaget till yttrande bör formuleras om, så att den första delen av meningen utgår.

2. Paragrafen justeras omedelbart.

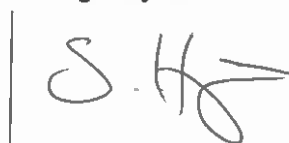
Justerandes signum



Anslagsdatum

2013-04-25

Utdragsbestyrkande



Forts §
58

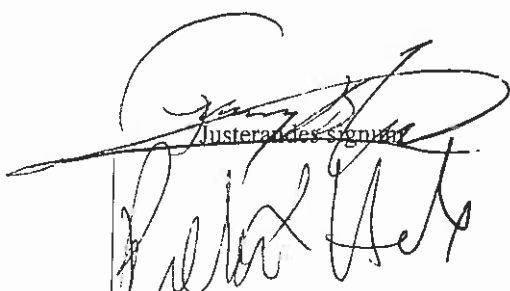
Reservation

Tage Gripenstam (C) reserverar sig mot tekniska nämndens beslut avseende att nämnden avslag föreslaget tillägg att det bör framgå av kommunens yttrande att Mälarprojektet är positivt av ett övergripande samhällsintresse, men att det ur kommunens synvinkel är negativt.

Beslutet expedieras till:

KS

Akten


Tage Gripenstam
Anslagsansvarig

Anslagsdatum
2013-04-25 6

Utdragsbestyrkande

