

Kommunstyrelsen
Socialdemokraterna
Miljöpartiet
Vänsterpartiet

Svar på motion från Mats Siljebrand (FP) med rubriken "Revidera reglerna för kommunens Sociala Investeringsfond"

Sammanfattning av ärendet

Mats Siljebrand har för Folkpartiets räkning föreslagit Kommunfullmäktige följande beslut:

Att Kommunfullmäktige uppdrar till Kommunstyrelsen och Hållbarhetsutskottet att revidera delar av regelverket för Södertälje kommuns sociala investeringsfond i enlighet med motionen.

För övrigt se motionens innehåll.

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen konstaterar att Kommunfullmäktige redan fattat beslut om att utvärdera den sociala investeringsfonden. Kommunfullmäktige beslutade i februari 2013 om riktlinjer för Södertälje kommuns sociala investeringsfond. I protokollet från Kommunfullmäktige framgår följande "Den sociala investeringsfonden ska utvärderas efter ett år. Utvärderingen ska inkludera en analys av motsvarande satsningar i andra kommuner.". Kommunstyrelsen menar att en sådan utvärdering rimligtvis också innehåller eventuella förslag till revideringar. Det hade visserligen varit positivt om verksamheter redan var igång inom ramen för den sociala investeringsfonden, fonden är dock en långsiktig satsning. Att idag stressa fram detaljerade justeringar och föregå utredningen, vore enligt Kommunstyrelsen olyckligt. Kommunstyrelsen menar att utredningen bör ligga till grund för eventuella justeringar. Med hänvisning till det beslut som fattats av Kommunfullmäktige i februari 2013 avseende utvärdering av fonden, anses motionen besvarad.

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta:

Att anse motionen besvarad.



Folkpartiet Liberalerna

MOTION

Till kommunfullmäktige

REVIDERA REGLERNA FÖR KOMMUNENS SOCIALA INVESTERINGSFOND

Den 25 februari i år fattade Södertäljes högsta församling enhälligt, och med ett visst mått av eufori, beslut om en social investeringsfond. Syftet är att göra socialt förebyggande investeringar idag för att hålla tillbaka samhällsliga kostnader och mänskliga tragedier i morgon – något som det sunda förnuftet redan konstaterat och som senare vidimerats av nationalekonomin.

Folkpartiet har i otaliga sammanhang illustrerat detta förhållande med följande exempel; en plats för en ungdom på en fritidsgård kostar kommunen ungefär två tusenlappar per år, medan en social placering går lös på en dryg miljon kronor.

Hyllningskör

Även Folkpartiet sällade sig till fullmäktiges hyllningskör och vi sade bland annat så här i den debatt som föregick beslutet:

”Ett bedårande barn av sin tid. Det sjöng Karl-Gerhard och sen också Magnus Ugglå. Den sociala investeringsfonden kom till världen som ett lika kärt barn som prinsessan Estelle. Men så är det ju med alla barn i början.

Själva idén med en påse pengar att använda för förebyggande insatser möttes först av stående ovationer. Men när den här förtjusande varelsen satte kurs och fart ut på den här slippriga arenan – så blev det lite som Bambi på hal is. Benen som ska hålla upp en vacker tanke stod helt plötsligt åt alla håll och kanter. Ärendet var inte riktigt genomtänkt.

Var är det civila samhället, föreningslivet – ja, de ideella eldsjälarna? Och går det verkligen att bedriva socialt förebyggande insatser, som ett företag eller en förvaltning med balansräkning och med kommunala revisorer i hasorna?

I Folkpartiet ser vi ett klart samband mellan å ena sidan ett hårdare samhällsklimat och å andra sidan de kostnader som landar på skattsedeln eller försäkringspremien. För att inte tala om allt enskilt lidande.

Vi har försökt uttrycka det här i bildspråk i olika sammanhang; spräng Lilla Jönssonligan medan den lattjar med popcorn, innan gänget lär sig ladda en Kalasjnikov. Bättre en unge på plan, än på stan. Eller; ungdomar ska sitta i skolbänken, inte på parkbänken.

Alla insatser räknas och behövs. Och allt är smått och osäkert när det kör igång. Molto började som en idéslant – men är nu ett stadigt ben, som bär upp Södertäljes kulturhimmel. Ja, en framgångssaga kan börja i korpen och fortsätta i superettan och allsvenskan.

Apropå kostnader: Vi har haft en laguppställning på Kungsholmen, som fram till domslutet kostat samhället en halv miljard – och det är bara handpenningen.

Allt är möjligt, vi vill att den här fonden ska bana väg för nytänkande och livskraftiga uppslag.”

Hinder

Men sedan har något gått snett, för att använda kvällstidningsprosa. Till dags dato har noll (0) ansökningar inkommit om att få disponera delar av potten på 24 miljoner kronor under en treårsperiod. Är det ett alltför komplicerat regelverk, kravet på vetenskaplighet eller det strikta återbetalningsansvaret efter fem år som utgör de största hindren? Och turerna kring Barnens hus och Tjejhuset stämmer till eftertanke – där den senare verksamheten uppenbart är av socialt förebyggande karaktär men som nu står inför nedläggning.

Revidera reglerna

Folkpartiet vill mot den här bakgrunden revidera regelverket för kommunens sociala investeringsfond. Vi föreslår att särbestämmelser tas fram för en fjärdedel av de disponibla medlen, det vill säga 6 miljoner kronor. Hanteringen av ansökningarna bör förenklas, där kopplingen till vetenskapen luckras upp, liksom framtida återbetalningskrav. Men en utförlig verksamhetsbeskrivning med syfte, liksom en oberoende utvärdering av insatsen, ska kvarstå.

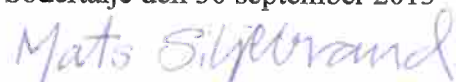
På det här sättet kan vi öka möjligheterna att ställa ekonomiska medel till det civila samhällets förfogande, där föreningar och ideella organisationer ofta utgör ett omistligt komplement i kommunens socialt förebyggande arbete. Hållbarhetsutskottet, och från och med nästa mandatperiod kommunstyrelsen, ska ha det formella ansvaret för att bereda och besluta om inkomna ansökningar.

Folkpartiets förslag till beslut

Kommunfullmäktige

uppdarar till kommunstyrelsen och hållbarhetsutskottet att revidera delar av regelverket för Södertälje kommuns sociala investeringsfond i enlighet med motionen.

Södertälje den 30 september 2013



Mats Siljebrand (FP)