

1 (4)
KS 2014-1121

2014-10-23

Tjänsteskrivelse

Kontor

Utbildningskontoret

Handläggare

Lena Henlöv

08-523 022 02

lena.henlov@sodertalje.se

Utbildningsnämnden

Kommunstyrelsen

Samverkansavtal avseende gymnasieutbildning mellan kommunerna i Stockholms län, angränsande kommuner som anslutit sig samt Stockholms läns landsting

Svar på Kommunförbundet Stockholms län (KSL) styrelses beslut om att rekommendera kommunerna att anta det nya samverkansavtalet.

KS 14/231

UN 14/00094

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2014-10-22

PM Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

Bilaga Kommunförbundet Stockholms län styrelses rekommendation "Översyn av samverkansavtalet och gemensam programpeng" inkl bilagor

För bilagorna x, y och z hänvisas till <http://www.ksl.se/svenska/vara-uppdrag/utbildning-och-gymnasiesamverkan/gemensam-gymnasieregion/forslag-till-nytt-samverkansavtal/oversyn-av-samverkansavtalet.html>

Sammanfattning av ärendet

Södertälje kommun har att ta ställning till Kommunförbundet Stockholms län styrelses rekommendation att rekommendera kommunerna i samverkansområdet att teckna samverkansavtal inklusive programpengsuppräkningsmodell och modell för strukturtillägg samt finansiering av detta. Sammanfattningsvis föreslår förvaltningen att utbildningsnämnden

och kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att Södertälje kommun antar samverkansavtalet med förbehåll för att kommunen själv har att besluta om ersättning till kommunens egenregiverksamheter samt att kommunen inte tillämpar de delar i avtalet som avser utbildning på introduktionsprogram. Vidare föreslår förvaltningen att utbildningsnämnden och kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att överlämna kontorets synpunkter till styrelsen för Kommunförbundets Stockholms län.

Förvaltningen har sammanfattningsvis följande synpunkter på samverkansavtalet samt programpengen inklusive strukturtillägg.

- Södertälje kommun beklagar att den genomförda översynen av gymnasierregionen i Stockholms län inte berört den angelägna frågan om det överutbud och den ojämna fördelning som råder i länet idag. Det hade varit önskvärt om översynen hade försökt ta fram mekanismer för att gemensamt styra gymnasieutbildningens utbud och lokalisering. Det överutbud och den ojämna fördelningen som idag råder i länet utgör ett stort slöseri med de offentliga resurserna.
- Förvaltningen anser att samverkansavtalet inte bör omfatta introduktions- och yrkesintroduktionsprogrammen (§ 4). Kommunerna bör själva avtala samverkan där så är önskvärt.
- Förvaltningen anser att avtalets skrivning (§ 9) om att *"Avtalsparterna åtar sig att aktivt arbeta mot målet att tillämpa en gemensam programpeng till nationella program som ska bygga på följande förutsättningar"* behöver tydliggöras så att det framgår att avtalet reglerar åtagandet mellan huvudmän (kommuner och fristående skolor). Förvaltningens bedömning är att kommunen måste ha beslutanderätt över prissättningen av verksamheten inom de egna enheterna. Avtalsskrivningen får inte hindra kommunen från att göra egna prioriteringar och/eller satsningar inom olika områden. Dessa prioriteringar/satsningar ska då enligt principen om lika villkor även omfatta fristående gymnasieskolor.
- Förvaltningen bedömer att avtalets skrivning *"I förekommande fall ska även tilläggsbelopp för modersmålsundervisning ingå"* är för otydlig (§ 9). Det är otydligt om det är en särskild modersmålspeng som avses eller om elevernas hemkommun är skyldig att betala det mottagande kommun kräver. Eftersom en elev har rätt till undervisning i modersmål vore det att föredra om en modersmålspeng reglerades i prislistan. I annat fall bör regleras vem som beslutar om tilläggsbeloppet, elevens hemkommun eller mottagande kommun.
- Södertälje kommun har under utredningen ifrågasatt strukturtilläggets utformning för gymnasieskolans nationella program. För att antas på nationellt program finns behörighetskrav, vilket innebär att elevernas kunskaper ska vara tillräckliga för att klara utbildningen. En generell programpeng anpassad till respektive program bör vara tillräckligt för att respektive skola ska kunna finansiera en utbildning anpassad till varje elevs förutsättningar.

- Förvaltningen anser att om ett strukturtillägg ska tillämpas bör programpengen inkludera strukturtillägget och programpengen ska vara lika för samtliga elever på respektive program. Den del av programpengen som avser strukturtillägget bör först därefter omfördelas till de skolor där elever med lägre meritvärden antas. I nuvarande modell i förslaget till programpeng och strukturtillägg innebär utformningen av strukturtillägget en överföring av kostnader för de nationella programmen på gymnasiet från kommuner med goda socioekonomiska förutsättningar till kommuner med sämre socioekonomiska förutsättningar.
- Södertälje kommuns uppfattning är att målgruppen för skollagens krav om resursfördelning efter elevernas behov i hög grad avser elever som inte är behöriga till nationellt program. Programmen omfattas inte av den gemensamma programpengen inom samverkansavtalet utan respektive kommun beslutar om priset för preparand- och introduktionsprogrammen samt de individuella alternativen. Kommuner med sämre socioekonomiska förutsättningar har generellt en högre andel elever som inte har behörighet till nationella program. Utformningen av det socioekonomiska strukturtillägget för nationella program innebär att de kommuner, som har en högre kostnad för elever som inte har behörighet till nationella program, i den nya modellen för gemensamma programpriser belastas med ytterligare kostnader för de nationella programmens strukturtillägg.

Södertälje kommun anser att i den översyn av utformningen av strukturtillägget som ska genomföras inför 2016 bör ovan synpunkter åter beaktas.

Ärendet

Styrelsen för Kommunförbundet Stockholms län (KSL) beslutade i juni 2013 om en översyn av gällande samverkansavtal för gymnasieskolan. Bärande princip i arbetet har varit att skapa mer likvärdiga villkor för elevens utbildning. Under projektiden aviserades en förändring i skollagen vad gäller kommunernas resursfördelning utifrån elevernas behov. Därför har en modell för strukturtillägg, med utgångspunkt från elevernas meritvärden i årskurs 9, tagits fram.

KSL:s styrelse har fattat beslut att rekommendera kommunerna att anta det nya samverkansavtalet med programpriser och strukturtillägg i enlighet med de förslag som har tagits fram under våren och som presenterades i juni.

Förvaltningen presenterar i PM förändringarna i samverkansavtalet och modellen för programpeng.

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Som framgår bifogat PM är det små förändringar i programkostnaderna mellan nuvarande länsprislista och förslaget till ny modell för programpeng för nationella program. Den totala kostnaden utifrån förutsättningarna i beräkningen minskar med ca 1 700 tkr. Södertälje kommun kommer enligt beräkningar av KSL i den nya modellen få betala ett strukturtillägg på 5 600 tkr år 2015. Strukturtillägget baseras på elevernas meritvärde från årskurs nio. Det medför för Södertälje kommun en högre kostnad på 3 900 tkr under år 2015 jämfört med nuvarande programpeng. Inför 2016 beräknas kostnaden öka med

ytterligare ca 1 000 tkr. Om förutsättningarna i form av elevantal, elevernas programval samt elevernas meritvärde ändras kommer även de ekonomiska konsekvenserna att förändras.

Förvaltningens förslag till utbildningsnämnden och kommunstyrelsen:

Förslag till kommunfullmäktiges beslut om att anta samverkansavtalet med angivna förbehåll tillstyrks.

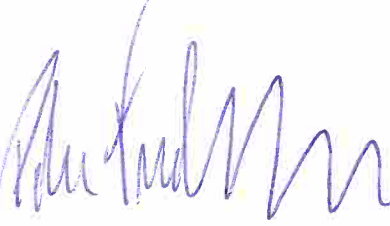
Förvaltningens förslag till kommunfullmäktige:

Södertälje kommun antar samverkansavtalet med följande förbehåll:

- Kommunen har själv att besluta om ersättning till kommunens egenregiverksamheter.
- Kommunen tillämpar inte de delar i avtalet som avser utbildning på introduktionsprogram.



Martin Andrae
Stadsdirektör



Peter Fredriksson
Utbildningsdirektör

*Beslutet expedieras till:
Kommunförbundet Stockholms län
Ksk - ledningsenheten
Akten*

Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

– Södertälje kommuns svar på Kommunförbundet
Stockholms läns rekommendation att teckna
samverkansavtal inklusive programpeng

Datum: 2014-10-22

Handläggare: Lena Henlöv, Utbildningskontoret

Diarienummer: UN 14/00094

Innehåll

Sammanfattning och förslag till ställningstagande	3
Bakgrund	4
Ärendets beredning	5
Ärendet.....	5
Samverkansavtalet	5
Gemensam programpeng för nationella program	11
Ekonomiska konsekvenser av gemensam programpeng för Södertälje kommun	13

Sammanfattning och förslag till ställningstagande

Södertälje kommun har att ta ställning till Kommunförbundet Stockholms län styrelses rekommendation att rekommendera kommunerna i samverkansområdet att teckna samverkansavtal inklusive programpengsuppräkningsmodell och modell för strukturtillägg samt finansiering av detta. Sammanfattningsvis föreslår förvaltningen att utbildningsnämnden och kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att Södertälje kommun antar samverkansavtalet med förbehåll för att kommunen själv har att besluta om ersättning till kommunens egenregiverksamheter samt att kommunen inte tillämpar de delar i avtalet som avser utbildning på introduktionsprogram. Vidare föreslår förvaltningen att utbildningsnämnden och kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att överlämna kontorets synpunkter till styrelsen för Kommunförbundets Stockholms län.

Förvaltningen har sammanfattningsvis följande synpunkter på samverkansavtalet samt programpengen inklusive strukturtillägg.

- Södertälje kommun beklagar att den genomförda översynen av gymnasierregionen i Stockholms län inte berört den angelägna frågan om det överutbud och den ojämna fördelning som råder i länet idag. Det hade varit önskvärt om översynen hade försökt ta fram mekanismer för att gemensamt styra gymnasieutbildningens utbud och lokalisering. Det överutbud och den ojämna fördelningen som idag råder i länet utgör ett stort resursslöseri med de offentliga resurserna.
- Förvaltningen anser att samverkansavtalet inte bör omfatta introduktions- och yrkesintroduktionsprogrammen (§ 4). Kommunerna bör själva avtala samverkan där så är önskvärt.
- Förvaltningen anser att avtalets skrivning (§ 9) om att *"Avtalsparterna åtar sig att aktivt arbeta mot målet att tillämpa en gemensam programpeng till nationella program som ska bygga på följande förutsättningar"* behöver tydliggöras så att det framgår att avtalet reglerar åtagandet mellan huvudmän (kommuner och fristående skolor). Förvaltningens bedömning är att kommunen måste ha beslutanderätt över prissättningen av verksamheten inom de egna enheterna. Avtalsskrivningen får inte hindra kommunen från att göra egna prioriteringar och/eller satsningar inom olika områden. Dessa prioriteringar/satsningar ska då enligt principen om lika villkor även omfatta fristående gymnasieskolor.
- Förvaltningen bedömer att avtalets skrivning *"I förekommande fall ska även tilläggsbelopp för modersmålsundervisning ingå"* är för otydlig (§ 9). Det är otydligt om det är en särskild modersmålspeng som avses eller om elevernas hemkommun är skyldig att betala det mottagande kommun kräver. Eftersom en elev har rätt till undervisning i modersmål vore det att föredra om en modersmålspeng reglerades i prislistan. I annat fall bör regleras vem som beslutar om tilläggsbeloppet, elevens hemkommun eller mottagande kommun.
- Södertälje kommun har under utredningen ifrågasatt strukturtilläggets utformning för gymnasieskolans nationella program. För att antas på nationellt program finns behörighetskrav, vilket innebär att elevernas kunskaper ska vara tillräckliga för att klara utbildningen. En generell programpeng anpassad till respektive program bör vara

Södertälje kommun, Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

tillräckligt för att respektive skola ska kunna finansiera en utbildning anpassad till varje elevs förutsättningar.

- Förvaltningen anser att om ett strukturtillägg ska tillämpas bör programpengen inkludera strukturtillägget och programpengen ska vara lika för samtliga elever på respektive program. Den del av programpengen som avser strukturtillägget bör först därefter omfördelas till de skolor där elever med lägre meritvärden antas. I nuvarande modell i förslaget till programpeng och strukturtillägg innebär utformningen av strukturtillägget en överföring av kostnader för de nationella programmen på gymnasiet från kommuner med goda socioekonomiska förutsättningar till kommuner med sämre socioekonomiska förutsättningar.
- Södertälje kommuns uppfattning är att målgruppen för skollagens krav om resursfördelning efter elevernas behov i hög grad avser elever som inte är behöriga till nationellt program. Programmen omfattas inte av den gemensamma programpengen inom samverkansavtalet utan respektive kommun beslutar om priset för preparand- och introduktionsprogrammen samt de individuella alternativen. Kommuner med sämre socioekonomiska förutsättningar har generellt en högre andel elever som inte har behörighet till nationella program. Utformningen av det socioekonomiska strukturtillägget för nationella program innebär att de kommuner, som har en högre kostnad för elever som inte har behörighet till nationella program, i den nya modellen för gemensamma programpriser belastas med ytterligare kostnader för de nationella programmens strukturtillägg.
- Södertälje kommun anser att i den översyn av utformningen av strukturtillägget som ska genomföras inför 2016 bör ovan synpunkter åter beaktas.

Bakgrund

Styrelsen för Kommunförbundet Stockholms län (KSL) beslutade i juni 2013 om en översyn av gällande samverkansavtal för gymnasieskolan. Uppdraget har varit att utreda basen för programpriser samt uppräkningsmodell, behov av regional beslutsstruktur samt utformning av samverkansavtal. Översynen har genomförts i projektform under tiden september 2013 till juni 2014. Bärande princip i arbetet har varit att skapa mer likvärdiga villkor för elevens utbildning. Under projektiden aviserades en förändring i skollagen vad gäller kommunernas resursfördelning utifrån elevernas behov varför styrgruppen gav kansliet ett utökat uppdrag att ta fram ett förslag i denna riktning. En modell för strukturtillägg, med utgångspunkt från elevernas meritvärden i årskurs 9, har därför tagits fram.

Det nuvarande programpriset baserades på länskommunernas priser budgetåret 2010. Priset 2010 i samtliga kommuner vägdes samman efter antalet elever i respektive program. Efter 2010 har priserna räknats upp fyra gånger. Det har antagits att prisbilden 2010 i respektive kommun var anpassad för att också finansiera omständigheterna att det är större andel elever med mer ojämlika förutsättningar på vissa program.

Under arbetet med översynen har KSL genomfört presidiekonferenser om översynen av Samverkansavtalet för gemensam gymnasierregion i Stockholms län.

KSL:s styrelse har fattat beslut att rekommendera kommunerna att anta det nya samverkansavtalet med programpriser och strukturtillägg i enlighet med de förslag som har tagits fram under våren och som presenterades i juni.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts i samråd mellan utbildningskontoret och kommunstyrelsekontorets ledningsenhet.

Ärendet

Samverkansavtalet

Det nuvarande samverkansavtalet är undertecknat i januari 2011 (bilaga 1). Det är en revidering av ett tidigare avtal. Efter översyn har nu avtalet åter reviderats. Nedan redovisas det nya avtalets paragrafer i kursiv stil. I förvaltningens kommentarer redogör för förändringarna i förslaget till nytt samverkansavtal (bilaga 2) jämfört med tidigare avtal. Under respektive paragraf redovisas förvaltningens synpunkter där så är aktuellt.

1 § Övergripande syfte

Detta samverkansavtal syftar till att utifrån skollagens och gymnasieförordningens bestämmelser skapa bästa möjliga förutsättningar för en samverkan för elevernas bästa. Avtalet ska underlätta och stimulera en verksamhet av hög kvalitet där fokus ska ligga på fritt val, ökad måluppfyllelse och likvärdighet. Avtalet syftar också till att skapa bästa möjliga förutsättningar att tillgodose utbildningsbehoven i hela den region där de samverkande parterna ingår.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Det nya avtalets första paragraf är ny och reglerar avtalets övergripande syfte.

2 § Avtalsparter

Avtalet innefattar de kommuner i Stockholms län och angränsande län samt Stockholms läns landsting, som genom protokollfört beslut från fullmäktige eller motsvarande beslutande organ i kommun eller landsting, har antagit avtalet. Detta avtal hindrar inte att kommun som är ansluten till avtalet tecknar ytterligare samverkansavtal. Om en kommun utanför Stockholms län önskar ansluta sig till avtalet ska först en ansökan från kommunen godkännas av det beredningsorgan som avses i 6 §.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Paragraf två reglerar avtalsparter och motsvarar tidigare avtals första paragraf. Innehållet har inte förändrats väsentligt mellan avtalen.

3 § Mål

Målen med detta samverkansavtal är:

1. Att konkretisera den politiska överenskommelsen från 2001 om Stockholms län som en gemensam gymnasiregion,

Södertälje kommun, Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

2. Att uppfylla skollagens krav (16 kap. 42 §) på ett allsidigt utbud av program,
3. Att uppfylla skollagens krav (2kap, 8a §) om resursfördelning efter elevernas behov,
4. Att alla sökande blir mottagna på lika villkor i samverkanskommunerna, det vill säga att alla blir förstahandsmottagna.
5. Att gymnasieskolorna ska konkurrera på lika villkor oavsett huvudman,
6. Att med elevperspektivet i fokus bredda tillgången till utbildningsvägar för den enskilde eleven,
7. Att skapa bästa möjliga förutsättningar för regional dialog i syfte att samordna planering och dimensionering så att efterfrågan och utbud är i balans.
8. Att gemensamt med stöd av regionala programråd stimulera utveckling av utbildningar som bedöms som strategiskt viktiga för länets utveckling,
9. Att underlätta kontakter med branschernas företrädare via regionala programråd för utbildning i ett länsperspektiv,
10. Att skapa bästa möjliga förutsättningar för utvärdering av arbetet med gemensam gymnasierregion,
11. Att öka likvärdigheten i utbildningarna för att uppnå högre kvalitet,
12. Att öka genomströmningen i gymnasieskolan för att fler ungdomar ska fullfölja utbildningen inom tre år samt
13. Att förädlingsvärden definieras för att kunna användas i utvärdering.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

I det nya avtalets tredje paragraf finns mål för avtalet, i föregående avtal fanns syften med avtalet i den andra paragrafen. I det reviderade avtalet har jämfört med tidigare avtals syften tillkommit mål om:

- Att avtalet ska uppfylla skollagens krav om resursfördelning efter elevernas behov.
- Att öka likvärdigheten i utbildningarna för att uppnå högre kvalitet
- Att öka genomströmningen i gymnasieskolan för att fler ungdomar ska fullfölja utbildningen inom tre år
- Att förädlingsvärden ska definieras för att kunna användas i utvärdering.

Övriga mål i avtalet stämmer i huvudsak överens med tidigare avtals syften.

Förvaltningen anser att paragrafens mål stämmer väl överens med lagstiftning och förvaltningens uppfattning om vad avtalet bör sträva mot.

Södertälje kommun beklagar dock att den genomförda översynen av gymnasierregionen i Stockholms län inte berört den angelägna frågan om det överutbud och den ojämna fördelning som råder i länet idag. Det hade varit önskvärt om översynen hade försökt ta fram mekanismer för att gemensamt styra gymnasieutbildningens utbud och lokalisering. Det överutbud och den ojämna fördelningen som idag råder i länet utgör ett stort resursslöseri med de offentliga resurserna.

4 § Giltighet

Samtliga paragrafer i avtalet gäller för alla samverkande parter om inte annat följer av denna paragraf. En part kan välja att inte tillämpa de delar i avtalet som avser utbildning på

Södertälje kommun, Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

introduktionsprogram. I sådana fall ska detta framgå av protokollfört beslut från fullmäktige eller motsvarande beslutande organ i kommun eller landsting. För Stockholms läns landsting gäller avtalet i tillämpliga delar.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

I avtalet har tillförts en paragraf fyra om avtalets giltighet. Den reglerar att samtliga paragrafer i avtalet gäller för alla samverkande parter om inte annat följer av paragrafen. I paragrafen regleras sedan att en part kan välja att inte tillämpa de delar i avtalet som avser utbildning på introduktionsprogram. I sådana fall ska detta framgå av protokollfört beslut från fullmäktige eller motsvarande organ i kommun eller landsting.

För introduktions- och yrkesintroduktionsprogrammen saknas förslag till länsgemensam prislista. Södertälje kommun har en stor andel elever som inte har behörighet till nationellt program. Det innebär att kostnaderna för dessa elever är väsentliga. Om elever fritt ska kunna välja även dessa program inom samverkansområdet så är kostnaden inte förutsägbar för hemkommunen.

Förvaltningen bedömer att våra skolor kan ta emot elever från andra kommuner inom preparandutbildningen och de programinriktade introduktionsprogrammen. Detta förutsatt att kommunen får ersättning för sina kostnader, således enligt egen prislista.

När det gäller yrkesintroduktionsprogrammen har kommunen byggt upp en verksamhet för att möta behoven hos kommunens elever. Verksamheten utarbetas i samverkan med vuxenutbildningen i kommunen. Södertälje har t ex en stor grupp med elever som är nyanlända och som inte har möjlighet att nå behörighet till gymnasiet innan de fyller 20 år. Det innebär att eleverna kommer att börja sin utbildning inom gymnasiets introduktionsprogram för att sedan ha möjlighet att slutföra utbildningen inom vuxenutbildningen.

Förvaltningen anser att samverkansavtalet inte bör omfatta introduktions- och yrkesintroduktionsprogrammen. Kommunerna bör själva avtala samverkan där så är önskvärt.

Förvaltningen föreslår att Södertälje kommun beslutar att inte tillämpa de delar av avtalet som avser utbildning på introduktionsprogram.

5 § Innehåll och omfattning

Genom detta avtal reglerar avtalets parter, med utgångspunkt från föreskrifterna i skollagen (15 kap. 5, 30 §§, 16 kap 42-44 §§ och 17 kap 16-19 §§) om erbjudande av utbildning och mottagande av sökande, förutsättningarna för inrättande av ett samverkansområde för utbildningen. Avtalet omfattar nationella program samt introduktionsprogrammen programinriktat individuellt val och yrkesintroduktion som anordnas för en grupp elever. För varje nationellt program som ingår i avtalet avses hela programmet med samtliga inriktningar som avtalsparterna anordnar inkluderade. De program som ingår i avtalet redovisas i bilaga x. De program som ingår för introduktionsprogrammet programinriktat individuellt val redovisas i bilaga y. De program som ingår för introduktionsprogrammet yrkesintroduktion redovisas i bilaga z.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

I avtalet femte paragraf regleras avtalets innehåll och omfattning. Paragrafens första stycke som hänvisar till skollagen är oförändrad. I andra stycket är det dock en förändrad omfattning. I tidigare avtal framgick att valbara introduktionsprogram inte ingick i avtalet utan skulle regleras i särskilt avtal mellan de kommuner som önskade samverka kring de utbildningarna. I det nya avtalet framgår dock att avtalet omfattar nationella program samt introduktionsprogrammen programinriktat individuellt val och yrkesintroduktion som anordnas för en grupp elever. De olika programmen som ingår framgår sedan av bilaga från respektive kommun.

Förvaltningen anser att samverkansavtalet inte bör omfatta introduktions- och yrkesintroduktionsprogrammen. Kommunerna bör själva avtala samverkan där så är önskvärt. Förvaltningen föreslår därför att Södertälje kommun beslutar att inte tillämpa de delar av avtalet som avser utbildning på introduktionsprogram. För ytterligare kommentarer och synpunkter se paragraf fyra.

6 § Beredande organ

För fullgörande av avtalets syften ska det finnas ett beredningsorgan som utgörs av KSLs styrelse.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Paragraf sex i nya avtalet reglerar beredande organ för fullgörande av avtalets syften. Jämfört med motsvarande paragraf i tidigare avtal (4§) är nu KSLs styrelse beredande organ. I tidigare avtal var förvaltningschefsgruppen beredande organ.

7 § Avtalsparternas skyldigheter

Avtalsparterna är skyldiga att aktivt gemensamt samråda för att skapa bästa möjliga förutsättningar att nå målen för avtalet. Även fristående huvudmän bjuds in till samråd. Avtalsparterna ska medverka i årlig planering och innan april månads utgång ta fram underlag, i syfte att möjliggöra kortsiktig och långsiktig planering för utbud av gymnasieutbildning. KSL ansvarar för att årligen återge en samlad bild av utbud och efterfrågan av gymnasieutbildning inom länet. Fristående huvudmän bjuds in till årligt samråd.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Den sjunde paragrafen i nya avtalet reglerar avtalsparternas skyldigheter. Paragrafen ersätter tidigare avtals femte paragraf. Paragrafen reglerar att avtalsparterna ska medverka i årlig planering och på vilket sätt detta ska ske. Den reglerar att fristående huvudmän bjuds in att delta i planeringen. Paragrafen har reviderats och skyldigheten att aktivt samverka vid planering har förtydligats. Tidigare avtal reglerade tidpunkt för när anordnaren skulle lämna uppgifter om vilka program som skulle anordnas kommande läsår. I nya avtalet regleras inte denna tidpunkt.

Förvaltningen anser att det är positivt att avtalet reglerer skyldigheten att aktivt delta i en planering inom samverkan.

8 § Ändringar i programutbudet

Bilagorna x,y, och z (se 5 §) uppdateras inför varje ny antagningsomgång mot bakgrund av den årliga planering som sker av gymnasieskolornas programutbud. Varje avtalspart är skyldig att så snart det är möjligt informera det beredningsorgan som avses i 6 § eller av beredningsorganet utsedd instans om eventuell justering i utbildning eller eventuellt inställd eller tillkommande utbildning.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Paragraf åtta i nya avtalet motsvarar det tidigare avtalets paragraf sex. Paragrafens innehåll är detsamma och endast följdrevideringar av tidigare paragrafer skiljer dem åt.

9 § Ekonomiska villkor och förutsättningar

Avtalsparterna åtar sig att aktivt arbeta mot målet att tillämpa en gemensam programpeng till nationella program som ska bygga på följande förutsättningar: - Programpengen ska innehålla posterna undervisning, lärverktyg, elevhälsa, måltider, administration samt lokalkostnader. I förekommande fall ska även tilläggsbelopp för modersmålsundervisning ingå.

- Utöver programpengen ska det ingå ett strukturtillägg som baseras på varje elevs slutliga meritvärde i grundskolan.

- Programpengen ska gälla för kalenderår och debitering ska ske varje månad.

- Strukturtillägg ska beräknas årligen i oktober månad och gälla för hela läsåret

Programpengen för år 2015 för respektive utbildning framgår av bilaga x till detta avtal.

Avtalsparterna beslutar årligen om eventuell justering av programpeng för respektive utbildning, efter förslag från KSLs beredningsorgan. Av skollagen (2010:800) följer att resursfördelning ska ske på lika villkor till kommunala respektive fristående skolor.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Paragraf nio i nya avtalet rör ekonomiska villkor och förutsättningar, vilket reglerades i det tidigare avtalets paragraf sju. Paragrafen har en helt ny lydelse. Av paragrafen framgår förutsättningarna för programpengens sammansättning. Där framgår att

- Vilka delposter pengarna ska omfatta
- Att det ska ingå ett strukturtillägg som baseras på varje elevs slutliga meritvärde i grundskolan
- Programpengen gäller per kalenderår och debitering ska ske per månad
- Hur strukturtillägget ska beräknas och för vilken period det ska gälla

Vidare regleras hur beslut om justering av programpeng ska ske. Slutligen förtydligas också att enligt skollagen ska resursfördelning ske på lika villkor till kommunala samt fristående skolor.

De ekonomiska villkoren är endast reglerade för de nationella programmen. De ekonomiska villkoren och förutsättningarna för övrigt gymnasieutbud är inte reglerat. För övrigt gymnasieutbud gäller att kommunen kan fastställa ersättning/programpeng för den egna verksamheten. Har kommunen fastställt en programpeng gäller denna även för fristående skolor om inte annat avtalas.

Södertälje kommun, Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

Förvaltningen anser att paragrafens skrivning om att ”Avtalsparterna åtar sig att aktivt arbeta mot målet att tillämpa en gemensam programpeng till nationella program som ska bygga på följande förutsättningar” behöver tydliggöras så att det framgår att avtalet reglerar åtagandet mellan huvudmän (kommuner och fristående skolor). Förvaltningens bedömning är att kommunen måste ha beslutanderätt över prissättningen av verksamheten inom de egna enheterna. Avtalsskrivningen får inte hindra kommunen från att göra egna prioriteringar och/eller satsningar inom olika områden. Dessa prioriteringar/satsningar ska då enligt principen om lika villkor även omfatta fristående gymnasieskolor.

Vidare har förvaltningen synpunkter på strukturtillägget för nationella program. Dessa framgår i avsnittet ”Gemensam prislista för nationella program” nedan.

Vidare bedömer förvaltningen att paragrafens skrivning ”I förekommande fall ska även tilläggsbelopp för modersmålsundervisning ingå” är för otydlig. Det är otydligt om det är en särskild modersmålspeng som avses eller om elevernas hemkommun är skyldig att betala det mottagande kommun kräver. Eftersom en elev har rätt till undervisning i modersmål vore det att föredra om en modersmålspeng reglerades i prislistan. I annat fall bör regleras vem som beslutar om tilläggsbeloppet, elevens hemkommun eller mottagande kommun.

10 § Uppföljning och utvärdering

Avtalsparterna ska årligen genom KSL följa upp avtalet. Utvärdering ska ske regelbundet. Uppföljningen och utvärderingen ska särskilt fokusera på hur målen med avtalet enligt 3 § uppnås samt vilka insatser inom ramen för samarbetet som behövs för att måluppfyllelsen ska öka kommande år. Särskilt fokus ska här också riktas på hur modellen för programpeng enligt 9 § fungerar. Avtalspart kan ta initiativ till att prioritera områden för uppföljning. Det beredande organ som avses i 6 § beslutar om fokus och avgränsning för utvärdering samt vilka områden som årligen fokuseras i uppföljningen.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Paragraf tio i nya avtalet reglerar uppföljning och utvärdering av avtalet och ersätter tidigare avtalets paragraf åtta. I paragrafen regleras att avtalsparterna årligen ska följa upp avtalet genom KSL. Det framgår också att det regelbundet ska utvärderas. Jämfört med tidigare avtal framgår fokus för uppföljning och utvärdering av avtalet. Avtalet reglerar även att det beredande organet beslutar om vad den utvärdering och uppföljning ska omfatta vid varje tillfälle.

11 § Avtalstid

Detta avtal gäller från undertecknandet och tills vidare. Part äger rätt att säga upp avtalet. Detta ska ske senast den 1 september och gälla fr.o.m. den antagningsomgång som börjar den 1 oktober nästkommande år.

Södertälje kommun, Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Paragraf elva omfattar avtalstid och motsvarar tidigare avtals paragraf nio. Paragrafen är oförändrad.

Gemensam programpeng för nationella program

En gemensam prislista för nationella program finns sedan januari 2011. Södertälje kommun har tillämpat den gemensamma prislistan sedan höstterminen 2011. Kommunens egna gymnasier har fått ett platsbidrag beräknat på länsprislista 2011 exkl kommunens lokalkostnader betalats. Platsbidraget har därefter räknats upp i enlighet med budget respektive år.

En fördjupad utredning är underlag för förslaget till ny gemensam prislista. Förslagets prislista per program är baserat på kostnader för följande delposter:

- Undervisning (lärarlöner)
- Lokaler
- Lärverktyg
- Skolmåltider
- Skolhälsovård
- Resor
- Admin/övrigt

Utöver dessa ska även i aktuella fall ingå del för modersmålsundervisning. Detta ska betalas som tilläggsbelopp till fastställd gemensam programpeng i enlighet med samverkansavtalet. Under höstterminen läser knappt 100 elever modersmål på våra gymnasieskolor.

Utöver delar i programpengen ska även ett strukturtillägg som baseras på respektive elevs slutliga meritvärde i grundskolan beräknas. Under 2015 föreslås ett strukturtillägg per elev enligt nedan:

Meritvärde	Kr per elev	Antal elever i länet	Totalt tillägg
Under 30	3 850	24	92 393
30-59	5 575	31	172 820
60-89	5 421	226	1 225 119
90-119	5 203	994	5 171 585
120-159	4 705	2 907	13 678 616
160-199	3 026	14 369	43 479 652
200-239	1 680	16 352	27 470 440
240-279	981	15 778	15 470 607
Över 280	488	12 861	6 280 073
Summa		63 542	113 041 303

Av tabellen framgår även hur många elever inom länet som berörs av strukturtillägget inom varje meritvärdegrupp och vilken den totala kostnaden för tillägget är per grupp. I samband med översynen har beräkningar på tillägget simulerats. Ambitionen var att strukturtillägg endast skulle riktas till elever med lägre meritvärde än 200. I slutskedet av översynen har konstaterats att

Södertälje kommun, Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

beräkningarna skett på samtliga elever enligt ovan. Inför 2016 ska strukturtillägget ses över för att begränsa målgruppen till elever med meritvärde under 200 poäng. Det skulle enligt uppgifter öka kostnaden med ca 1 000 tkr för Södertälje kommun som huvudman.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Södertälje kommun har under utredningen ifrågasatt strukturtilläggets utformning för gymnasieskolans nationella program. För att antas på nationellt program finns behörighetskrav, vilket innebär att elevernas kunskaper ska vara tillräckliga för att klara utbildningen. En generell programpeng anpassad till respektive program bör vara tillräckligt för att respektive skola ska kunna finansiera en utbildning anpassad till varje elevs förutsättningar.

Förvaltningen anser också att om ett strukturtillägg ska tillämpas bör programpengen inkludera strukturtillägget och programpengen ska vara lika för samtliga elever på respektive program. Den del av programpengen som avser strukturtillägget bör först därefter omfördelas och betalas ut till de skolor där elever med lägre meritvärden antas. I nuvarande modell i förslaget till programpeng och strukturtillägg innebär utformningen av strukturtillägget en överföring av kostnader för de nationella programmen på gymnasiet från kommuner med goda socioekonomiska förutsättningar till kommuner med sämre socioekonomiska förutsättningar.

De elever inom gymnasieskolan som har de största behoven ur ett socioekonomiskt perspektiv är de elever som inte har behörighet till nationellt program. Denna grupp av elever har inte berörts i utredningen i samband med att avtalet och utformningen av programpengen. Södertälje kommuns uppfattning är att målgruppen för skollagens krav om resursfördelning efter elevernas behov i hög grad avser dessa elever. Programmen omfattas inte av den gemensamma programpengen inom samverkansavtalet utan respektive kommun beslutar om priset för preparand- och introduktionsprogrammen samt de individuella alternativen. Kommuner med sämre socioekonomiska förutsättningar har generellt en högre andel elever som inte har behörighet till nationella program.

Utformningen av det socioekonomiska strukturtillägget för nationella program innebär att de kommuner, som har en högre kostnad för elever som inte har behörighet till nationella program, i den nya modellen för gemensamma programpriser belastas med ytterligare kostnader för de nationella programmens strukturtillägg.

Vidare anser kontoret att det inte är tillfredsställande att förutsättningarna för beräkningarna av strukturtillägget inte överensstämmer med det förslag som presenterats för kommunerna inför rekommendationen. Det innebär att 43 % av strukturtillägget för 2015 kommer att tillfalla skolor där elever med ett högre meritvärde än 200 har sin utbildning. Endast 18 % av medlen tillfaller de skolor där elever med meritvärde under 159 poäng.

Förvaltningen ställer sig också frågande till intervallerna för meritvärdet. För att vara behörig till nationellt program krävs godkänt i minst åtta ämnen. Det motsvarar 80 meritpoäng. Det finns i vissa fall möjlighet att söka och få dispens för godkänt i engelska. Det innebär att det kan finnas

Södertälje kommun, Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng

elever som antas på nationellt program med 70 meritpoäng. Det finns även elever som kommer in på en fri kvot. Det kan t ex vara elever med betyg från andra länder. För dessa elever har, innan beslut om antagning, bedömts att de väl har de kunskaper som krävs för att läsa på nationellt program, således från 80 meritpoäng eller mer. Intervallerna för ett strukturtillägg bör således vara färre och ligga mellan ca 70 poäng upp till 200 poäng. Detta bör beaktas i den kommande översynen.

Enligt avtalet ska tilläggsbelopp för *modersmålsundervisning* tillkomma. I nuvarande modell har Södertälje kommun ansett att modersmål ingår i grundbeloppet. Efter förändringarna i skollagstiftningen 2011 har kommunen ersatt friskolor och andra kommuner som begärt tilläggsbelopp i enlighet med lagstiftning. Våra egna gymnasieskolor får dock inte något tilläggsbelopp för modersmål utan detta ingår i programpengen. Under Höstterminen 2014 läser ca 100 elever modersmål på våra egna gymnasieskolor. Ytterligare kommentarer kring modersmål finns under ”§ 9 Ekonomiska villkor och förutsättningar” ovan.

Ekonomiska konsekvenser av gemensam programpeng för Södertälje kommun *Jämförelse dagens tillämpning och priser med ny gemensam programpeng för nationella program*

Kostnader

I nedanstående tabell visas en jämförelse av kostnaderna för elever som går på nationella program och därmed omfattas av gemensam programpeng enligt samverkansavtalet. I jämförelsen har vi antagit att dagens programpriser till egen regi samt annan huvudman ökar med 2,5 % i enlighet med antagandet i förvaltningens förslag till Mål och budget 2015. Antal elever och program baseras på antalet i Södertälje folkbokförda elever antagna till nationellt program höstterminen 2014. Strukturtillägg är enligt beräkningar från SKL. För egna gymnasier är kostnaderna exklusive lokaler.

Huvudman	Antal elever	Kostnad 2015 års priser (tkr)	Kostnad förslag gemensam programpeng 2015	Differens
Egna gymnasier	1 041	70 897	70 989	91
Friskolor	999	96 300	96 086	-214
Andra kommuner/landsting	939	78 201	76 641	-1 561
Summa	2 979	245 399	243 716	-1 683
Strukturtillägg enl KSL		0	5 566	5 566
Total		245 399	249 282	3 883

I det nya förslaget till gemensam programpeng ingår ett strukturtillägg. Detta tillägg är i utredningen redovisat som en samlad kostnad per huvudman. Det innebär att det inte går att fördela denna kostnad för egna gymnasier respektive gymnasier med annan huvudman i nuläget. Total kostnad som tillkommer för Södertäljes kommuns elever är för 5 566 tkr för budgetåret 2015. Om strukturtillägget beräknats enligt intentionerna för elever med meritvärde under 200 poäng, se avsnitt ovan om strukturtillägget, är det i utredningen beräknat till 6 560 tkr.

Intäkter

Södertälje tar även emot elever från andra kommuner i våra gymnasieskolor. Den nya programpengen innebär att intäkterna minskar med 295 tkr jämfört med nuvarande modell. Vi har inte något underlag på strukturtillägg för dessa elever. Vi bedömer dock att förändringen för intäkterna inte väsentligt påverkar det ekonomiska utfallet.

Förvaltningens kommentarer och synpunkter

Att beräkna kostnader och intäkter för gymnasieskolan är komplext. Kostnader och intäkter baseras i slutändan på elevernas val av program och gymnasieskola. I den nya modellen är också elevernas meritvärde när det lämnar årskurs nio avgörande för kostnaden för strukturtillägget. Vi har valt att basera jämförelsen på elevernas val av skola och program höstterminen 2014. Kostnad på strukturtillägg baseras på uppgift från KSL.

Som framgår av tabellen ovan blir det små förändringar i kostnaden och intäkten för programpengen jämfört med tidigare modell. Den totala kostnaden utifrån förutsättningarna i beräkningen minskar med 1 683 tkr medan kostnaden för strukturtillägget medför en ökning med 5 566 tkr. Det innebär en total kostnadsökning med 3 833 tkr under år 2015. Inför 2016 beräknas kostnaden öka med ytterligare ca 1 000 tkr. *Förvaltningens synpunkter på programpengens utformning återfinns under avsnittet gemensam programpeng för nationella program ovan.*

Elever utanför för nationella program

För elever som inte är behöriga till nationella program finns särskilda programinriktningar med och utan behörighetskrav. Preparandprogrammet samt programinriktad individuellt alternativ har behörighetskrav och eleverna tas in på betyg. Vidare finns yrkesintroduktion och individuellt alternativ där elever kan tas in utan behörighetskrav. Utöver dessa finns även språkin introduktion för nyanlända elever. För dessa utbildningar finns inte i utredningen och förslaget till samverkansavtal och gemensam programpeng några förändringar vad gäller ersättning jämfört med tidigare.

Madeleine Sjöstrand

För kännedom:
Nämnd med ansvar för gymnasieskola
Förvaltningschef med ansvar för gymnasieskola

Kommunstyrelserna i Stockholms Län
Kommunstyrelsen i Håbo kommun

Översyn av samverkansavtal och gemensam programpeng – GG 2.0

KSLs rekommendation

KSLs styrelse beslutade vid sitt sammanträde den 12 augusti 2014 att rekommendera kommunerna i samverkansområdet att teckna samverkansavtal enligt bilaga 1, inklusive programpeng och programpengsuppräknning och modell för strukturtillägg enligt tabell B samt finansiering av detta i enlighet med bilaga 2a, 2b och 2c.

Styrelsen beslutade även att modellen för strukturtillägg ses över inför 2016.

Ärendebeskrivning

KSLs styrelse beslutade i juni 2013 om en översyn av gällande samverkansavtal för gymnasiesamverkan.

Uppdraget har varit att utreda basen för programpriser samt uppräkningsmodell, behov av regional beslutsstruktur samt utformning av samverkansavtal. Översynen har genomförts i projektform under tiden september 2013 till juni 2014. Bärande princip i arbetet har varit att skapa mer likvärdiga villkor för elevens utbildning.

Under projekttiden aviserades en förändring i skollagen vad gäller kommunernas resursfördelning utifrån elevernas behov varför styrgruppen gav kansliet ett utökat uppdrag att ta fram ett förslag i denna riktning.

En modell för strukturtillägg, med utgångspunkt från elevernas meritvärden i årskurs 9, har därför tagits fram.

Överenskommelsens innehåll

Rekommendationen avser ett reviderat samverkansavtal, en modell för gemensamma programpriser, en länsprislista för 2015 (inkl en modell för uppräknings) samt en modell för strukturtillägg och finansiering av denna. Strukturbidraget, som sammanlagt motsvarar ca 1,5 % av den samlade kostnaden för programpengen, ska enligt styrelsens rekommendation fördelas enligt nedanstående tabell för 2015. Inför 2016 ska fördelningsmodellen ses över.

Strukturtillägg (tabell B)

Meritvärde	Kr per elev	Antal elever	Totalt tillägg
Under 30	3 850	24	92 393
30-59	5 575	31	172 820
60-89	5 421	226	1 225 119
90-119	5 203	994	5 171 585
120-159	4 705	2 907	13 678 616
160-199	3 026	14 369	43 479 652
200-239	1 680	16352	27 470 440
240-279	981	15778	15 470 607
280 - högre	488	12861	6 280 073
Summa		63 542	113 041 303

Samverkansavtalet, föreslagna programpriser 2015 samt en modell för uppräknings av programpriser redovisas i bilagorna 1, 2a, 2b och 2c.

Dialog och förankring

Under projekttiden har utbildningsberedningen genomfört tre presidiekonferenser med sammantaget nära 250 deltagare från samtliga kommuner i länet. Kommunstyrelseordförande, kommundirektörer, förvaltningschefer, gymnasiechefer, ekonomichefer samt kommunjurister har deltagit och medverkat i fokusgrupper. Intervjufrågorna i fokusgrupperna har berört lokalkostnader, strukturtillägg, former för regionala beslut samt mer likvärdiga villkor för högre måluppfyllelse. Samtalen resulterade i en ökad insikt och förståelse för knäckfrågorna i samverkansavtalet.

I juni presenterades det samlade förslaget för kommunstyrelseordföranden och kommundirektörer vid ett samrådsmöte.

Ärendegång

Rekommendationen adresseras till kommunstyrelserna enligt den rutin som gäller vid beslut i KSLs styrelse. Respektive kommun fattar beslut enligt gällande delegationsordning.

Kommunerna ombeds meddela sina ställningstaganden genom att sända in protokollsutdrag eller annan beslutshandling.

Beslut om antagande är att likställas med undertecknande.

Svarsperiod

KSL önskar få kommunernas ställningstaganden **senast den 1 december 2014**.

med e-post till registrator@ksl.se

alternativt till

Kommunförbundet Stockholms Län
Box 38145
100 64 STOCKHOLM

Frågor och information

Frågor med anledning av detta besvaras av Madeleine Sjöstrand
telefon 08-615 94 01, e-post madeleine.sjostrand@ksl.se.

Med vänlig hälsning

KOMMUNFÖRBUNDET STOCKHOLMS LÄN


Erik Langby
ordförande


Madeleine Sjöstrand
Förbundsdirektör

Samverkansavtal

Avseende gymnasieutbildning mellan kommunerna i Stockholms län, angränsande kommuner som anslutit sig samt Stockholms läns landsting.

Avtalet är baserat på föreskrifterna i skollag om erbjudande av utbildning och mottagande av sökande

1 § Övergripande syfte

Detta samverkansavtal syftar till att utifrån skollagens och gymnasieförordningens bestämmelser skapa bästa möjliga förutsättningar för en samverkan för elevernas bästa. Avtalet ska underlätta och stimulera en verksamhet av hög kvalitet där fokus ska ligga på fritt val, ökad måluppfyllelse och likvärdighet.

Avtalet syftar också till att skapa bästa möjliga förutsättningar att tillgodose utbildningsbehoven i hela den region där de samverkande parterna ingår.

2 § Avtalsparter

Avtalet innefattar de kommuner i Stockholms län och angränsande län samt Stockholms läns landsting, som genom protokollfört beslut från fullmäktige eller motsvarande beslutande organ i kommun eller landsting, har antagit avtalet.

Detta avtal hindrar inte att kommun som är ansluten till avtalet tecknar ytterligare samverkansavtal.

Om en kommun utanför Stockholms län önskar ansluta sig till avtalet ska först en ansökan från kommunen godkännas av det beredningsorgan som avses i 6 §.

3 § Mål

Målen med detta samverkansavtal är:

1. Att konkretisera den politiska överenskommelsen från 2001 om Stockholms län som en gemensam gymnasiregion,
2. Att uppfylla skollagens krav (16 kap. 42 §) på ett allsidigt utbud av program,
3. Att uppfylla skollagens krav (2kap, 8a §) om resursfördelning efter elevernas behov,
4. Att alla sökande blir mottagna på lika villkor i samverkanskommunerna, det vill säga att alla blir förstahandsmottagna.
5. Att gymnasieskolorna ska konkurrera på lika villkor oavsett huvudman,
6. Att med elevperspektivet i fokus bredda tillgången till utbildningsvägar för den enskilde eleven,
7. Att skapa bästa möjliga förutsättningar för regional dialog i syfte att samordna planering och dimensionering så att efterfrågan och utbud är i balans.
8. Att gemensamt med stöd av regionala programråd stimulera utveckling av utbildningar som bedöms som strategiskt viktiga för länets utveckling,
9. Att underlätta kontakter med branschernas företrädare via regionala programråd för utbildning i ett länsperspektiv,
10. Att skapa bästa möjliga förutsättningar för utvärdering av arbetet med gemensam gymnasiregion,
11. Att öka likvärdigheten i utbildningarna för att uppnå högre kvalitet,
12. Att öka genomströmningen i gymnasieskolan för att fler ungdomar ska fullfölja utbildningen inom tre år samt

13. Att förädlingsvärden definieras för att kunna användas i utvärdering.

4 § Giltighet

Samtliga paragrafer i avtalet gäller för alla samverkande parter om inte annat följer av denna paragraf.

En part kan välja att inte tillämpa de delar i avtalet som avser utbildning på introduktionsprogram. I sådana fall ska detta framgå av protokollfört beslut från fullmäktige eller motsvarande beslutande organ i kommun eller landsting.

För Stockholms läns landsting gäller avtalet i tillämpliga delar.

5 § Innehåll och omfattning

Genom detta avtal reglerar avtalets parter, med utgångspunkt från föreskrifterna i skollagen (15 kap. 5, 30 §§, 16 kap 42-44 §§ och 17 kap 16-19 §§) om erbjudande av utbildning och mottagande av sökande, förutsättningarna för inrättande av ett samverkansområde för utbildningen.

Avtalet omfattar nationella program samt introduktionsprogrammen programinriktat individuellt val och yrkesintroduktion som anordnas för en grupp elever. För varje nationellt program som ingår i avtalet avses hela programmet med samtliga inriktningar som avtalsparterna anordnar inkluderade. De program som ingår i avtalet redovisas i bilaga x. De program som ingår för introduktionsprogrammet programinriktat individuellt val redovisas i bilaga y. De program som ingår för introduktionsprogrammet yrkesintroduktion redovisas i bilaga z.

6 § Beredande organ

För fullgörande av avtalets syften ska det finnas ett beredningsorgan som utgörs av KSLs styrelse.

7 § Avtalsparternas skyldigheter

Avtalsparterna är skyldiga att aktivt gemensamt samråda för att skapa bästa möjliga förutsättningar att nå målen för avtalet. Även fristående huvudmän bjuds in till samråd.

Avtalsparterna ska medverka i årlig planering och innan april månads utgång ta fram underlag, i syfte att möjliggöra kortsiktig och långsiktig planering för utbud av gymnasieutbildning. KSL ansvarar för att årligen återge en samlad bild av utbud och efterfrågan av gymnasieutbildning inom länet. Fristående huvudmän bjuds in till årligt samråd.

8 § Ändringar i programutbudet

Bilagorna x,y, och z (se 5 §) uppdateras inför varje ny antagningsomgång mot bakgrund av den årliga planering som sker av gymnasieskolornas programutbud.

Varje avtalspart är skyldig att så snart det är möjligt informera det beredningsorgan som avses i 6 § eller av beredningsorganet utsedd instans om eventuell justering i utbildning eller eventuellt inställd eller tillkommande utbildning.

9 § Ekonomiska villkor och förutsättningar

Avtalsparterna åtar sig att aktivt arbeta mot målet att tillämpa en gemensam programpeng till nationella program som ska bygga på följande förutsättningar:

- Programpengen ska innehålla posterna undervisning, lärverktyg, elevhälsa, måltider, administration samt lokalkostnader. I förekommande fall ska även tilläggsbelopp för modersmålsundervisning ingå.
- Utöver programpengen ska det ingå ett strukturtillägg som baseras på varje elevs slutliga meritvärde i grundskolan.
- Programpengen ska gälla för kalenderår och debitering ska ske varje månad.
- Strukturtillägg ska beräknas årligen i oktober månad och gälla för hela läsåret

Programpengen för år 2015 för respektive utbildning framgår av bilaga x till detta avtal.

Avtalsparterna beslutar årligen om eventuell justering av programpeng för respektive utbildning, *efter förslag från KSLs beredningsorgan.*

Av skollagen (2010:800) följer att resursfördelning ska ske på lika villkor till kommunala respektive fristående skolor.

10 § Uppföljning och utvärdering

Avtalsparterna ska årligen genom KSL följa upp avtalet. Utvärdering ska ske regelbundet. Uppföljningen och utvärderingen ska särskilt fokusera på hur målen med avtalet enligt 3 § uppnås samt vilka insatser inom ramen för samarbetet som behövs för att måluppfyllelsen ska öka kommande år. Särskilt fokus ska här också riktas på hur modellen för programpeng enligt 9 § fungerar.

Avtalspart kan ta initiativ till att prioritera områden för uppföljning.

Det beredande organ som avses i 6 § beslutar om fokus och avgränsning för utvärdering samt vilka områden som årligen fokuseras i uppföljningen.

11 § Avtalstid

Detta avtal gäller från undertecknandet och tills vidare. Part äger rätt att säga upp avtalet. Detta ska ske senast den 1 september och gälla fr.o.m. den antagningsomgång som börjar den 1 oktober nästkommande år.

Bilagor

Bilaga x = förteckning över nationella program med inriktningar som ingår i länsprislistan

Bilaga y = förteckning över introduktionsprogram programinriktat individuellt val

Bilaga z = förteckning över introduktionsprogram yrkesintroduktion

Förslag till länsprislista 2015

2014-06-12

		Nuvarande Länspris	Nytt pris 2014	Nytt uppräknat pris 2015	Nytt upp pris 2015 avdrag för tillägg
Bygg-och anläggningsprogrammet	BA	107 794	107 770	110 626	
Bygg - anläggningsfordon	BAANL	166 842	166 657	171 658	
Barn- och fritidsprogrammet	BF	75 600	77 014	79 297	
El- och energiprogrammet	EE	99 154	102 229	105 053	
Ekonomiprogrammet	EK	71 774	72 025	74 083	
Estetiska programmet	ES	96 712	98 124	100 918	
Estetiska programmet -musik	ESMU	110 094	113 089	116 562	
Fordons- och transportprogrammet	FT	124 241	125 589	129 156	
Fordon - transport	FTLASPERTRA	166 842	166 657	171 658	
Handels- och administrationsprogr	HA	80 318	81 142	83 444	
Hotell- och turistprogrammet	HT	80 318	81 142	83 444	
Humanistiska programmet	HU	71 774	72 025	74 083	
Hantverksprogrammet	HV	98 427	99 934	102 731	
Hantverksprogrammet -finsnickeri	HVFIN	106 018	107 770	110 626	
Industriprogrammet	IN	134 340	131 019	134 597	
Naturvetenskapliga programmet	NA	78 935	78 879	81 177	
NB	NB	148 836	152 180	156 424	
NB-djur	NBDJU	148 836	152 180	156 424	
NB-lantbruk	NBLAN	193 774	193 774	193 774	
NB-skog	NBSKO	198 302	198 302	198 302	
NB-trädgård	NBTRA	170 094	170 094	170 094	
Restaurang - och livsmedelsprogrammet	RL	124 848	118 106	121 334	
Samhällsvetenskapsprogrammet	SA	71 774	72 025	74 083	
Samhällsvetenskapsprogrammet - media	SAMED	89 860	81 142	83 444	
Teknikprogrammet	TE	86 448	83 857	86 165	
VVS - och fastighetsprogrammet	VF	105 345	104 039	106 867	
Vård -och omsorgsprogrammet	VO	79 554	81 142	83 444	

Reviderad programpeng fördelad i kluster per kostnadslag 2014

2014-06-12

Genomsnittskostnad	Undervisning		Lokaler		Lärverktyg		Måltider		Elevhälsa		Resor	
		49 883		18 656		9 050		6 453		2 000		2 000
Samhällsvetenskapsprogrammet	0,70	34 918	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Ekonomiprogrammet	0,70	34 918	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Humanistiska programmet	0,70	34 918	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Handels- och administrationsprogr	0,80	39 906	0,90	16 790	0,90	8 145	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Hotell- och turistprogrammet	0,80	39 906	0,90	16 790	0,90	8 145	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Naturvetenskapliga programmet	0,80	39 906	0,90	16 790	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Barn- och fritidsprogrammet	0,80	39 906	0,80	14 925	0,65	5 883	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Teknikprogrammet	0,80	39 906	0,90	16 790	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Vård- och omsorgsprogrammet	0,80	39 906	0,90	16 790	0,90	8 145	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Estetiska programmet	1,00	49 883	1,13	21 081	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	1,15	57 365	1,80	33 581	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Bygg- och anläggningsprogrammet	1,00	49 883	1,55	28 917	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
VVS- och fastighetsprogrammet	1,00	49 883	1,35	25 186	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Hantverksprogrammet	1,00	49 883	1,13	21 081	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
El- och energiprogrammet	1,00	49 883	1,35	25 186	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Fordons- och transportprogrammet	1,30	64 848	1,80	33 581	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Estetiska programmet - musik	1,30	64 848	1,13	21 081	1,20	10 860	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
NB-djur	1,60	79 813	1,55	28 917	3,00	27 150	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Fordon - transport	1,90	94 778	2,30	42 909	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Bygg- anläggningsfordon	1,90	94 778	2,30	42 909	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Hantverksprogrammet - finsnickeri	1,00	49 883	1,55	28 917	1,40	12 670	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Samhällsvetenskapsprogrammet - media	0,80	39 906	0,90	16 790	0,90	8 145	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
NB-lantbruk	1,90	94 778	1,80	33 581	3,00	27 150	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
NB-trädgård	1,90	94 778	1,80	33 581	3,00	27 150	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
NB-skog	1,90	94 778	2,30	42 909	3,50	31 675	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000
Industriprogrammet	1,30	64 848	1,80	33 581	1,80	16 290	1,00	6 453	1,00	2 000	1,00	2 000

Kostnadsförändring per kostnadsslag 2015

2014-06-12

Index	Utveckling	Kostnadsslag	Undervisning	Lokaler	Lärverktyg	Skolmåltider	Skolhälsovår	Resor
		Andel procent	50	20	9	7	2	
Lärlöneindex	4,54		100	0	0	0	0	
Komm.löneindex	2,60		0	10	0	47	78	
Lokalindex	0,60		0	80	0	8	22	
KPlx	0,20		0	10	100	3	0	
Mat	1,93		0	0	0	42	0	
Sammanvägt index								
Ersättningsgrad %	100		4,54	0,76	0,20	2,09	2,16	

Bas; SCB, utfall, senast möjliga