



SÖDERTÄLJE KOMMUN Kommunstyrelsen	
2014 -11- 24	
Dnr	Rnr

1 (2)
KS 2014/1212

2014-11-24

Tjänsteskrivelse

Kontor

Kommunstyrelsens
kontor

Handläggare

Annelie Hallberg
08-523 020 13
annelie.hallberg@sodertalje.se

Kommunstyrelsen

Enhörna KDN

Hölö-Mörkö KDN

Järna KDN

Vårdinge-Mölnbo KDN

Utvärdering av organisationen för kommunalnämnderna

Dnr KS 13/186

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen gav den 13 juni 2014 §138 stadsdirektören i uppdrag att göra en utvärdering av kontorssamarbetet/strukturen/organisationen för kommunalnämnderna. Resultatet av utvärderingen rapporteras till kommunstyrelsen och kommunalnämnderna. I rapporten redovisas en sammanställning av de synpunkter som lämnats av förtroendevalda och tjänstemän i de intervjuer som genomförts.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens kontors PM 2014-11-24

Ärendet

Utvärderingen bygger på intervjuer med ledamöter från kommunalnämnderna. Intervjupersonerna har fått lämna synpunkter på fördelar respektive nackdelar med nuvarande organisation och vad som vunnits eller försvunnit på vägen. Vad som skulle kunna tas bort eller tillföras. De förtroendevalda har också lämna synpunkter på samarbetet med fackkontoren vad avser bemötande, beredningen av ärenden till nämnden samt de föredragningar som görs av handläggarna. Även frågor om nämndens samordnar- och nämndsekreterarfunktion samt struktur och ansvarsförhållanden har berörts. Dessutom har tjänstemän på fackkontoren intervjuats.

I uppdraget har det inte ingått att förslå åtgärder utifrån vad som framkommit vid intervjuerna. Rapporten är en sammanställning lämnade synpunkter.

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Inga ekonomiska konsekvenser är kopplade till rapporten.

Förvaltningens förslag till kommunstyrelsen och kommunalnämnderna:

1. Kommunstyrelsen/nämnden har tagit del av rapporten



Martin Andreæ
Stadsdirektör

Beslutet expedieras till:

Akten

Enhörna KDN

Hölö-Mörkö KDN

Järna KDN

Vårdinge-Mölnbo KDN

Utvärdering av organisationen för kommunalnämnderna

– den 24 november 2014

Bakgrund

Kommunstyrelsen gav den 13 juni 2014 §138 stadsdirektören i uppdrag att göra en utvärdering av kontorssamarbetet/strukturen/organisationen för kommunalnämnderna. Resultatet av utvärderingen rapporteras till kommunstyrelsen och kommunalnämnderna under november månad.

När kommunalnämnderna bildades 1989 fanns kontor i varje kommun. År 2004 slogs dessa samman till kommunalnämndernas kontor med placering i Järna. Detta kontor lades ner 2008 och ersattes av en chef för kommunalerna som var placerad på kommunstyrelsens kontor. Denna chefstjänst togs bort 2011 och istället tillkom en samordnarfunktion/controller med fokus på kommunalernas ekonomi. Nämnderna och deras ordförande arbetar istället direkt gentemot respektive fackkontor och kontorschef. Under resans gång har även kommunalnämndernas ansvarsområden till viss del förändrats.

I samband med den nya mandatperioden lämnar flera ledamöter sina uppdrag, ledamöter som varit med länge och hunnit uppleva rader av reformer. I uppdraget framhålls vikten av att inhämta erfarna ledamöters och tjänstemäns erfarenheter av och åsikter om kontorssamarbetet, strukturen och kommunalnämndernas organisation.

Utvärderingens genomförande

Utvärderingen bygger på intervjuer med ledamöter från kommunalnämnderna. Fyra ledamöter vardera från de fyra kommunalnämnderna Enhörna, Hölö-Mörkö, Järna och Vårdinge-Mölndal har utsetts av respektive nämnd/presidium att bli intervjuade. Tolv av sexton inbjudna personer intervjuades. Fyra personer tog aldrig kontakt trots påminnelser. Utöver detta har övriga ledamöter och ersättare i nämnderna getts tillfälle att skriftligen lämna in synpunkter. Tre personer har lämnat in skriftligt synpunkter. Dessutom har fyra tjänstemän som tillhör fackkontoren intervjuats.

Intervjupersonerna har fått lämna synpunkter på fördelar respektive nackdelar med nuvarande organisation och vad som vunnits eller försvunnit på vägen. Vad som skulle kunna tas bort eller tillföras. De förtroendevalda har också lämna synpunkter på samarbetet med fackkontoren vad avser bemötande, beredningen av ärenden till nämnden samt de föredragningar som görs av handläggarna. Även frågor om nämndens samordnar- och nämndsekreterarfunktion samt struktur och ansvarsförhållanden har berörts.

I uppdraget har det inte ingått att förslå åtgärder utifrån vad som framkommit vid intervjuerna. Det som presenteras är en sammanställning av de synpunkter som lämnats.

Organisationen

Uppfattningar om vad som är fördelar och nackdelar med nuvarande organisation skiljer sig mycket mellan de förtroendevalda. Vissa saknar organisationen med ett kommunalnämndens kontor där man hade en chef och egna tjänstemän, som bevakade kommunalnämndens frågor. Andra anser att kontaktvägarna mellan nämnden och fackkontoren blivit kortare och att de direkta kontakterna som utvecklats är till fördel.

När det gäller uppfattningen om kommunalnämndernas var eller inte vara skiljer sig uppfattningarna mycket. En del anser att kommunalnämnderna ska tas bort och menar att de spelats ut sin roll. Andra vill ha KDN kvar i den form som är idag. En del vill återföra områden och/eller utveckla nämndernas ansvarsområden. Flera förtroendevalda framför tankar om att bilda en gemensam kommunalnämnd för de södra kommunalnämnderna.

Ett alternativ istället för kommunalnämnder skulle enligt någras uppfattning vara att inrätta någon form av råd eller utskott med ansvar för frågor som rör mark, byggnationer och infrastruktur.

Det är många som framför att nämndernas påverkan i äldreomsorgsfrågor är mycket begränsade och att dessa bör läggas över på facknämnden. Frågor som också nämns som möjliga att lägga tillbaka på facknämnderna är barnomsorg och skola samt frågor som rör kultur och fritid.

Det man värnar mest om är att ansvaret för frågor om bygglov och detaljplaner ska ligga kvar på kommunalnämnderna.

Vad är fördelar respektive nackdelar med nuvarande organisation?

Förtroendevalda - Fördelar

- Det är bättre att få tjänstemän direkt från kontoren som föredrar ärendena.
- Den nuvarande organisationen fungerar mycket bättre än tidigare organisation. Vi får information och attityden från tjänstemännen är mycket bättre. De har förstått vilket ansvar vi har.
- De senaste två åren känns det som om vi landat. Det glappar fortfarande lite. Det förekommer fortfarande missar med att inhämta nämnden synpunkter på bl a remisser.
- Nuvarande organisation ger oss relativt stor frihet i hur vi jobbar och prioriterar och utvecklar inom de ekonomiska begränsningarna.
- Det är roligt att nämnden har så många ansvarsområden – mångfacetterat.
- Byggnadsfrågor och detaljplaner engagerar mest i nämnden.
- Politikerrollen är annorlunda bl a hur man hanterar förändringar i kontakten med medborgarna. Den större närheten är en fördel och ger också bättre förståelse. Från det lokala perspektivet kan man lättare se vad som kan prioriteras. Ett exempel är arbetet med medborgardialogen där vi kan vara länk mot medborgarna.

Förtroendevalda - Nackdelar

- Det är för många förtroendevalda i nämnden.
- Det är svårt att hålla sig ajour med alla olika områden.
- Saknar i viss mån kommunalnämndens kontor och den information som förmedlades genom dess chef.
- Ordföranden har fått ett tyngre ansvar efter som det huvudsakligen är ordförande som håller i kontakterna med fackkontoren.
- Det är inte alltid som fackkontoren ser till kommunalnämnderna i första hand. Man måste bevaka sina intressen.

- Man har gjort många förändringar inom kommunalorganisationen som inte har utvärderats. Svårt att förstå varför förändringarna gjorts när inte syftet med förändringen klargjorts innan.
- Har ingen direkt rådighet på frågorna. Många frågor som ligger utanför ansvarsområdet.

Tjänstemännens synpunkter

- Organisationen medför ett betydande administrativt merarbete för fackkontoret som har att bereda och föredra ärenden i fem nämnder.
- Nuvarande organisation upplevs som administrativt resurskrävande. De administrativa rutinerna medför ibland långa handläggningstider.
- Organisationen medför en stor arbetsbelastning på fackkontoren som har fem nämnder att bereda ärenden till och förberedelser inför föredragning i nämnderna. Till detta kommer resor och att KDN:s möten oftast är förlagda på kvällstid.
- Organisationen upplevs fungera smidigare nu än när det fanns ett gemensamt kontor för alla KDN. Kommunikationen sker mer direkt utan "mellanhand".

Vad har vunnits eller försvunnit på vägen?

Vad har vunnits?

- Bra att LSS togs bort från kommunalnämnderna.
- Det är en fördel att jobba direkt med fackkontoren med den kompetens som finns där. Jag ser det som en fördel när man har tid. Fackkontoren och cheferna är tillgängliga. Det krävs att ordförande är aktiv, insatt och drivande.
- Det har blivit kortare kontaktvägar med fackkontoren än när man hade en chef för ett kommunal kontor.
- Det är en fördel att kunna ha direktkontakt med fackkontoren och inte gå via ett kommunal kontor.

Vad har försvunnit?

- Jag kan inte se så stora skillnader på relationer till tjänstemännen. Kontakterna gick tidigare genom kommunalernas kontor så förtroendevalda hade inte så många kontakter.
- Förut var det kontorschefen vid kommunalernas kontor som bevakade kommunalnämndens frågor. När kontoret försvann flöt det hela ut. Paraplyfunktionen försvann. Det blev ett fritt fall. Det behövs någon funktion som håller nämnden ajour med vad som händer. Jag tycker att vi hamnat i kniviga situationer eftersom det saknas en chef. Ansvar på politikerna har ökat. De förtroendevalda bör få mer arvoderad tid.
- Fördelarna med kommunalnämnder så som de var utformade vid starten 1989 var just att nämnderna fick ett brett ansvarsområde som omfattade det mesta. Nämnderna hade eget kommunal kontor med en kommunalchef och egen administration för att klara av vad man ålagts. Det skapades en demokratimodell där medborgare och kommunalpolitiker så långt det var möjligt – inom ramen för Södertälje kommun - kände att dom bodde i en kommunal som hade karaktären av en egen kommun. I dag finns inget eller mycket lite kvar av detta.
- Det var lättare när vi hade kommunalernas kontor. Jag saknar det. Det fanns fler handläggare som man kunde vända sig till för att få svar.
- Servicen har försämrats sedan medborgarkontoret försvann både gentemot medborgare och förtroendevalda.
- Kommunalnämnderna har urholkats. Inget eget kontor och inga egna tjänstemän.
- Av syftet med kommunalreformen, som var att utveckla och fördjupa den lokala demokratin, finns i dag ingenting kvar.
- Äldre medborgare och ledamöter upplever att det blivit sämre. Inte primärt en organisationsfråga utan en generationsfråga. Samhället i övrigt har försämrats ex färre personer som finns tillgängliga

Vad skulle kunna tas bort eller tillföras?

Kommunalnämndernas vara eller inte vara

- Kommunalnämnderna bör vara kvar.
- Jag anser att de kommunalar som finns idag ska vara kvar.
- Jag vill ha kommunalerna och kommunalnämnderna kvar i den form som är idag. Jag orolig för att vi skulle bli åsidosatta i kommunalen om nämnden inte fanns.
- Jag vill att nämndens ansvarsområden ska bibehållas som idag.
- Om man ska behålla nämnderna bör ansvarsområdena vara desamma.
- Jag vill behålla kommunalerna och även återföra de sociala delarna till kommunalnämnden för att få en bättre inblick.
- Jag anser att KDN ska tas bort.
- De södra kommunalerna borde slås ihop i en KDN.

Förändringar i kommunalnämndernas ansvarsområden

- Vi kan inte påverka besluten i så hög grad när det gäller äldreomsorg, skola, och kultur och fritid.
- Nämnden har inte så stor påverkan på ex äldreomsorgen. Det blir mest s.k. cykelställsfrågor. Först när det blir frågan om underskott blir det skarpt läge.
- Ansvaret för äldreomsorgen skulle lika gärna kunna ligga centralt. Istället skulle det finnas ett utskott till äldreomsorgsnämnden eller att det finns en representation från kommunalnämnden i facknämnden.
- Äldreomsorgen är svårast att hantera, främst ekonomiskt. Nämnden skulle kanske kunna vara remissinstans i de frågorna.
- Äldreomsorgen har vi idag mycket liten påverkan på. Det kan vara svårt att balansera budget. En person kan spräcka hela budgeten. Man skulle kunna ha kontaktpolitikerverksamhet så vi information istället. För förskola och skola kan vi påverka mer.
- Barnomsorg, grundskola och åldringvård är tre exempel på frågor som med fördel kan läggas över på de centrala nämnderna i Södertälje. Vad en kommunalnämnd bör ha kvar och besluta över är byggnation (bygglov, detaljplaner) och infrastrukturfrågor (vägar, kollektivtrafik). Kommunen borde ta sig en allvarlig funderare på om man inte borde slå ihop de tre södra kommunalnämnderna till en gemensam nämnd med ansvar för byggnation och infrastruktur.
- Det är väldigt lite man har att besluta om. Förr var det inte staket mellan verksamheterna. Bättre likställighet om man fattar beslut centralt.
- Ansvaret för skolan bör ligga kvar på kommunalnämnden. Fördelningen av pengarna borde ske på annat sätt än idag så kommunalen fick pengar för de barn som faktiskt går i förskola eller skola i kommunalen. Ex. om en friskola lägger ner står nämnden med ett antal barn som man inte har ersättning för. Likaså borde ersättning för barn med behov av särskilt stöd hanteras centralt.

Synpunkter på hur kommunalnämnderna skulle kunna utvecklas

- Kommunalnämnderna bör vara kvar med de ansvarsområden man har idag.
 - Nämnden bör ha en helhetssyn över sitt geografiska område och jobba mer aktivt med att utveckla komunden genom bl a:
 - Medborgardialog
 - Mer strategiskt arbete där kommunalerna skulle kunna samverka
 - Landsbygdsutveckling känns meningsfullt
 - Utveckla nämndens arbete
- Jag skulle vilja ha en spetsigare organisation, kanske en KDN för de södra kommunalerna. Fokus på näringslivsutveckling och landskapsutveckling. Det skulle finnas kompetens för dessa frågor genom avdelade tjänstemän som jobbar med dessa frågor utifrån kommunalernas perspektiv. Detaljfrågor som berör ex äldreomsorg och utbildning behöver inte hanteras av kommunalnämnden.

- Det som är viktigast för kommundelen att få vara med och påverka är:
 - Tekniska verksamheten med bl a vägar
 - Plan och bygglov
 - Exploateringsfrågor
 - Remissinstans i miljöfrågor
 - Kommunikationer
 - Kulturfrågor – vissa delar
 - Nybyggnationer och utvecklingsfrågor inom äldreomsorgen
- Ansvarsområden där nämnden bör ha möjlighet att påverka
 - Remissinstans i olika ärenden
 - Exploateringsärenden
 - Naturreservat som berör Kd
 - Medborgarförslag
 - Motioner
- Den viktigaste uppgiften för nämnden är att ge förutsättningar för kommundelen att utvecklas.
 - Skola
 - Trafiksituationen – vägar, gång – och cykelbanor
 - Kommunalt vatten och avlopp
 - Nya bostäder

Alternativa organisationsformer

- Om man inte skulle ha kvar KDN skulle man behöva ha egna grupperingar för de olika kommundelarna.
 - Istället för KDN skulle man kunna ha ett utskott med 1 representanter från varje parti som har koppling till KF. Kommundelen skulle den vägen kunna föra fram sina synpunkter i beredningen av ärenden. Det skulle räcka med 3-4 möten per år.
 - Antingen ökar man kommunalnämndernas ansvar och befogenheter,
 - Man kan också slå ihop de södra kommunalnämnderna samtidigt som ansvar och befogenheter utökas.
 - Om inte ovanstående är möjligt så bör kommunalnämnderna avvecklas.
 - Om kommunalnämnderna avvecklas så bör man dock inrätta någon form av utskott i de södra kommundelarna med ansvar för sådant som har med mark, exploatering och infrastruktur att göra.
 - Om inte det senare heller är möjligt, så är det bara att lägga ner och återgå till den ordning som gällde innan kommunalnämnderna infördes 1988/1989. Att bibehålla kommunalnämnderna i nuvarande form är enbart att försvara det symboliska värdet av något som förlorat sin roll.
 - Antingen återskapar man kommunalnämnder så som de var tänkta 1989, eller också lägger man ned nämnderna i dess nuvarande form. En nedläggning av kommunalnämnderna i dess nuvarande form bör i så fall ske redan till kommande årsskifte 2014/2015. Istället bör det skapas en gemensam kommunalnämnd/utskott för de Södra kommundelarna som i princip enbart har byggnation och infrastruktur på sitt bord.
 - KDN hade en helt annan roll när man hade en egen kommunalschef som också hade personalansvar över de anställda i kommundelen. Nämnden kunde ge uppdrag till kommunalschef som kunde återrapportera till nämnden. Idag är det så urvattnat – all personal i KDN är anställda av fackkontoren och har sin chef där.
 - KDN har betydelse när det gäller bygglov och översiktsplaner
 - KDN behandlar i största utsträckning informationsärenden och remissvar.
 - KDN bör avvecklas i sin nuvarande form. Någon form av råd bör inrättas i stället.
 - Samordnaren och sekreterare kan ersättas av en person. Utöka sekreterarens mandat i stället. Bör räcka när nämnden blir ett råd med ansvar för bygglov och översiktsplaner
- Om det inte blir så bör åtminstone äldrefrågorna flyttas centralt precis som social- och omsorgsfrågorna redan gjorts. Idag vet medborgarna att nämnden har en så liten och marginaliserad roll. KDN är urvattnat idag.

Samarbetet med fackkontoren

Kontakter och bemötande

Förtroendevaldas synpunkter

Det är främst ordföranden i nämnden som har kontakter med tjänstemän på fackkontoren. Övriga förtroendevaldas kontakter är begränsade. De flesta som uppger att de haft kontakter med tjänstemän på fackkontoren anser att man numera har en bra relation och att bemötandet har blivit mycket bättre. Man framhåller särskilt det tekniska området där man har många frågor att hantera.

- Tjänstemännen är lätta att nå och få svar ifrån.
- Får återkoppling och förklaringar till om saker och ting går att genomföra.
- Centralt har tjänstemännen upptäckt kommundelarna.
- Kontakten med kontoren fungerar och vi får svar på ett bra sätt.
- Kontakten med fackkontoren har blivit bättre. Tidigare har man ibland känt sig åsidosatt.
- Upplever att det för mig som vanlig ledamot kan vara svårt att nå en handläggare, exempelvis om jag innan ett sammanträde vill ställa frågor om innehållet i en tjänsteskrivelse.
- Bemötandet har blivit mycket bättre.

Tjänstemännens synpunkter

Fackkontoren upplever att samarbetet med kommunalnämnderna idag fungerar bra och att bemötandet är gott. Man upplever också att de förtroendevalda har en god tilltro till handläggarnas specialistkompetens.

- Kontoret upplever att det är god stämning och att samarbetet fungerar bra med nämnderna.
- Bemötandet från förtroendevalda upplevs som gott.
- Fackkontoret upplever att kommunikationen och relationerna med kommunalnämnderna är goda.

Föredragningar av tjänstemän i nämnden

Av de svar som lämnats framgår att majoriteten är positiva till de tjänstemän som kommer till nämnden för att föredra ärenden och svara på frågor. De flesta värdesätter och har stor tilltro till tjänstemännens specialistkompetens. Bemötandet uppfattas positivt och fler anser också att bemötandet blivit mycket bättre jämfört med tidigare även om det fortfarande finns några som inte lämnas lika positiva omdömen. Det framkom även att vissa förtroendevalda inte alltid upplevde att bemötandet från nämndens ledamöter varit så gott.

Några förtroendevalda anser att man kallar in föredragande i tjänstemän i för stor utsträckning. Det finns även synpunkter på att föredragningar ibland kan vara onödigt långa och att detta tar bort tid från det som skulle kunna läggas på frågor och diskussioner.

Från tjänstemännens sida upplever man att man ges det utrymme som behövs vid föredragningar. Det händer ibland att diskussionerna bli lite för informella då nämndens ledamöter svävar ut i diskussioner som ligger en bit ifrån själva ärendet.

Förtroendevalda - Positivt

- Vi har bra kontakter med tjänstemännen. De är duktiga på att lyfta fram det väsentliga och kunna svara på frågor.
- De föredragande som kommer är bra. De är klara och sakliga och vi ges möjlighet att ställa frågor

- Man får bra ledning av föredragande tjänstemän när det gäller ärenden.
- När det gäller PBL så litar vi på tjänstemännen. Tidigare var det inte alltid så att man litade på handläggarna. Plan och byggsidan fungerar numera över förväntan bra.
- Vi har stor tilltro till kompetensen hos tjänstemännen.
- Relationen till föredragande tjänstemän bra och bemötandet är gott.
- Får svar på de frågor man har om inte annat via mail efteråt.
- Kan ibland vara svårt att få svar på sina frågor då föredragande inte alltid kan svara på angränsande frågor.
- Det är olika från tjänsteman till tjänsteman vilket intresse det finns att förklarar olika problem.

Förtroendevalda - Negativt

- Det framgår ganska tydligt att tjänstemännen tycker att kommunalnämnderna är en onödig del i den totala kommunorganisationen.
- Man får inte alltid återkoppling på det man frågat efter, utan man får ursäkter.
- Någon enstaka gång har vi råkat ut för att någon tjänsteman som varit raljerande. Det har också förekommit att tjänstemän upplever nämndledamöter som ointresserade.
- Tidigare har det varit så att vissa tjänstemän inte velat komma till nämnden p.g.a. att vissa ledamöter inte visat ett gott bemötande.
- Bemötandet kan variera från både tjänstemän och förtroendevalda. Bemötandet är i första hand personrelaterat.

Förtroendevalda - Fördragningarnas innehåll

- Det är stor skillnad på de som kommer som föredragande från fackkontoren. De har så olika erfarenhet. Ibland är det bra information och ibland kan man lika bra läsa in det själv. Det hänger naturligtvis även på kunskaperna hos de förtroendevalda.
- Vissa föredragningar är onödiga och andra kan vara onödigt långa. Korta föredragningar och mer tid till frågor och diskussion är att föredra.

Förtroendevalda - Inkallande av tjänstemän till nämndsammanträden

- Jag är inte ute efter föredragningar, det tar bort tid. Föredragningar ska vara informativa och tillföra något.
- Många föredragande resulterar ofta i långa möten. Idag planerar vi högre grad vilka föredragande som vi ber komma. Det känns inte bra att kalla in föredragande på deras "fritid" och att de kan få sitta och vänta länge för att sedan inte få säga något.
- När föredragande kommer ut till nämnden är det inte alltid som ledamöterna vet vad de ska fråga om – det blir besvärande tyst.
- Vi plockar ut för många tjänstemän som föredragande till nämnden.
- Presidiet skulle kanske kunna vara lite mer restriktiv med att kalla in tjänstemän.

Tjänstemännens synpunkter

- Tjänstemännen upplever att man får den tid man behöver för att föredra sina ärenden. Dock kan diskussionerna ibland bli lite för informella då nämndens ledamöter svävar ut i diskussioner som ligger en bit ifrån själva ärendet.
- Kompetensnivån i sakfrågor är av naturliga skäl inte den samma som hos de specialister som sitter på fackkontoren, men de förtroendevalda är oftast lyhörda för handläggarens tydliggöranden.

Beredning av ärenden till nämnden

I stort fungerar beredningen av ärenden bra. De synpunkter på beredningen av ärenden som lämnas från de förtroendevalda handlar mycket om att handlingar kommer nämnden tillhanda för kort tid innan sammanträdet. De handlingar som främst nämns är de som rör bygglov och detaljplaner. Man upplever också att ärenden ibland passerar förbi nämnden utan att man fått möjlighet att ta ställning.

Från tjänstemannahåll tar man upp att de uppdrag som lämnas från nämnden ibland kan vara otydliga då det inte alltid finns samstämmighet i nämnden om uppdraget utformning. När det gäller frågor på kommunövergripande nivå lämnas ibland motstridiga synpunkter från kommundelsnämnderna, vilket innebär svårigheter i den fortsatta beredningen.

Förtroendevaldas synpunkter

- Beredningen av ärenden fungerar i huvudsak bra. Ibland glömmar man bort KDN och ärenden passerar inte nämnden. Det har dock blivit bättre ordning på det.
- Man får inte alltid information i god tid. Att ärenden läggs på bordet är ganska vanligt.
- Man får ibland ut bygglovshandlingar väldigt sent. Vi hinner inte diskutera i vår partigrupp innan mötet, men är tvungna att fatta beslut ändå. Vi har oftast föredragande, men vi hinner inte fundera över vilket beslut vi ska fatta.
- Vissa ärenden varslar omkring, men det mesta fungerar bra.
- Ibland är det mycket dåligt underlag när man skall besluta om bygglov och detaljplaner.
- När det gäller kartunderlag och liknande till ärenden som exempelvis har med bygglov att göra så är dessa ibland helt omöjliga att orientera sig i. Vissa beredningar kan ta oförlåtligt lång tid, man kan ibland få uppfattningen att tjänstemän medvetet struntar i ärendet för att dom själva tycker det är ett ärende som inte behöver prioriteras.
- Ibland är det svårt att förstå vad vissa förkortningar i Uk:s ärenden betyder.

Tjänstemännens synpunkter

- Ibland kan de uppdrag som lämnas från KDN vara otydliga när det gäller de KDN-specifika frågorna på grund av att det inte alltid finns samstämmighet i nämnden om uppdragets utformning.
- När det gäller frågor på kommunövergripande nivå kan det ibland lämnas olika synpunkter som går emot varandra i samma fråga från de olika nämnderna, vilket kan innebära svårigheter i den fortsatta beredningen av ärendet.
- Sbk upplever att man sköter det man ska när det gäller yttranden i ärenden inom ramen för nämndens ansvarsområden. I för kommunen övergripande frågor där den formella beslutsgången hanteras av Sbk (ex. ÖP och Ostlänken) och där KDN inte har beslutanderätt informerar tjänstemän KDN och möjligheter ges till att lämna synpunkter. I sådana frågor där nämnden inte är formell remissinstans får ledamöterna jobba via sina förtroendevalda som sitter i de beslutande nämnderna.
- Det har förekommit att kommundelsnämnderna skjutit upp beslut längre än vad som är förenligt med PBL.

Ekonomisk information

De förtroendevalda är överlag mycket nöjda med den ekonomiska informationen som nämnden får. Man anser att man får den information man behöver och att underlagen håller hög klass. Har man frågor på underlaget kontaktas samordnaren som har god kontroll på rapporterna.

Det några tagit upp är att det kan vara svårt att sätta sig in i ett så stort material som bokslutet utgör med den korta tid som är mellan utskick och nämnd.

Samordnarfunktionen

Samordnarfunktionen består idag av en person som organisatoriskt tillhör kommunstyrelsens kontor. De förtroendevalda upplever att samordnaren fungerar mycket bra. Eftersom funktionen endast består av en person är den sårbar. När samordnaren, som har koll på allt, är borta blir det problem i nämnden, som någon uttrycker det. Man önskar att det skulle finnas någon mer som är insatt i samma jobb.

Nämndsekreterarfunktionen

De nämnder som haft kontinuitet i sekretärfunktionen är överlag nöjda. De nämnder som fått byta sekreterare mer frekvent har en mer negativ inställning. Samtliga anser att nämndsekreteraren har en viktig funktion för att nämndens arbete ska fungera bra.

Positivt

- Alla formaliteter med utskick mm fungerar bra.
- Nämndsekreterarfunktionen fungerar bra, men det har varit många byten.
- Sekretärfunktionen fungerar mycket bra. Handlingar i tid, bra protokoll, och rätt hantering av beslut.
- Vår sekreterare är en kanontjej.
- Bra kontakt och rätt information.

Negativt

- Man är mycket beroende av sekreteraren vars uppgift är att hålla ordning och reda samt kunna mötesformalia. Handlingar till nämnden och protokoll måste fungera. Om det inte gör det blir det en belastning. Den senaste tiden har det varit många byten på sekretäraposten.
- Vi har haft många byten på sekretärsidan, vilket i vissa fall varit lite otillfredsställande.
- Det har varit många byten på sekretäraposten. Sekreterare som inte alltid varit förberedda när de kommer. Stöttningen till nämnden blir då sämre. Det tar tid att komma in i rollen som sekreterare.
- Nämndsekreterarna har fungerat hyfsat, utom på en punkt och det är att inte någon sekreterare har kunnat åstadkomma en fullständig ärendebalanslista. Därutöver kan kritik riktas mot att det har bytts nämndsekreterare så ofta.
- Det är otroligt viktigt att en nämndsekreterare är lyhörd för nämndens behov. Det krävs ordning och reda för att nämnden ska fungera smidigt. Det har varit många byten på den posten senaste tiden.
- Det har varit mycket byten av nämndsekreterare som gjort att det inte alltid fungerat med ex utskick av handlingar och protokollen. Önskvärt med bättre kontinuitet.

Verksamhetsplanering

Det är få av de förtroendevalda som kan påminna sig om att de blivit inbjudna att delta i fackkontorens verksamhetsplanering som sker inför varje nytt år. Några säger sig tidigare ha blivit inbjudna. Däremot har kommundeledsnämnderna egna dagar för verksamhetsplanering dit tjänstemän också bjuds in.

Förtroendevaldas synpunkter

- Det skulle vara önskvärt att få delta i fackkontorens verksamhetsplaneringar. Vi var inbjudna till Sbk förra hösten.
- Vi var tidigare inbjudna till Äk, Sbk, men inte på sista tiden.
- Förväntningarna på verksamhetsplaneringen har varit mer än vad man fått. Nämnden behöver en egen planeringdag för sin verksamhetsplan.
- Ingen i nämnden har blivit inbjudna till verksamhetsplanering på fackkontoren.
- Verksamhetsplaneringen är en central del av nämndens arbete. En gemensam planeringsdag genomförs årligen. Man skulle önska att fackkontoren höll sig till en gemensam mall för att det ska vara lättare att få en överblick. KF-målen är svåra att bryta ner på KDN nivå ex så ger inte undersökningar svar på hur det ser ut i den enskilda kommundelen.
- Verksamhetsplaneringen styrs i huvudsak av tjänstemännen och nämndens ordförande. Finns inte något större utrymme för övriga i nämnden att göra sig hörda.
- I den egna nämnden genomförs verksamhetsplanering. Vi bjuder in tjänstemän från fackkontoren. Presidiet brukar förplanera.

Synpunkter på den egna nämndens arbete

- Vi har kontaktpolitiker i nämnden för de olika områdena, men ingen information kommer därifrån.
- Vi borde utveckla nämnden och ha tätare samarbete med de centrala politikerna.
- Vi behöver möta cheferna i våra ansvarsområden regelbundet, vilket vi inte gör idag.
- Samarbetet är bra inom nämnden.
- Vi lägger ner mycket tid på sammanträden som ofta blir mycket långa.
- Det finns få som är aktiva i nämnden. De deltar inte i det operativa arbetet. Kontaktmannaskapet fungerar inte så bra.
- Blir ingen nivå på diskussionen i nämnden.
- Fokus ligger på att hålla budget och mindre fokus på utvecklingsfrågor.
- Ledamöternas arbete inom nämnden beror i hög grad på hur ordföranden delegerar.
- Det hänger mycket på nämndens ordförande. Ordförande borde ha någon koppling till KS och KF.
- Kompetensen hos ledamöterna påverkar i hög grad KDN:s möjlighet att utveckla arbetet.
- De ledamöter som sitter i andra nämnder borde rapportera tillbaka till sina kommunalnämnder.

Kontakter med de centrala politikerna

- Man upplever sig mindre värd i kommunalerna, kanske mer från politiskt håll än från tjänstemannansidan.
- Den politiska apparaten borde trimmas när det gäller kommunikation.

Struktur och ansvarsförhållanden

Det finns en samstämmig uppfattning hos både förtroendevalda och tjänstemän när det gäller behovet av kontinuerlig uppdatering av lagar och avtal mm. Det som specifikt nämns är Plan- och bygglagen (PBL) och skollagen. Även en uppfräschning av kunskapen om nämndens mandat och ansvarsförhållanden efterfrågas.

Förtroendevaldas synpunkter

- Vi behöver förtydligande över de ansvarsförhållanden som råder inom våra olika ansvarsområden.
- Jag tror det finns brister i kunskaperna hos såväl tjänstemän som politiker och om tjänstemannarollen kontra politikerrollen. Det finns också brister om vilka mandat som kommunalnämnden har.
- Det borde vara obligatoriskt att nya nämndledamöter ska gå vissa basala utbildningar.
- Nämnden skulle behöva en uppfräschning av lagar, avtal mm. Vi litar mycket på tjänstemännen.
- Det finns behov av att kontinuerligt utbilda ledamöter i nämnden. Framst när det gäller PBL och nya skollagen.

Tjänstemännens synpunkter

- Bygglövshandläggarnas ärenden är de som ibland kan bli lite komplicerade. Nämnden har inte alltid fullständig koll på sitt mandat i frågorna. När det gäller PBL (Plan och Bygglagen) finns en liten risk att rättsäkerheten kan sättas ur spel. Tolkningen av lagstiftningen kan också vara olika i kommunalnämnderna, vilket kan påverka likställighetsprincipen. Jäv är också en riskfaktor som ökar där befolkningsunderlaget det geografiska området är relativt litet.
- Inför den nya mandatperioden kommer man att samla förtroendevalda för att informera om lagar och riktlinjer som berör det ansvarsområde som KDN har inom äldreomsorgen.

Jäv

De förtroendevalda uppger att man inte upplevt något problem med jävssituationer. Som ledamot vet man i vilka beslutsärenden man inte ska närvara.