



TJÄNSTESKRIVELSE

Datum

2018-03-01

Samhällsbyggnadskontoret

Miljönämnden

Stadsbyggnadsnämnden

Tekniska nämnden

Samtliga kommunalnämnder

Kommunstyrelsen

Remiss: Utkast till Regional handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län

Diarienummer: TN-2018-00161, SBN 2018-00332

Sammanfattning av ärendet

Remissen behandlar ett förslag från Länsstyrelsen, som har det regionala utvecklingsansvaret för länet, till regional handlingsplan för Grön Infrastruktur i länet. Handlingsplanen ska ses som ett komplement/tillägg till RUF2050. Dokumentet är främst ett samlande kunskapsdokument och de presenterade åtgärdsförslagen är i huvudsak i överensstämmelse med Södertälje kommuns uttalade strategier, mål och ambitioner.

Remissvaret har tagits fram i samarbete mellan kontoren Sbk, Mk och Ksk.

Beslutsunderlag

Remiss: Länsstyrelsens rapport 2018:26 förslag till grön infrastruktur, regional handlingsplan för Stockholms län

Remissvar daterat 2018-04-04

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Remissvaret innebär inga ekonomiska åtaganden och kräver ingen finansiering. Några nya eller tillkommande aktiviteter och åtgärder till följd av handlingsplanen bedöms inte bli aktuella.

Förvaltningens förslag till nämnden

Ge bifall till att förvaltningens förslag ska vara Södertälje kommuns svar på remissen.

Kontorets förslag till kommunstyrelsen

Besluta att förvaltningens förslag ska vara Södertälje kommuns svar på remissen

Diarienummer
TN-2018-00161

Beslutet ska skickas till

miljoplanering.stockholm@lansstyrelsen.se Märkt: diarienummer: 106-2131-2015.
Akten



Rickard Sundbom

Stadsdirektör



Homan Gohari

Samhällsbyggnadsdirektör

Handläggare:

Mats Johannesson

REMISS

20180227

KS

Diarienummer KS 18/78

Till **Samhällsbyggnadskontoret**

Från **Länsstyrelsen Stockholm**

För yttrande senast **9 april 2018**

Innehåll **Remiss av utkast till Regional handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län**

Kommentar Remiss från Länsstyrelsen Stockholm. **Utkast till handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län** bereds av samhällsbyggnadskontoret inför KS 27/4-18. Remissen bör ha passerat berörda nämnder innan KS. Handlingarna skall vara Stadskansliet tillhanda senast **9 april 2018**.



Enheten för naturvård
Anna Lindhagen

Enligt sändlista

Remiss av utkast till **Regional handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län**

Härmed skickas ”förslag till handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län” till er för yttrande.

Remissyttranden ska skickas in digitalt, och behöver komma in till Länsstyrelsen, miljoplanering.stockholm@lansstyrelsen.se senast den 15/5 2018.
Märk svaret med diarienummer: 106-2131-2015.

Frågor om texterna, förslagen och uppdraget kan ställas till Anna Lindhagen (anna.lindhagen@lansstyrelsen.se) eller Karin Terä (karin.tera@lansstyrelsen.se).

Göran Åström
Miljödirektör

Bakgrund

Alla länsstyrelser har sedan 2015 ett regeringsuppdrag om att ta fram en regional handlingsplan för Grön infrastruktur. Grön infrastruktur är ett begrepp som ska fånga in alla aspekter av hur landskapets sammanhang påverkar möjligheterna att bevara biologisk mångfald och ekosystemtjänster, i vatten och på land. Handlingsplanen berör alltså allt från planfrågor till markanvändning och naturvård. Planen ska vara klar den 1 oktober 2018.

Varje län ska ta fram en handlingsplan. I Stockholms län finns mycket nära kopplingar till arbetet med regional grönstruktur i den regionala utvecklingsplaneringen och framtagandet av RUFSS 2050, som pågått i många år. Handlingsplanen ska även beskriva behovet av insatser och åtgärder utanför RUFSS fokusområden.

REMISS**Datum**
2018-02-15**Beteckning**
106-2131-2015

Arbetet med att bevara en fungerande grön infrastruktur behöver bygga på många aktörers insatser, och därför är det viktigt att förslagen till åtgärder och insatser är relevanta och genomförbara. Vi välkomnar därför era tankar och synpunkter på planen. Utkastet till handlingsplan är på remiss från den 15 februari till den 15 maj 2018.

Handlingsplanen består av tre huvuddelar:

- En övergripande inledning (A), som förklarar målsättning, bakgrund, koppling till olika åtaganden etc., men också en del om teori och resonemang kopplade till arbetet.
- En nulägesbeskrivning (B), som redovisar fysiska förutsättningar, markanvändning och markanvändningshistorik, befintliga värden för biologisk mångfald och ekosystemtjänster, samt hot och påverkansfaktorer.
- En åtgärdsdel (C), där förslag till insatsområden och åtgärder för grön infrastruktur redovisas.

Insatsområden är tematiska eller geografiska områden där Länsstyrelsen ser särskilt stora behov av åtgärder för att uppnå målen för arbetet med grön infrastruktur.

Åtgärderna som beskrivs för varje insatsområde är mer konkreta förslag på vad som kan eller ska göras som komplement till redan pågående åtgärder. Åtgärdsförslagen är huvudsakligen saker vi kan påverka på regional nivå, men i några fall beskrivs även viktiga åtgärder som behöver hanteras på nationell eller lokal nivå. För varje åtgärdsförslag beskrivs också lämpliga aktörer för åtgärderna.

I åtgärdsdelen beskrivs fem naturtypsindelade insatsområden, samt tre övergripande tematiska insatsområden. De naturtypsindelade insatsområdena Hav, Sötvatten, Våtmarker, Jordbrukslandskap samt Skog och trädklädda marker. De tematiska insatsområdena är: Klimatanpassning, Friluftsliv och närnatur samt Samverkan, kunskapshöjning och vägledning.

REMISS**Datum**
2018-02-15**Beteckning**
106-2131-2015**Instruktion för yttranden**

Länsstyrelsen välkomnar synpunkter på alla delar av utkastet till handlingsplan, men särskilt på åtgärdsdelen (C). Eftersom det är den som innehåller förslag på nya åtaganden för Länsstyrelsen och andra aktörer är det den som kan leda till faktiska förändringar.

För del C ber vi er särskilt att fokusera på följande frågor: beskrivningarna av insatsområden och åtgärder, och fundera på följande frågor:

Är det rätt problemställning som identifierats i beskrivningen av insatsområdet?

Saknas något viktigt insatsområde?

Är insatsområdena/åtgärderna beskrivna på ett tydligt sätt?

Är åtgärdsförslagen relevanta? Saknas något, eller bör något strykas/ändras?

Är åtgärdsförslagen rimliga/realistiska, dvs är det troligt att föreslagna aktörer kan/vill genomföra dem de närmaste åren? Inom nuvarande resurser, eller krävs extra resurser?

När det gäller nulägesbeskrivningen (B), vill vi gärna få in kommentarer om hur planeringsunderlag och bakgrundskunskaper för grön infrastruktur bäst ska tillgängliggöras så att de kan användas i planering av kommuner och andra aktörer.

REMISS**Datum**
2018-02-15**Beteckning**
106-2131-2015*Sändlista:*

Länets kommuner
Tillväxt- och regionplaneförvaltningen, TRF, Stockholms läns landsting
Kommunförbundet Stockholms län, KSL
Trafikverket Region Stockholm
Skogsstyrelsen Stockholm/Gotland distrikt
Naturskyddsföreningen i Stockholms län
LRF, Lantbrukarnas riksförbund Mälardalen
Hushållningssällskapet Stockholms län
Stockholms läns hembygdsförbund
Stockholms universitet
Stockholm Resilience Centre
Beijerinstitutet
CBM samt Artdatabanken, Sveriges lantbruksuniversitet
Kungliga Skogs- och Lantbruksakademin
Sportfiskarna
Mälarens vattenvårdsförbund
Svealands kustvattenvårdsförbund
Fiskefrämjandet Stockholms skärgård
Stockholms läns fiskarförbund
Friluftsförbundet
Svenska Turistföreningen
Skärgårdsstiftelsen
Statens Fastighetsverk
Mellanskog
Sveaskog
Holmen
Svenska kyrkan